



ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

FRIDAY, 8th JANUARY 1954

VOLUME III — No. 2

C O N T E N T S

I. Questions and Answers	137—159
II. Budget for 1953 - 54 (Second half-year) (contd.) Voting on Demands for Grants (contd.)	
(1) Demand No. XIV Police	159—184
(2) Demand No. XXXVII Capital outlay on Civil Works	184—240
III. Paper laid on the table of the House Statement showing the assets and liabilities of - 3 Apex co-operative institutions	240 i, -240 vii

PRINTED BY SREE PANDURANGA PRESS, ELURU
FOR THE OFFICER-IN-CHARGE
ANDHRA GOVERNMENT PRESS
KURNOOL
1954

PRICE, 6 annas

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, The 8th January 1954

The House met in the Assembly Chamber, Kurnool, at Nine of the Clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri N. Venkatramaiya) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS STARRED QUESTIONS

Mr. SPEAKER :— Questions Nos. 52 and 54 postponed from 7th January, 1954.

Representation from the M. L. As of Nellore District.

* 52 Sri S. KASI REDDI :— Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state.

(a) whether the Government received any representation from the M. L. As of Nellore District, in the month of July, 1953 against the Deputy Panchayat Officer, Podili; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The matter is under investigation. The Deputy Panchayat Officer concerned has since been transferred from Podili.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— మొదటిది, ఆతనిని transfer చేయడమైనది,

రెండవది, ఆతనిమీద action తీసుకోవడం గురించి, అది విచారణలో ఉన్నది.

Sri C. PULLA REDDI :— అసలు ఆ petition లో ఉండే టటువంటి complaints ఏమిటి, వాటి స్వభావాన్ని చెప్పగలరా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ఎన్నికలు సరిగా నడుపబడలేదని పిటిషన్లు వచ్చినవి. ఆ పిటిషన్లు Subjudice లో ఉన్నవి. రెండవది ఎన్నికలు తీసివేశారని పిటి విషయము విచారణ జరుగుచున్నది.

Sri G. C. KONDAIAH :— ఈ పంచాయితీబోర్డు ప్రసిడెంట్లు గురించి Executive Officer ను గురించి వీరు డబ్బు కాశేస్తున్నారని అనేకంగా రిపోర్టులు వచ్చాయనీ నిజమేనా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— మామూలుగా ప్రజాప్రభుత్వ మన్నతరువాత, అందులోను ఈ విధమైనటువంటి Opposition ఉన్నప్పుడు, పిటిషన్లు ఎన్నో వస్తూంటాయి.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— On a point of order, Sir, మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పారో, ఈ లాంటి opposition అంటూ ఉండడంవల్ల, పిటిషన్లు అనేకం వస్తూవుంటాయని చెప్పారు. ఈ విధిగా మంత్రిగారు

[8th January 1954]

opposition గురించి జోషియారాని ఈ విషయం చూడాలి. ఏమిటో? insinuation క్రింద రిమార్కులు. ఇంకా ఏమి? opposition ఏమిటో? పట్ల అలాంటి petitions వస్తున్నాయని చెప్పడం ఏమిటో? insinuation ఏమిటో? భావిస్తున్నాము. కనుక దీనిని ఈ పరిధిలోకి తీసుకోవాలి.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ఈ opposition నుంచి ఇక్కడ ప్రత్యేకంగా పర్యవేక్షించాలి. Petitions వచ్చినా దాని సర్వసాధారణమని చెప్పాలి.

Mr. SPEAKER :—There is no insinuation in it

Sri K. SUBBA REDDI :— ఈ సంగతి గానీ ఇక్కడ ఏమిటో? పట్ల వంటి Executive Officers మీద విక్రేతల కంప్లెయింట్స్ (Complaints) ప్రభుత్వము పరిశీలించి, ఏమిటో? పట్ల వంటి Executive Officer మీద వచ్చిన complaints మీద ఏమిటో? పట్ల.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ప్రభుత్వము మీద పట్ల వంటి ప్రతిపక్ష పటిష్ఠులను పరిశీలిస్తున్నది. అందుకే విక్రేతల కంప్లెయింట్స్ (Complaints) పట్ల వంటి Executive Officers పట్ల వస్తున్నాయి. అందుకే దానిని పట్ల.

Sri N. SIVARAMI REDDI :— ఇంకా ఏమిటో? పట్ల వంటి అధికారుల మీద ఏమిటో? పట్ల వంటి Complaints వస్తున్నాయని మంత్రిగారు చెబుతున్నా? ?

The Hon. Sri. P. THIMMA REDDI :— ఈ విషయం గురించి ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే ప్రత్యేకంగా అలాగే చెబుతుంది.

Sri. K. MALA KONDAYYA :— ఈ Complaints విషయము నాన మాడ సరిగా తెలుసును. ఇది చాలామంది నుంచి వస్తుంది. కాని దీనిని ఇదివరకు ఏమి action తీసుకోలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారని తెలుసుకున్నా. దీనికి కారణము ఏమిటి? ఇది 10, 20 రోజులలోనే దీనిమీద action తీసుకోవాలి.

The Hon. Sri. P. THIMMA REDDI :— ఈ విషయము ప్రభుత్వానికి తెలుసును. అందుకే ఈ Executive Officer ను మార్చడం జరిగింది. అది వారి ఆ Complaints గురించి అది పరిశీలించబడుతున్నది. దానికి సంబంధించిన ప్రతిపక్ష వచ్చిన వెంటనే, action తీసుకోబడుతుంది.

Sri PRAGADA KOTAJAH :— సాధారణముగా ఈ పరిధిలో ఏమిటో? పట్ల వంటి ఉండేటటువంటి పెత్తనం వారు సుజారిత్రా విధులకు సంబంధించినా లేదని వారి ప్రయోజనాలకు అడ్డుకుంటున్నటువంటి Executive Officers మీద complaints చేస్తున్నారనే విషయము ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ఆ విధానం రిపోర్టులు వస్తున్నందు వల్లనే, వాటి సత్యాసత్యములు తెలుసుకో నేగడకు ప్రభుత్వము బాగా యోచించి ఎవరిది తప్పుని తెలుసుకోవలసియున్నది. అందుకే వాటిని గురించి బాగా యోచన చేస్తున్నాము.

8th January 1954]

*Report of the
District Board Reorganisation Committee.*

* 54 - Sri K. KRISHNA RAO:—Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state :

(a) further to answers to question No. 11 dated 21—3—1953 (Unstarred) of the Madras Legislative Assembly, the orders, if any passed by the Government on the report of the District Board Reorganisation Committee; and

(b) whether the Government will place The copy of the said report on the Table of the House?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:—

(a) Composite State did not take any decision on the report nor have the residuary Madras Government.

(b) The report is confidential and cannot be placed on the Table of the House.

ఈమట్టి రాష్ట్రములో దీనిని గురించి ఏమంటి నిర్ణయం తీసుకోలేదు.

కాండవని ఈ రిపోర్టు confidential గా ఉంచుకోబడుచున్నది. అందువల్ల ఇక్కడ పెట్టడానికి వీలులేదు.

Sri K. SUBBA REDDI:—ప్రభుత్వము త్వరలో ఈ జిల్లాబోర్డు ఎన్నికలు జరిపించ గాని ఏ ఏర్పాట్లు చేస్తున్నదా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:—ఆ విషయం యోచన చేస్తున్నది.

Sri C. V. K. RAO: ఆగ్నేయ, ఇటువంటి రిపోర్టులు confidential అని చెప్పి ప్రజలు ఎన్నుకోవడానికి ప్రయత్నించుట మావకుండా, దాచుకోవడం సబబా! ఈ రిపోర్టులు ఆశాపూరితంగా ఉన్నాయని అంబేద్కర్ లో ఉంటున్నది. అటువంటిప్పుడు కానరావలసినవియుండు వీటిని పెట్టకుండా ఉండడం సబబా!

Mr. SPEAKER:—I disallow this question. The Hon. Minister may refuse to answer this on public grounds.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:—I am prepared to answer as Speaker has directed.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—మంత్రిగారు ఒక ప్రశ్నకు సమాధానము చెప్పుతూ జిల్లాబోర్డు ఎన్నికలు పెట్టడం గురించి ఆలోచన చేస్తున్నదని చెప్పారు. ఏప్రిల్ 1 తారీఖునకంతా, ప్రసిడెంటు పరిపాలన వచ్చేటట్లు ఉమ్మడి రాష్ట్రములో ఒక చట్టమును pass చేశాము. ఆలోచన ఎన్నికలు జరుపుకుకు ఇదివరకు పాటినిగురించి ఏమిచర్య తీసుకొన్నట్లు కనపడదు. కనుక ప్రభుత్వము ఈ ఎన్నికలను జరుపుకుండా ఉండేందుకేమైనా ఆలోచిస్తున్నదా.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— దీనికి సంబంధించి, ఉమ్మడి రాష్ట్రములో ప్రత్యేకమైన సలహాలు వచ్చాయి. వాటిని గురించి ఆ ప్రభుత్వము యోచిస్తున్నది. మన ప్రభుత్వముకూడ యోచిస్తున్నది. ఈ జిల్లాబోర్డుల విషయం మీ కంటకరకు తెలిసిన విషయమే, ఇది ఫోలా న్యూలలో ఉన్నాయి.

[8th January 1954]

కమిషన్ డివిజన్ సక్రమంగా ఏర్పాటుచేయడంపై ఆశీర్వాదాన్ని పొందామోచిస్తున్నది.

Sri M. HANUMANTHA RAO :— ఆర్థికంగా, ఆర్థికంగా నిర్బంధమునందు పీఠిక 1 కేడీకి కొన్ని బోర్డులు ఏర్పాటుచేయవచ్చును. ఆ బోర్డులన్నీ అందుబాటులోకి ఆరాచేయకుండా, దీనిని ఉపయోగించుటకు ఏదో అడ్డంకులు ఏర్పడవచ్చును. అట్లుగా ఉన్నప్పుడు ఏదో ఆలోచిస్తున్నదని దెప్పడం ఆమోదానికి అనుబంధించి పరిశీలించి తీర్పుని పేర్కొని భావిస్తున్నాను.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— సరే, అప్పుడు ప్రభుత్వమునందలి అధికారులలో కొందరు ఆర్థికంగా, ఏదో లేదు. ఇప్పుడు ఈ బోర్డులలో non-officials ఎక్కువగా ఉంటారు. అందుకే అట్లుగా చేత పెడించబడుచున్నవి. అందుకే అట్లుగా చేత పెడించబడుచున్నవి. ప్రభుత్వానికి ఏమి స్పష్టము లేదు. ముగియవచ్చును.

Sri M. VENERABHADRAM :— అప్పుడు 31 లో 10 మాత్రమే ఉంటుంది. ఇంకా ఎక్కువగా ఉండటము ప్రభుత్వము ఏమి ఆలోచించి వేస్తున్నది?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ఈ కారణముతో పోషకములు, వడ్డీ ఆశీర్వాదాన్ని గురించి ప్రభుత్వము లెన్సెలో నిర్ణయం తీసుకోవలసింది.

Sri B. SANKARAYYA :— అప్పుడు సరిగ్గాగా పోషకములుగా ఉన్నప్పుడు కొన్ని జిల్లాబోర్డులకు ఎన్నికలు జరుగవలసి కోరికగానికీ వినియోగించు ఉంటుందా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— వినియోగించు అని, సరిగ్గాగా ఉన్నది.

Sri G. RAMA RAO :— సంగ్రహించుకొని, ఈ విషయం అంతా పరిశీలించి ఏదో చర్యలు ఆనూరు ఆవి దెప్పతాగా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ఆ సలహాలు confidential అంటే.

Sri. N. SIVARAMI REDDI :— ఈ సలహాలు, ఉన్నప్పుడు అప్పుడు పరిశీలించుకుంటుంది, వాటికి అధికారాలనుగురించి ఎక్కడ వేరేకమైనా ఏమైనా అలాగే సవరణ చేస్తున్నారా? లేకపోతే, అలాగే అలాగే ఏర్పాటుచేస్తే గాగుంటుందని అనుకుంటున్నారా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— పోషకములకు అప్పుడు పరిశీలించుకొని ఉంటుంది కేంద్రప్రభుత్వము కొన్ని సలహాలు చేశాయి. ఈ విషయంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వముకూడ కొన్ని సలహాలు ఇచ్చింది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— అలాగే, మద్రాసు ప్రభుత్వం వారు అడగితే సలహాలు ఇచ్చారా? లేక మీరే సలహాలు ఇచ్చారా? ఇది ఏ విధంగా జరిగింది.

The Hon. Sri P. THIMA REDDI :— దీన్ని గురించి ఉమ్మడిగా వ్యవహారం జరుగుచున్నది. సలహాలుకూడ ఉమ్మడిగానే జరుగుచున్నవి.

Sri T. NAGI REDDI :— మదరాసులో అప్పుడు pass చేయబడుచున్న సందర్భంలో ప్రభుత్వం ఒక వాగ్దానం చేసింది. ఆ వాగ్దానాన్ని గురించి ప్రశ్నిస్తున్నాను.

8th January 1954]

సమయంలో ప్రభుత్వం మరొక వాద్దానంచేస్తూఉన్నది. నాభయం ఈ ఆలోచన సంవత్సరాలపరబడి ఆలోచిస్తున్నారంటే అని? ఎన్నికలుముందు జరిపి తరువాత ఆలోచించకూడదా ?

The Hon Sri P. THIMMA REDDI :— ఉమ్మడి రాష్ట్రంలో ఉమ్మడి ఆలోచనలు జరిగాయి. ఇప్పుడు ప్రత్యేక ఆంధ్రరాష్ట్రం ఉన్నదికనుక ప్రత్యేక ఆలోచన చేస్తున్నాం.

Sri T. NAGI REDDI :— ఎన్నికలు జరిపినతరువాత పునరాలోచించి గవర్నమెంటు ఎంతకాలంబిడుతున్నా ఫరవాలేనుకనుక, ఎన్నికలు ఎందుకు జరపకూడదు ?

The Hon Sri P. THIMMA REDDI :— నిరాశలేచ్చుకోవడం తప్ప గనుక, యోచించినట్లుగానే వాద్దాము.

Sri D. RAMABRAHMAN :—వచ్చే ఎన్నికల పరిస్థితులు ఆలోచించి కూడా ఎందుకున్నారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :—ఆ విషయంకూడా చూస్తూఉన్నాం.

Sri P. PUNDARIKAKSHIACHARYULU :— District re-organization committee యొక్క District Boards ఉండాలా లేక తాలూకా Boards ఉండాలా అని నిర్ణయించే ధికారము ఆ కమిటీకి ప్రభుత్వం ఇచ్చిందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :—Re-organization Committee తాలూకా బోర్డులు అని ఇచ్చింది. ప్రక్కనున్న రాష్ట్రంలో ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాడు. అగా, ఇదా అని ఆలోచనలో యున్నది.

Sri G. ANJANEYULU :— District Board లు సౌష్ఠవముగా ఉండక పోవుటకు కారణం, ఎన్నికలు జరపక పోవడం ఒకటని యోచిస్తున్నారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— అంతా సక్రమంగా జరుగుతుందని ఆశిస్తుంటాం.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—సక్రమమైన ఆలోచనలు జరిగేవరకు ఎన్నికలు జరగవని భావించవచ్చునా ?

The Hon Sri P. THIMMI REDDI :— అప్పటికి ఏవిధంగాచేస్తే బాగుంటుందని ఆలోచిస్తున్నారు.

Tour of The Hon. Minister for Finance.

* Q 56. Sri M. VEERABHADRAM :— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the tour programme of the Hon. the Minister for finance to Visakhapatnam district in the month of October 1953 was an official one or not ?

The Hon. Sri T. PRAKASAM :—The visit to Visakhapatnam was a private one, although it turned out to be mostly official.

The Hon. Sri T. PRAKASAM :—Finance Minister గారి విశాఖ పట్టణం tour సందర్భంలో, అది private tour గానే భావిస్తాము.

8th January 1954]

Sri P. PUNDARIKAKSHIA CHARYULU:—Government of India నది ప్రాంత, ప్రభుత్వం రి కుండానే పునరాంశించా మన్నారు. వారు అనుకుంటున్న ప్రాంతాన్ని పరివారించు. ఒక జోన్ డిఫైనిషన్లు వ్యతిరేకంగావస్తే ఏమి చేస్తారు? సలహా ఏమిస్తారు ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—ఏ పరిస్థితులలోనైనా ఇబ్బందికత్తే ప్రాంతాన్ని ఏర్పాటు చేస్తారు. ప్రజలకు ప్రయోజనం ఉన్నది కాబట్టి డిబ్బ అడుగుతారు. అప్పుడు ఏమిస్తారు.

Sri C. PULLA REDDI:—Road regulator విషయం Central Government గానూ ప్రభుత్వం మధ్యరాయగారూ సరుగునూ వచ్చాయి. సంతృప్తమైనా అనుమతి గానూ ఉన్నదానికూ తేడా ఉందా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— నేను అప్పుడు Central Government లోనూ లేను. Provincial Government లోనూ లేను.

Sri C. V. K. RAO:— సమాధానం అనుకుంటున్నా ఇస్తే ప్రజాప్రభుత్వం, అనుకుంటున్నా ఇవ్వకపోతే ప్రభుత్వం కాదని యుజువవుతుంది (నవ్వు)

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రభుత్వమే సరి.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— ఇప్పటివఱకూ కేంద్ర ప్రభుత్వంలో ఏవిధమైన సమాధానం లేదు. అతి త్వరితంగా సమాధానం ఇవ్వాలని బాగు ఎందుకీ? తనని తిలుసుకుంటున్న మంత్రివర్గం ప్రయత్నం చేస్తారా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— సమాధానం వచ్చియుండలేదు.

అక్కడ ఉన్న ఇంజనీర్లు, ఇక్కడ ఉన్న ఇంజనీర్లకూ technical విషయాలలో రోం టము అభిప్రాయ సంగతమవుతుంది. కొన్ని వారు చెప్పినవి అంగీకరించారు. ఇక మిగిలిన ఏమంటే అక్షరణంగా రాదని నేను విన్నవిస్తున్నాను.

Sri K. VENKIAH:— అక్కడ ఇంజనీర్లకూ, ఇక్కడ ఇంజనీర్లకూ భేదాభిప్రాయాలు వచ్చాయి చెబుతున్నారు. ఆ భేదాభిప్రాయాలు ఏవిషయంలోనూ చెప్పగలరా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—అంత technical knowledge నాకు లేదు. ఎంత విద్యుద్దళి, ఎంత ఎత్తుండాలి అనే విషయంలో వచ్చింది అనికూడా సర్దిచేశాం. ఆ విషయాలలో కూడా అంగీకారానికి వచ్చారు.

Sri V. SRI KRISHNA:— దామోదర valley ప్రాజెక్టుకు కి కోట్లు ఖర్చు పెట్టినందుకూ, ప్రధానమంత్రి open ఏయిజుతో తూట్లు పడ్డాయన్నారు. కాబట్టి గెనరల్లెటరు కట్టడంవిషయంలో తగినజాగ్రత్త పడతారా ?

The Hon N. SANJEEVA REDDI:—నాకు ఈ రాష్ట్రంలోని project విషయమే బాగా తెలియదు. అన్ని project ల విషయమై నాకు technical knowledge లేదంటే.

[8th January 1954]

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA Technical Department
 అభివృద్ధి, పనులు ఉన్నాయి. Alignments, place
 విరుద్ధమైంది ఒకటి ఉన్నది, వారి పనులు ఎక్కడా
 ఆపడం జరుగుతుందా?

The Hon Sri N. SANJEEVA REDDI — Almost

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —
 మంట్ల చిహ్నం లేదు. Technical గా వచ్చి ఉన్నది
 చుంగభద్ర dam construction పనులు ముందుగా
 ఒకచోట ఒక ప్రాంతం ఒకరు ఒకటిగా ఉన్నాయి
 విధంగా చేయబడుతున్నాయి. అందుచేత
 గమనిస్తున్నాం.

The Hon Sri N. SANJEEVA REDDI —

Collection of Land Revenue in Penukonda.

* 58 Q.—Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI — Will the Hon.
 the Minister for Land Revenue be pleased to state: whether the
 Government have ordered the revenue authorities to collect the
 land revenue forcibly in Penukonda and Kadiri taluks?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI:—The Government have not ordered
 the revenue authorities to collect the land revenue forcibly
 in Penukonda and Kadiri Taluks. The provisions of the
 Revenue Recovery Act can however be set in motion by the
 Subordinate Revenue authorities for collection of land
 revenue whenever necessary.

The Hon Sri K. KOTI REDDI.—

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—

The Hon. Sri K. KOTI REDDI.—

Sri V. RAMA RAO.—

8th January 1954]

The Hon Sri K. KOTI REDDI :— ప్రభుత్వ దీనికి సంబంధంలేదు అయినా రేపు demand వచ్చినట్లు తెలుసు.

Sri P. PUNDARIKAKSHIACHARYULU :— Estates Abolition Act, Rent Reduction Act ప్రచారాన్ని జిల్లాలలో forcible collections జరుగుతున్నాయి అని తెలుసుకుంటే, అలాంటి forcible collections చేయకూడదని Collectors అధికారులు ఏ ఏర్పాదులు చేశారు ?

The Hon Sri K. KOTI REDDI :— ప్రభుత్వం వారు కర్నూలు నుంచి నిర్బంధించి నష్ట పరిహారం పంపించి orders పంపలేదు. రెవిన్యూ వనూలు చేయడానికి కోర్టు చట్టాలు ఉన్నాయి, సబ్ట్రంప్రకారం రెవిన్యూ ఇవ్వకపోతే కేలాండ్రి వంటి ముద్రలు పంపించుట. అటువంటివి అధికారులు చేసివుండవచ్చు. అలాంటివి గాలను అతిక్రమించి వ్యవహరిస్తే ప్రభుత్వ Notice కు తీసుకువస్తే కోర్టుకు వెళ్తుంది, కోర్టుకు వెళ్తున్నప్పుడాయితీ నేను అలాచిస్తాను. అలాంటివి చేసానుకూడా. సబ్ట్రంప్రకారం చేసినివికాదు. డిసెంబరు 1953లో అలాంటి పరిస్థితి చేరినపుడు కాబట్టి నిర్బంధంగా వనూలు చేస్తే కష్టమవుతుంది అంటే శ్రద్ధాగ్రహణ విషయంలో అక్కడ అధికారులకు చెప్పాను. మిగిలిన జిల్లాలకు వద్దు అవసరం కాని చాలా ఇబ్బందిగావున్న సమయంలో నిర్బంధం వనూలు చేయవద్దని చెప్పాను.

Sri D. SITARAMAYYA :— మంత్రిగారి చిత్తూరు జిల్లా నుంచి కొన్ని మహజర్లు వచ్చాయి. నిస్తుకరూలు గద్దు చేయాలని కోరుతూ, దానిమీద ఏమైనా చర్య తీసుకున్నారా?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI :— అన్ని ప్రక్కల నుంచి మహజర్లు వస్తున్నాయి. కొన్నింటిని అడిగాము, ఏమాత్రం సకాయిలు వున్నాయి, urgent information పంపమని. ఒక జిల్లా నుంచి వచ్చింది బహుశా ఈ వేళ అది కొన్ని జిల్లాలు నుంచి వస్తుంది. రేపు District Administration మీద Demand వచ్చి నష్టపరిహారం తెలియచేస్తారు.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI :— 1861, 1862, 1868 faslis లో ఒక సంవత్సరం dues మంత్రిము వనూలు చేసి మిగతావి తరువాత వనూలు చేయమని కోరాము. దానికి ఏమిచేయతారు ?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI :— రేపు demand వచ్చినప్పుడు చెబుతాను.

Non-official Jail Visitors.

* Q. 59 Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI :— Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state who the non-official Jail visitors are in Anantapur District ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— A list of the non-official visitors to sub-jails in the Anantapur District is placed on the Table of the House.

Vide Appendix at page 240. infra

[8th January 1954]

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— Non-official Visitors బడి ఒకటి లేబిలుపైన వుంచడం అయిపోయింది.

Sri T. NAGI REDDI :—Non official visitors నాకు అంబులెన్స్ మేము మించిందా? లేకుంటే అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది. అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది కాదు. కాలపరిమితి ఎంతవరకు వుంది?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది. వీరిని వాళ్ళకు కాలపరిమితి 2 ఏళ్లు వుంటుంది. కానీ వీరిని వాళ్ళకు వీరి వేయడానికి వీలులేదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARAO :— M. L. A లను కూడా Non official visitors గా వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది. అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది.

Sri T. NAGI REDDI :— అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది. అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది. అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— వివాదాలు వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను (నవ్వు) ఎందుకంటే M. L. A. లను M. L. A. లను వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. pass అయింది. అది వుండాలి. చివరికి వుంటుంది. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI :— M. L. A. లను వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది. అంబులెన్స్ వుంటే మంచిది.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— వాళ్ళు వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను.

Sri G. C. KONDAYYA :— ఇప్పుడు వున్న వాళ్ళను నిర్దుష్టంగా వేసుకోవాలి. M. L. A. లను వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— M. L. A. కాకుండా real administration లో సంబంధం వున్న వాళ్ళను కూడా వేసుకోవాలి. ఇంకా ఇది అంతా Sub-jails గురించి మాట్లాడుతున్నాను.

Sri K. GOVINDA RAO :— Non-Official Committees లో అందరినీ M. L. A. లను వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— M. L. A. ను వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను. వేసుకోవాలి అని కోరుకుంటున్నాను.

Petition from the M. L. A. of Gudivada.

* Q 60 Sri G. RAMA RAO :— Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :

8th January 1954]

(a) Whether any action was taken on the petition presented by the M. L. A., Gudivada, last year regarding the exclusion from the sale of grass on the P. W. D. canal bunds lying adjacent to the Harijan wards of Koduru, Pasumarru, Rimmanapudy, Gudlavalleru etc, as the sale is causing inconvenience to the Harijans; and

(b) What action was taken by the Harijan Welfare Department, and the Executive Engineer, Krishna Eastern Division and the Collector to whom the petitions were sent?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

(a) Yes. Action was taken in the Composite State of Madras.

(b) They referred the matter for the decision of the Government in the Composite State of Madras. As throwing the canal banks open for grazing and for use as easing ground would lead to rapid deterioration of the banks and increase the cost of maintenance of banks in a safe condition and would also affect village sanitation the Madras Government have decided that the existing position namely that only the right of cutting grasses opposed to grazing should be leased annually should not be altered.

(a) మద్రాసు ప్రభుత్వం వారు చిగ్గరి తీసుకున్నారు.

(b) ఈ గడ్డి వేలం వేయకుండా పశువులు మేయడానికి మరుగున అనుమతిస్తే కాలువ గట్టి అనేక సార్లు బాగుచేయించవలసి వుంటుందని, దానివల్ల నష్టం కలుగుతుందని ప్రభుత్వం భావిస్తూ మామూలుగావున్న పద్ధతినే అనుసరించడం మంచిదని మద్రాసు ప్రభుత్వం వారు ఉత్తరువులు బారీచేశారు.

Sri R. SIDDANNA GOWD :— నెరువుగట్లు దిబ్బలు Community టేమానికి పరిశ్రేయించకుండా వేలమువేస్తే ప్రజలకు ఇబ్బందికలుగుతుందిగా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ప్రస్తుతం మనం కృష్ణాజిల్లాలో కాలువల పనులు ప్రసంగిస్తున్నాము. శ్రీ సిద్ధన్నగౌడ్ గారి ప్రశ్న దానికి సంబంధించదు.

Sri R. SIDDANNA GOWD :—కాలువగట్లను ప్రజల ఉపయోగాద్దం reserve చేస్తే బాగుంటుందిగా. వాటిని ఎందుచేత వేలం వేస్తున్నారు? ఎంతడబ్బు వస్తోంది?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—రాష్ట్రంలో చాలా bunds వున్నాయి. ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించినంత వరకు ఈ కాలువగట్లు పాపకానాకు ఉపయోగించడంవల్ల అక్కడికి దగ్గరగావున్న హరిజనవాడల వారికి దుర్వాసన కొట్టడము అనాలోగ్యం కలగడము జరుగుతుంది. కాబట్టి మద్రాసు ప్రభుత్వం అదిమంచి పద్ధతికొదని నిర్ణయించింది.

Sri G. RAMA RAO :—ఈ గట్లు హరిజనవాడల మధ్య వున్నాయని, గ్రామానికి దగ్గరలో వున్నాయని, దుర్వాసన వుడుతోందని చెప్పారుకదా! కాని అదికూడా లేకపోతే హరిజనులకు చాలా ఇబ్బందులు కలుగుతాయేదా. కాబట్టి శ్రీనిధి గారిచి అలాచింది అగట్లను వేలంపాట వేయకుండా ప్రజలకు సదుపాయం కల్పిస్తే ఢేవ్దారా?

[8th January 1954]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అనేక లక్షల ముచ్చందములున్న మాటనిజమే. కాని అందులకు ప్రభుత్వము ఏమి చేయగలగినది? మన సౌకర్యం కోసం ఇతరులను ముచ్చందము పెట్టడం అనేది సరైనదిగా ఉంది.

Sri V. SRIKRISHNA:— కామవర్గమును పోలీసులు పట్టుకుని వారిని పోలీసులకు పాటుపరచుటకు భిన్నంగా ఏ ద్వేషం లేదు. మేము ఇలాంటివి చేయాలి అని ముచ్చందముగా ఉన్నాము. తెలుసా :

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— అవును, అధికం లేదు. మీరు తెలియజేస్తే తెలుసుకుంటాము.

Weavers' grievances

* Q 61- Sri S. NARAYANAPPA:—Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :

(a) Whether any representation has been received regarding the grievances of weavers and their unemployment question, and

(b) if so, the steps the Government propose to take to solve the unemployment question?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :— Clauses (a) and (b) Yes, Sir The question of affording relief to the handloom weavers is under the active consideration of the Government.

Sri C. V. K. RAO :— దీనిని పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకోవలసిందో తెలియజేస్తారా ?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :— అధికారమును ఇవ్వగానే అనేక సాక్షుల సమాధానం ఇచ్చాము. గండ్లపల్లిలోని కార్మికులను ముట్టించుటకు 31-12-52 న ప్రారంభించారు. ఇతర ప్రాంతాల్లోను కూడా అలాంటివి ఉన్నాయి. ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం చేసే సహకార సంఘం అనేది కొన్ని లక్షల ముచ్చందములను ప్రతిమతి సంఘాలలో ఉన్న నిల్వగలకు కొనడానికి యోగ్యమైనట్లున్నాయి. కనీసం 15 లక్షలు అప్పుగా ఇవ్వడానికి ఆలోచనలో ఉన్నది. గాడ్గూరు చేసే సహకార సంఘాన్ని అభివృద్ధిచేయడానికి తగిన సలహాలనివ్వడానికి ఒక మిటిని ఏర్పరచడానికి ఆలోచిస్తున్నాము. కేంద్ర ప్రభుత్వం (Commercial travellers ను బయట లోపల కూడా పనిచేయడానికి ఇవ్వగలిగే యోగ్యమే కాదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం Central Marketing Organisation ను మద్రాసులో head-quarters పెట్టి నిల్వగలకు కొనడానికి ఆలోచిస్తున్నాము.

Sri S. NARAYANAPPA :—Marketing facilities అందుకోవడానికి ఏమైనా అసాధికార సంఘాన్ని యేర్పాటుచేస్తారా ?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :— State Handloom Committee వారు చేసే పరిశ్రమను అభివృద్ధిచేయడానికిగాను సలహా ఇవ్వడానికి ఒక కమిటీని యేర్పాటుచేస్తున్నాము.

Sri M. HANUMANTHA RAO :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారిచ్చిన సమాధానంలో ప్రభుత్వం సరాలకు కావలసిన గుడ్ల అంభా చేసే గుడ్లనే కొంటామని ఎక్కడెక్కడ.

Harijans of Pedapenki

* Q 62 - Sri P. GUNNAYYA :— Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) Whether the Harijans of Pedapenki of Srikakulam District have deposited an amount of Rs. 1,200/— in the sub-treasury of Bobbili as per the order of Government towards provision of houses for the homeless among them; and

(b) Whether the Government have decided to acquire the land to construct houses ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—

(a) Yes. They have deposited a sum of Rs. 1262/—

(b) The Collector has inspected the site and decided in favour of acquiring it. The Land Acquisition proposals from him are awaited.

[8th January 1954]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— హరిజను వాడలకు యిబ్బందులున్న మాటనిజమే. కొని ఇలిరుల యిబ్బందులుకూడా మనం చూడాలి. మన సౌకర్యం కోసం ఇతరులను యిబ్బంది పెట్టడంకూడా మంచిది కాదు.

Sri V. SRIKRISHNA :— కౌలువగట్లను పాడుకుట్టేసి రియలం పాటపాడిన వాళ్ళు పాటపరతులకు భిన్నంగా గొడ్లను మేపడంలేప్ప మరేమీ అనిపించలేదని మంత్రి గారికి తెలుసా :

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— నాకు అనుభవం లేదు. మీరు తెలియజేస్తే తెలుసుకుంటాను.

Weavers' grievances

* Q 61- **Sri S. NARAYANAPPA :—** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :

(a) Whether any representation has been received regarding the grievances of weavers and their unemployment question; and

(b) if so, the steps the Government propose to take to solve the unemployment question ?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :— Clauses (a) and (b) Yes, Sir The question of affording relief to the handloom weavers is under the active consideration of the Government.

Sri C. V. K. RAO :— దీనిని పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం ఎటువంటి చర్య తీసుకోదలచిందో తెలియజేస్తారా ?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :— ఈ ప్రశ్నకు ఇదివరకే అనేకసార్లు సమాధానం ఇచ్చాము. గంజీంద్రాలు పెరిగిపోయి మెంట్లువారు 31-12-52 న ప్రారంభించారు. వాటిని ఇంకా నడపడానికి ఆలోచనలోవున్నది. ఆంధ్రరాష్ట్ర చీఫ్ సహకార సంఘంవారికి కొన్ని లక్షలు అప్పు ఇచ్చి ప్రైవేటీకరణలో వున్న నిల్వగరకు కొనడానికి యేర్పాట్లుచేస్తున్నాము. సేన్ ఫండు నుంచి 15 లక్షలు అప్పుగా ఇవ్వడానికి ఆలోచనలోవున్నది. రాష్ట్ర చీఫ్ సహకార సంఘాన్ని అభివృద్ధిచేయడానికి తగిన సలహాలివ్వడానికి ఒక కమిటీని ఏర్పరచడానికి ఆలోచిస్తున్నాము. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు Commercial travellers ను బయట లోపలకూడా పనిచేయడానికి ఇదివరకే యేర్పాటుచేశారు. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు Central Marketing Organisation ను మద్రాసులో head-quarters పెట్టి నిల్వసరుకును కొనడానికి ఆలోచిస్తున్నారు.

Sri S. NARAYANAPPA :— Marketing facilities కలగజేయడానికి ఏమైనా అనధికార సంఘాన్ని యేర్పాటుచేస్తారా ?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :— State Handloom Committee వారు చీఫ్ సలహాను అభివృద్ధిచేయడానికిగాను సలహా ఇవ్వడానికి ఒక కమిటీని యేర్పాటుచేస్తున్నాము.

Sri M. HANUMANTHA RAO :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారిచ్చిన సమాధానంలో ప్రభుత్వ పనులకు కావల్సిన గుడ్ల అంతా చీఫ్ సలహానే కొంటామని ఎల్లచేరేడ్లు.

అది ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నదా? పోనీ ఇప్పుడైనా ప్రభుత్వ ఉపయోగార్థం చేసే గుడ్డనే కొనడానికి పూనుకుంటారా?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—దీనిని గురించి జెనక ఒకసారి చెప్పాను. గౌ. సభ్యులు గమనించలేదనుకుంటాను. ప్రభుత్వం దీని విషయమై ఆలోచించి ఒక తీర్మానం చేసుకుంది.

Sri K. MALAKONDAYYA:—ఇప్పుడు నిల్వవున్న సరుకులంతా ఏదో విధంగా ఖర్చుచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తామంటున్నారు. కాని ఈ సరుకంతా నూలు హెచ్చుధరలలో వున్నప్పుడు కొని తయారు చేసినందువల్ల ఎక్కువధరలకు కిట్టింది. ఇప్పుడు నూలుధర, బట్టధరకూడా బాగా తగ్గిపోయినందువల్ల ఈ బట్టమీద చాలానష్టం వచ్చే ప్రమాదం వున్నది. ఈ నష్టంగాకుండా మాడడానికి ఏమైనా ఆలోచిస్తున్నారా?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:— ఏదో ఒక విధంగా అమ్మి వేద్దామని ప్రభుత్వం అనుకోవడం లేదు. దీనిని విడుదల చేయడంకోసం రిగిన ధరకంటే ఎక్కువగా ఇంకా ఇతర విధాలుగా ఎక్కువ సహాయం చేయాలో మాడడానికి ఒక కమిటీని కూడా వేస్తున్నాము.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—మంత్రిగారు relief measures గురించి చెప్పారు. గినిదినము పెరిగిపోతున్న నిరుద్యోగాన్ని తగ్గించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎటువంటి చర్య తీసుకుంటోంది?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—ఇంతవరకు నేను చెప్పింది ఇందుకేనండి.

Sri P. VENKATASUBBAIAH:—నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కరించడానికి, చేనేత సహకార సంఘాలకు సహాయం చేయడానికి relief scheme పెట్టామంటున్నారు. ఎంతమంది చేనేతకార్మికులు ఈ scheme లో చేరాలో చెబుతారా?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—ప్రత్యేకంగా ప్రశ్న వెళ్ళండి.

Harijans of Pedapenki

* Q 62 - Sri P. GUNNAYYA:— Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) Whether the Harijans of Pedapenki of Srikakulam District have deposited an amount of Rs. 1,200/— in the sub-treasury of Bobbili as per the order of Government towards provision of houses for the homeless among them; and

(b) Whether the Government have decided to acquire the land to construct houses?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—

(a) Yes. They have deposited a sum of Rs. 1262/—

(b) The Collector has inspected the site and decided in favour of acquiring it. The Land Acquisition proposals from him are awaited.

[8th January 1954]

(a) అవును. ఆ హరిజనులు రు. 1262/-లు ఈ ట్రజరీలో deposit చేశారు.

(b) కలెక్టరు స్వయంగా ఆ భూమిని తనిఖీచేశారు. ఆ భూమిని స్వాగ్రహం చేసుకోవడానికి కొన్ని proposals ఉన్నాయి. వాటిని గురించి పరిశీలిస్తున్నాం.

Sri R. SIDDANNA GOWD :— ఎంతకాలంక్రంద ఈ ట్రజరీ deposit చేశారు? ఎంతకాలంనుంచి ఇది ఆలోచనలో ఉంది?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— I am sorry I cannot answer the question. I want notice.

Sri M. VEERABHADRAM :—On a point of order Sir, అసలు ప్రశ్న మీద ఒక ఉపప్రశ్న వేయడానికి సావకాశం ఇవ్వకపోవడం సమంజసంగా లేదు. ఉపప్రశ్నమీదకూడా మంత్రులు సమాధానం చెప్పడానికి సిద్ధంగా ఉండాలి.

Mr. SPEAKER :— On the other hand, I find, Ministers are more anxious to answer questions, for which they could have asked for notice (నవ్వు)

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—Because of certain circumstances, of which members are aware this subject has come to me. So I do not think members will take objection if I ask for notice.

Sri R. SIDDANNA GOWD :— గౌరవపరులైన మంత్రులు ఇటువంటి supplementary questions ను anticipate చేసి ఉండవలసింది. ముఖ్యమైన ప్రశ్నకు జవాబు ఇవ్వకుండా ఉంటే ప్రభుత్వం సమర్థనీయంగా లేదని అనవలసివస్తుంది.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— నటలైన ప్రశ్నలకు ఎప్పడూ మంత్రులు సమాధానం చెబుతూనే ఉంటారు.

Sri P. GUNNAYYA :— On a Point of order Sir మంత్రిగారు చెప్పినదంతాకూడా చాలా యదార్థం అయినదే. కలెక్టరుగారు ఆ పేదపెంకి లోని విలేజ్ కి వెళ్లి ఆ భూమి తనిఖీచేశారు. ఆరు ఎకరాల స్థలాలు ఇవ్వడానికి వాగ్దానం చేశారని రిపోర్టుచేశారని మంత్రిగారు శలవిచ్చారు. ఈ స్థలాలు గురించి కొన్ని వందల సంవత్సరాలుగా బాధపడుతున్నారు కొబ్బటి రిపోర్టుప్రకారం వారికి ఎన్ని సెలలోగా స్థలాలు ఇస్తారో, లేకపోతే సంవత్సరాలుకూడా పడుతుండా మంత్రిగారు శలవిస్తారా?

Mr. SPEAKER :— This is no substance in this point of order

Sri G. BAPANAYYA — ఈ ఇళ్ళ స్థలాలు అనేక ఏ ప్లాటంగా ఉండండి?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ఈ గ్రామం బొబ్బిలి ప్లాటకు సంబంధించి ఉంది. బొబ్బిలి ఎస్టేట్ మేనేజరుగారు జిల్లా కలెక్టరుకు పంపించారు. అక్కడ నుండి ప్రభుత్వానికి వస్తుంది.

Sri C. V. K. RAO :— సిద్దన్న గౌడుగారు వేసిన ప్రశ్నకు వారు నోటీసు ఇస్తున్నారు. ఎన్ని సెలలకు సమాధానం వస్తుంది?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— (No answer)

Sri. P. PUNDARIKAKSHACHARYULU :— ఫలానా భూమి మీద మేము ఇప్పుడు కట్టుకుంటాం అని వారు కోరారా? లేక ఎక్కడైనా కట్టుకుంటాం అనారా? ?

8th January 1954]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ఫలానా అని చెప్పడంవల్లనే ఇంత ఆలస్యం జరిగింది.

Sri R. VENKATAJAGGARAO :— ఈ హరిజనులు చాలా పేదవాళ్ళు కాబట్టి వాళ్ళను deposit అడిగితే వాళ్ళు ఎలా కట్టగలరు? కాబట్టి వాళ్ళు సగం డబ్బు కట్టాలనే పద్ధతి లేకుండా మొత్తం డబ్బు అంతా ప్రభుత్వమే భరిస్తుందా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— మిగతాది ప్రభుత్వం భరిస్తుంది.

Sri PRAGADA KOTAYYA :— అధ్యక్షా! చాలా గ్రామాల్లో పేదలు ఇళ్ళు నిర్మించుకోడానికి స్థలం మంజూరు చేయమని ఎక్కువగా దరఖాస్తులు పెట్టుకుంటున్నారు ఈ సమస్య శీఘ్రంగా పరిష్కరించుకొకపోవడంవల్ల అసౌకర్యంగా ఉంది. ఈ సమస్యా పరిష్కారానికి ఏమైనా ప్రత్యేకపథకం ఆలోచిస్తున్నారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— వేరేపథకం అనవసరం. ఈ లాండ్ ఎక్విజిషన్ ఆర్ట్స్ లోనే ఎమర్జెన్సీ ప్రోవిజన్స్ ఉన్నాయి. దాని ప్రకారం చేయవచ్చు.

Sri G. NAGESWARA RAO :— ఇప్పుడు రు. 1200/- లు ట్రంజిల్లో కట్టాలని చెప్పుతున్నారు. ఈ రు. 1200/- లో హరిజనులు సగం భరించడమా? ఆ స్థలం ఖరీదే రు. 1200/- లా? లేక ప్రభుత్వం ఏమైనా డివిలో భరిస్తుందా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ఇది మొత్తం ఖరీదు కాదు. దానిలో సగం భాగం మాత్రమే.

Sri K. RAJAGOPALA RAO :— దానికి తగిన లీగల్ చర్యలు ఏమైనా ప్రభుత్వం తీసుకుంటారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— తప్పకుండా తీసుకుంటాం.

Sri G. NAGABHUSHANAM :— Sir, in my personal experience, emergency provisions under the Land Acquisition Act are not exercised by the Collectors, on the other hand they are following the old procedure under the Land Acquisition Act. Will the Government instruct the Collectors to exercise the emergency provisions of the Land Acquisition Act in cases of land acquisition for Harijans?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— We will certainly instruct the Collectors wherever necessary.

Government servants.

* Q 68. Sri K. KRISHNA RAO :— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that the Government servants are penalised in cases where they are having their relatives associated with activities of the kind noted in the answer to the question above alluded to?

The Hon. Sri T. PRAKASAM :— ఇప్పుడు కృష్ణారావుగారు వేసిన ప్రశ్న మద్రాసు అసెంబ్లీలో నవంబరు 31 వ తారీఖున ఇచ్చిన జవాబుకు సంబంధించి ఉన్న కని సేను తలుస్తున్నాను. ప్రశ్న అంతా కూడా చదివిన తరువాత జవాబు చెప్పడం

[8th January 1954]

అనేది సాధ్యంకాదనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రశ్న మంగుగావచ్చాం. ఆ Question Members అంతాకూడా చూచుకొనిఉంటారు.

Sri C. SUBBARAYUDU:— Sir, we are unable to understand the question Unless we know the question, how can we put supplementary questions. From the question, we are unable to make out anything.

Mr. SPEAKER:—Others are able to understand the question. The Hon. Minister concerned has understood the question. Let the Hon. Minister answer the question.

The Hon Sri T. PRAKASAM :— జవాబు వాళ్ళదగ్గరి ఉండదు కాబట్టి వారికి ఈ జవాబుచెప్పుతున్నాను. కాని అంతకంటే మరేమీకాదు. ప్రశ్న వేసిన తరువాత జవాబుచెప్పడం జరుగుతుంది.

Sri K. KRISHNA RAO.— Mr. Speaker, Sir, the original question, on the basis of which, this Question No. 63 is put, runs as follows :

1. Sri K. KRISHNA RAO:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state.—

(a) Whether it is a fact that Government Servants and others to whom Government Servants' Conduct Rules apply are not allowed to join, or associate with friends of Soviet Union or with Peace Committees as per rules in vogue;

(b) Whether there is any rule that Government servants or others to whom Government Servants Conduct Rules apply should not read magazines from Soviet Union and China or magazines or books friendly to Soviet Union and China; and

(c) Whether it is a fact that Government servants and those to whom Government Servants' Conduct Rules apply have been warned that affixing signature to the Berlin Peace Pact would involve termination of service ?

The answer to this question is as follows :

Mr. SPEAKER:—No. you need not read it Please read the present Question

Sri K. KRISHNA RAO : Yes, Sir.

“ Whether it is a fact that the Government servants are penalised in cases where they are having their relatives associated with activities of the kind noted in the answer to the question above alluded ”

Now, Sir, as a matter of fact, Government servants are penalised for the acts of, all their relatives indulging in political activities.

Mr. SPEAKER :— ప్రశ్న ఆవిధంగా పచ్చినప్పుడు, యిప్పుడు చేసేది ఏమిలేదు. I will take up this question tomorrow I pass on to the next question.

Andhra State Inauguration

* Q 64. Sri G. YALLAMANDA REDDI:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

8th January 1954]

(a) the number of people who died when travelling by trains to attend the function of Andhra State Inauguration in Kurnool; and

(b) the reasons for the deaths?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—(a) & (b) One Suryanarayana of Krishnamsettypalli of Giddalur taluk in Kurnool district who was travelling on the roof of a train without a ticket, fell down accidentally between Dronachalam and Bhogavolu on 30-9-1953 and died.

క్రిష్ణంజేట పల్లెనుంచి వచ్చిన సూర్యనారాయణ అనే ఆయన ticket లేకుండా వచ్చి రైలుపైన ప్రయాణం చేస్తూండగా ద్రోణాచలం బోగవోలు ప్రాంతాల మధ్య క్రిందపడి 30-9-53 తేదీన చనిపోవడం జరిగింది.

Sri C. V. K. BAO:— రైలుమీద ప్రయాణం చేస్తూ top పైనుంచి పడి చనిపోయాడా? ticket లేకుండా వచ్చి క్రిందపడి చనిపోయాడాండి?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—టాప్ పైనుంచి టాపు పైన కూర్చుండడవల్ల ఆయన చనిపోయారు.

Sri K. RAJAGOPALA RAO:—Sir, only five minutes remain for the Question hour to be over and there are ten more questions to be answered. ఇంకా పది ప్రశ్నలు వున్నాయండి. కనీసం వాటికి జవాబులైనను పూర్తిగా తెలియజేసినట్లైతే బాగుంటుంది.

Mr. SPEAKAR:—అయితే, మీరు Supplementary Questions యొక్క వగా వేస్తూంటే time యేలాగున సరిపోతుందండి. అట్టివిలా మీరే కలుగచేయాలి. I am allowing five to ten minutes for each question. I am trying my level best to dispose of as many questions as possible. It is hon. members themselves who are responsible for this.

Estates in Nellore District.

* Q. 65 Sri G. YALLAMANDA REDDY:— Will the Hon. the minister for Land Revenue be pleased to state :

- the number of estates in Nellore District, which are not yet taken over by the Government;
- if not, why; and
- when they will be taken over?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI:—

- The number of estates in Nellore District which have not yet been taken over by the Government under the Estates Abolition Act (including those that were once taken over by the Government and later ordered to be handed back to the land holders) comes to 113.

(b) and (c): The question of taking over the Estates once taken over and handed back to the landholders does not arise. The estate not yet taken over by the Government are covered either by the Stay Orders of the High Court or, by the

[8th January 1954]

appeals before the Estates Abolition Tribunals. These estates will be taken over as and when the stay order of the High Court are vacated or the appeals before the Estates Abolition Tribunals are disposed of.

(a) 118.

(b) and (c) కోర్టులో Stay Orders తీసుకువచ్చారు. కొన్ని appeals ట్రిబ్యూనల్స్ వద్ద వున్నాయి. కొబట్టి, ఆవి dispose of అయ్యేవరకు వాటినిగురించి యీసందర్భంలో ముఖ్యంగా చేసేదేమీలేదు. Appeals అన్నీ dispose of కావాలి. అవన్నీ dispose of అయిపోయిన రేరవాతగాని ప్రభుత్వము యేచర్య తీసుకోవడానికి వీలులేదు.

Sri G. YALLAMANDA REDDI :— ఇలాంటి పరిస్థితులలో ఆ పై తులకు సిస్ట్రు రెమివ్ అవుతానని, తెన డెయిలీలు బాగుచేయటము గాని జరుగనిండునని యెంతో యిబ్బందిగావున్నది. ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వము ఆలోచించిందా ?

The Hon Sri K. KOTI REDDI :— ఆలోచించి చెప్పండి.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU :— ఈ కేసులు, దావాలు కోర్టులో stay orders vacate అయి యెంతకాలమైనది? ఇంప్రవరకు యెందుకు వాటినిగురించి action తీసుకోలేదు ?

The Hon Sri K. KOTI REDDI :— బహుశః, కోర్టులో Stay Orders వున్నందువల్ల, action తీసుకొనలేదు.

Legal assistance to the Harijans.

* Q. 66 Sri S. VEMAYYA.—Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state .

(a) the number of cases in which the Government have given legal assistance to the Harijans in the State against the caste-Hindus ;

(b) whether the Government received the report of Judicial Reform Committee or not ; and

(c) whether the copies available to the public ?

The Hon. Sri T. VISWANATHM :—

(a) Information is not readily available in the Secretariat. It has been called for from the Collectors.

(b) No. Sir.

(c) In view of the answer to clause (b) the question does not arise.

Mental Hospital Visakhapatnam

* Q. 67 Sri M. VEERABHADRAM :—Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :

(a) whether the auditor in his report objected to the maintenance of two bulls by the Mental Hospital, Visakhapatnam. as it was not remunerative.

8th January 1954]

(b) whether the auditor advised to charge the paying patents for electric shock treatment; and

(c) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) No.

(c) (a) Bulls are maintained in this Hospital not with the purpose of gaining commercial ends. Sheep rearing and gardening is a part of the occupational therapy for the mental patients although the gardening etc. may not be profitable. Most of the patients are from the villages and are given occupations they can do for which bulls are required. For agricultural purposes we have to depend upon rains which for a few years are failing. As the Auditors have accepted the above explanation, no action was considered necessary in the matter.

(b) Does not arise.

Anantapur District Handloom Board.

* Q. 68 Sri S. NARAYANAPPA:—Will the Hon, the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether any representation has been received by the Government regarding the reduction of wages under Relief Scheme by the Anantapur District Handloom Board from Rs. 0.6-0 to Rs. 0.3-6 by the District Collector of Anantapur recently; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHI RAMA RAO:—

(a) No, Sir. But it is reported that the Special Committee constituted for Anantapur District under the Weavers' Relief Scheme by Government revised the rates of wages on 23-9-53 refixing them at Rs. 0-3-6 to Rs. 0-5-0 per knot with effect from 1-10-53. These rates were again refixed by the Committee at Rs. 0-5-0 per knot for all counts including 30s, and at Rs. 0-5-6 per knot for 40s with affect from 1-12-53.

(b) Does not arise.

Forest area in Nellore District.

* Q. 69. Sri S. VEMAYYA:—Will the Hon, the Minister for Local Administration be pleased to state:

(a) the extent of forest area in Nellore District which was under Panchayat for some time back and added on to the Government subsequently; and

[8th January 1954]

(b) whether Government spent every year for the development in such areas :

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :—

(a) and (b):—Necessary information has been called for and a Statement will be placed on the Table of the House in due course.

దానికి సంబంధించిన వివరాలకు గాను క్రింద వున్నోగ్గతులకు references పంపించబడ్డాయి. ఆ వివరాలు రాగానే వాటిని కానీ table మీద పెట్టబడును.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:— Point of order, Sir, ఎగ్రికల్చర్ మంత్రిగారికి యీ పోర్టుఫోలియో ఎప్పుడు యివ్వబడ్డది? ఇంకెవరికు దానిని గురించి యే విధమైన announcement చేయనందున మాకు తెలియలేదు. మంత్రులు మరెవ్వడు వారి పోర్టుఫోలియోలు యెవరెవరికి యేవిధంగా మార్చబడిందన్న ప్రకటించ వలసివుంది అది జరిగే అవకాశము లేకపోతే యీలోగా సభ్యులకు చెప్పవలసిన ఆవసరం వుంది కాబట్టి, యీ information మాకెందుకు యివ్వలేదు? దీనికి సంబంధించిన information మాకు కొవలెనని అంటున్నాను. దీనివిషయమై మీ ruling యివ్వండి.

Mr. SPEAKER:—Questions కొనివ్వండి దానివిషయము ఆలోచించుదాము

Harijans of Manimeswaram

* Q 70. Sri G. RAMA RAO:— Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the Harijans of Manimeswaram of Bandar taluk were obstructed from taking fresh water, by the Savarnas, from the well constructed by the Welfare Department.

(b) (i) by whom is the well being used now and (ii) why the harijans were obstructed from using the well; and

(c) the action taken by the Government on the petition sent to them for a pathway to the well ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—

(a) No.

(b) (1) Only the Harijans of the village are using this well as it is adjacent to Harijanawada; (ii) Does not arise.

(c) No petition for the provision of a pathway to the well has been received.

Armed Police Camps

* Q 71 - Sri K. KRISHNA RAO:— Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of armed Police Camps functioning in Andhra Districts as on 1—10—53 and the names of the places where they are stationed.

8th January 1954]

(b) the number of persons taken to these camps for interrogations and of those taken the number as were allowed to return from the camps after interrogation between 1—1—53 and 1—10—53 ; and

(c) the names of the places in Andhra, where Special Armed Units originally stationed during the II world war for defence and against Japanese aggression are still continued after the end of the War to be stationed at those places, as on 1-10-53 ?

The Hon Sri D. SANJEEVA REDDI :—

- (a) No Armed Police Camps functioned anywhere in Andhra Districts as on 1—10—53.
- (b) Does not arise as there were no armed Police Camps during that period.
- (c) No Special Armed units were stationed anywhere in the Andhra districts during the Second World War for defence and against Japanese aggression. The question of their retention at certain places after the war does not therefore arise

Tank bed lands of Madarajagudur

Q 72. Sri K. KRISHNA RAO:—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state :

(a) Whether the tank bed lands of Madarajagudur, Nellore Taluk, were being cultivated by the landless poor of adjoining hamlets for over six years under the Grow More Food Scheme;

(b) Whether it is a fact that the above agricultural labourers were informed by the Revenue authorities of the District that they should not cultivate the lands in this fasli, and if so why; and

(c) the reasons for asking those Agricultural labourers not to cultivate ?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI.—

(a) Cultivation in the tankbed of Madarajagudur tank was not permitted under the grow more food Scheme, but there had been unauthorised cultivation in the tank bed during the past few years mostly by residents of Veddepalem, a village on the foreshore of the tank. None of the landless poor people of Madarajagudur village are reported to have cultivated the land.

(b and c) There have been some encroachments on the tankbed which are being penalised. As the tank is a subsidiary storage tank under the pennar Anicut Scheme, the Public works Department authorities have fixed the F. T. L. of the tank and objected to the cultivation of the land lying within the F. T. L. The Tahsildar, Nellore has accordingly published by beat of tom-tom that none should encroach the lands lying within the F. T. L. of the tank.

[8th January 1954]

- (a) Grow more Food Campaign క్రింద, ఆ tank bed lands విషయములో అప్పుడు allow చేయలేదు. కాని ఎవరో కొంతమంది unauthorised గా ఆక్రమించినందుకు P. W. Dept. వారు ఆక్షేపణచేశారు. కారణం యేమిటంటే, ఆనీరు యింక ఆయస్త్రికు ఫువయోగపత్రమి కాబట్టి, దానిని చేయటం చూస్తే tank లో నీరు పండిదు P. W. D. వారు వాళ్ళని vacate చేయవలసినదిగా వుర్గువు చేసినందువల్ల ఆ మాదిరిగా చేయవలసి వచ్చింది.

Harijans of Pottarlanka

* Q 73. Sri G. RAMA RAO.—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that house sites were acquired for Harijans of Pottarlanka of Divi taluk some ten years back and not handed over to them till to-day; and

(b) Whether the Government deposited the cost of acquisition in the Court; and if so why the sites were not handed over to the Harijans till to-day ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—

(a) No.

(b) Does not arise.

Salur - Mukkuba Road

* Q- 74. Sri P. GUNNAYYA:—Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state, whether the Government have any proposal to repair the Salur — Mukkuba Road and the Parvathipuram - Narayanapatnam Road from 1 to 8 miles ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— The answer is in the negative. దీనికి ప్రభుత్వముయొక్క జవాబు వ్యతిరేకమండి.

Agricultural Demonstrators.

* Q - 75. Sri G. YALLAMANDA REDDY :— Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government propose to appoint additional Agricultural demonstrators throughout the province in bigger taluqs ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— Additional Agricultural Demonstrators are already working in 47 taluks in this state which have been considered heavy. The Government do not propose to appoint additional Agricultural Demonstrators in any more taluks at present.

47 తాలూకాలలో యెక్కువ పనివుందనే వుద్దేశ్యముతో అదనంగా Demonstrators యేర్పాటు చేయబడినారు. మిగతా తాలూకాలలో కూడా అదనంగా Demonstrators యేర్పాటును ప్రస్తుతం చేయటానికి

8th January 1954]

ప్రభుత్వం వుద్దేశించలేదు. కాని, ప్రత్యేకంగా ఆపని అప్పుడు ప్రభుత్వము చేయలేకపోయింది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:— On a point of order, Sir ఇందాకి agriculture పై మాట్లాడేటప్పుడు సంజీవయ్యగారు జవాబు చెప్పారు. ఇప్పుడు తిమ్మారెడ్డిగారు జవాబుచెప్పారు. వారిలో యెవరెవరు యే యే పోర్టుపోలి యోలు తీసుకొన్నారు? Agriculture కు యెవరు? దీని విషయమై information ఇస్తారా? (Laughter.)

[NOTE:—An asterisk (*) at the Commencement of speech indicates revision by the Member]

Budget For The Year 1953-54-Cont.

Voting on Demands for Grants for 1953-54 Cont.

1. DEMAND NO. XIV, POLICE.—CONT.

Mr. SPEAKER.— Now we go to the next item of business in the agenda, “Debate on Police Demand”

Sri P. SYAMASUNDARA RAO.— అధ్యక్షా! యీ ‘Police Demand’ మీద పెట్టవడుతున్న Cut motion ను నేను బలపరుస్తున్నాను. నేను Assembly లో వున్న శాసనసభ్యులలో చిన్నవాడను. సంజీవరెడ్డిగారు అడగగా ఆనాటికి 26 సంవత్సరములు ఆని చెప్పాను, అని అనుకొంటున్నాను. అయితే, పోలీసువారుచేస్తున్న పనులు చూస్తుంటే చాల ఆశ్చర్యము కలుగుతోంది. ఒక important విషయం మా తాలూకాలో జరిగినదాన్ని మీకు నేను చెప్పదలచుకొన్నాను. నాకు time ఎంతవుంటుందో తెలియను.

Mr. SPEAKER.— I have already announced as “10 minutes”

Sri P. SYAMASUNDARA RAO .— నర్సాపురం తాలూకాలో ఈమధ్యను కొన్ని సంగతులు జరిగాయి. అది మంత్రిగారికి ఆక్కడి ఆఫీసర్లకుగూడ తెలియజేకాము. bus workers union యజమానుల తగాదా విషయము ఒకటివున్నది. అది అందరికీ తెలిసినవిషయమే. దానికిముందు ఒకవిషయం చెప్తున్నాను. నర్సాపురంలో చిక్కోల నాయుడుగారియింట్లో 8 వేల రూపాయలు చోరీ జరిగిందట. ఆ చోరీ 4-వ తేదీన రాత్రి జరిగిందని చెప్పారు. 8 వేల రూపాయలు దొంగిలించబడినవని చెప్పవంటున్నారు. నేను ఆచంట Bus లో వెళ్ళుచున్నప్పుడు ఒక Head Constable ని ఒకరు ప్రశ్నించగా పై నాయుడుగారి యింట్లో చోరీ జరిగిందని 8 వేల రూపాయల విలువ చేసే టటువంటి 1 ఊంగరం, చేతిగడియారం దానిగొలుసు, చోరీజరిగినసామ్మీ అని చెప్పాడు. ఆ మూడు అంత ఖరీదుచేయగలవా అని బస్ లో కూర్చున్న ఆవ్యక్తి ప్రశ్నించగా, కావచ్చునని Head constable చెప్పాడు. అది ఆశ్చర్యముగావుంది. దానికి పోలీసులు వాంట్రోని నౌక ర్నను 4-తేదీరాత్రి తీసుకుపోయి, తెల్లవారసతరువాత rest house కు తీసుకువెళ్ళి, నిర్బంధించినవారిలో rest houseకి కాపలావాని కుమారుని, కాపలావానిని అతని భార్యను, (అతనికుమారుడు నుమారు 13, 14సం||లు వయస్సుగల్గినవాడు) పట్టుకొనిపోయి rest house కరండాలో కొట్టడంప్రారంభించారు. Circle Inspector, Sub-Inspector, Head Constable, Narasapuram Panchayat Board President చిక్కోల నాయుడుగారు దగ్గరుండి ఈ హింసాకాండ ప్రారంభించారు. ముందు rest

(Sri P. Syamasundararao)

[8th January 1954]

house వుండాలో ఈ కార్యక్రమం ఉంది. రోడ్డుపై వెళ్ళే ప్రజలందరి ఈ దృశ్యాన్ని చూడడానికి, రోడ్డుపై మూగి, చూడడం ప్రారంభించారు. అందరికీ శ్రమ పడిపోతుందనే భయంతో rest house గిరిలో తీసుకోయి కొట్టడం ప్రారంభించారు. నరసాపురిలోవున్న ప్రతికావిలేఖరులు వార్ని తెలుసుకొనడంకోసమై వెళ్ళి కుగిసగా, అచూకీతీయించున్నామని S. I. చెప్పెను. అచూకీతీయించం ఏ మేకావచ్చు కాని వారిని కొట్టడం మొదలగు హింసావిధానాన్ని అనుసరిస్తున్నమాట నిజమేనా యన్న ప్రశ్నకు జవాబుచెప్పడాన్ని తటపటాయించాడు S. I. మీకు వూర్తిపోస్టు C. I. గారు ఇస్తారు వారు ఇంటివద్దవున్నారు అని S. I. గారు చెప్పారు. సరేనని విలేఖరులు చచ్చేస్తుండగా C. I. గారు rest house గదిలోనేవున్నారని, ముఘ్గులను రిమైన్ చెప్పడాన్ని ఆయన అజ్ఞపై సేసు వచ్చియున్నానని వెప్పి ఒక constable విలేఖరులను తిరిగి తీసుకువెళ్ళాడు.

విలేఖరులు C. I. ని కలుసుకున్నప్పుడు చెప్పిందిది. మేము కేవలం అచూకీ లీస్టున్నాము. ఈ కుషీలాగే కార్యక్రమంలో ఎవరూ అడ్డురావద్దని చెప్పడం ప్రారంభించేసరికి మీ కుషీలాగే కార్యక్రమానికి ఎవరూ అడ్డుపడరని మేము ప్రతికావిలేఖరులుగా విషయాన్ని తెలుసుకోవడంకోసం వచ్చియున్నామని చెప్పాము. కుషీలాగే పేరిట హింస ఉన్నమాట నిజమేనాయని నొక్కినొక్కి అడిగినమాట, సేసురాక ముంగిటివి జరిగిందో నాకు తెలియదుగాని సేసువచ్చినవివరాల లాంటిదేమీ జగలేదని C. I. చెప్పారు. మీరు వూర్తిపోస్టు సాయంత్రం చెబుతానని కూడా చెప్పారు. పగలంతా హింసించి వాడిని ఏవేదీరాత్రి పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకొనివెళ్ళారు. రాత్రి తీసుకెళ్ళుతూండగా చూచినవారు అడిగితే పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్ళుతున్నట్లు ఆ కాన్స్టేబిల్ చెప్పాడుకూడా. పోలీసు మరునాడు ఉదయం పోలీస్ స్టేషన్ కుపోయి S. I. గార్ని వారివిషయమై విచారించగా అక్కడే వారిని వదలివేశామని, వారు స్వేచ్ఛగానే తిరుగుతున్నారని చెప్పాడు. పోలీస్ కస్టడిలోకి తీసుకున్నట్లు తెలియవచ్చిందని వారు బయటలేరని చెప్పగా, వదలివేసినమాట నిజమేనని, C. I. గారియింటివద్ద యిప్పుడు వుండవచ్చనికూడా S. I. చెప్పాడు. C. I. ఇంటికెళ్ళితే వూరువెళ్ళారని చెప్పారు. rest house కాపలావాని యింటివద్దకునుగొనగా పోలీస్ ప్రెముగ్గులని ఏవేదీరాత్రి తీసుకుపోయినట్లు చెప్పారు. ఆరియవాల అనేక సార్లు సర్కిల్ యినస్పెక్టరు, సబ్ ఇన్స్పెక్టరు యిరువురు ప్రెముగ్గురూ నిర్దోషులని, వారేమీ ఎటుగనని పదేపదే చెబుతూవచ్చారు. అయినప్పుడు పోలీసు ఎవ్వరికీనపడకుండా దాయడాన్ని గల కారణమేమిటి? దినినిబట్టి గట్టిగా చదగిగొట్టినట్లు అర్థంకావడంలేదా? ఈవిధంగా ఉందని చితికగాట్టా లేక ప్రాణాలుతీసియో కనపడకుండాచేస్తామి? పైగాభోజనం ఇంటి వద్దనుండే (కాపలాయింటినుండి) ఒక కుర్రవానిచేత ప్రతిదినం పోలీస్ వాడు పట్టించికెళ్ళి ఈ విషయం ఎక్కడైనాచెబితే నీసంగతి కనుక్కుంటామని బెదిరించాడు. యిదంతా కలెక్టరుకు తెలియజేయగా కలెక్టరు నిష్పక్షపాతంగా విచారించలేదు. సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టరును పిలిచి నాకు రిపోర్టులువచ్చినవోయీ అనిచెప్పి జాగ్రత్తి పడమన్నట్లుగా హెచ్చరికచేశాడు. సర్కిల్ యినస్పెక్టరు దాచిపెట్టిన కాపలావానికుటుంబాన్ని తీసుకొచ్చి తమరు ఎవరూ ఏరూఅనలేదనీ, కొట్టలేదని తమ కలంపాటిసప్తంజగలేదని గ్రూయించుకుని, కలెక్టరుఎదుటకూడా అదేవిధంగా చెప్పవలెననిబెదిరించి, కలెక్టరుఎదుట అలా నిర్బంధించి అనిపించాడు. అప్పటిదాకా వాళ్ళుకీరంపై బెబ్బలున్నాయి. కుర్రవాని చెబిననుండి చీమ రక్తం పడుతూనేవుంది. అలా కలెక్టరుకూడా తనకర్తవ్యాన్ని శరవేర్చుకుండా పోలీస్ వాండ్ల, అఫీసర్ల సేవకృత్యాన్ని బయటకురావండాకాపాడాడు. ఇలాంటి

8th January 1954]

(Sri P. Syamasundara Rao)

అదినీతి డిప్యూమెంటులలో జీర్నించుకుపోయింది. వీటన్నింటివల్ల ఒక్కటి స్పష్టమౌతుంది, న్యాయాన్ని కోపాడలేని ప్రభుత్వయంత్రంలోని బలహీనత అనన్యత పూర్తిగా బయటపడిపోయింది. కాబట్టి ప్రభుత్వం పోలీసువారు ఎటువంటి బాధ్యతలువహిస్తున్నారో వారిపాలన ఏవిధంగాజరుగుతున్నదో ప్రభుత్వంగుర్తించాలి.

రెండవవిషయము బస్సు వర్కర్సువిషయము. 5 నెలల వర్కర్లజీతం ఎగవేసిన యజమాని, వారిని ఎలాంటి సొటీసుకూడాలేకుండా తొలగించివేశాడు. యివరెండు చట్టవిరుద్ధమేకాబట్టి స్థానికాధికార్లను ఎన్నిసార్లు తమకు అండగాఉండవలసిందని బస్ యజమానులకోరినా, వారు నిరాకరిస్తూవచ్చారు. వైన చికాకులాయుడు, తన పలుకుబడిని ఉపయోగించి, పోలీసువారిద్వారా, ఏదో ఒక అన్యాయపుకేసు తలమీదపెట్టి, ఆ వర్కరును కొట్టించారు. దీన్నిబట్టి ధనికవర్గమువారు పోలీసువారిసహాయముతో బస్సు వర్కరును ఏవిధంగా బాధించారో ప్రభుత్వం గుర్తించగోరుచున్నాను.

[Deputy Speaker occupied the Chair.]

రెండవ విషయం బస్సు వర్కరుల సంగతి గంజీవరెడ్డిగారికి చెప్పినాము. విస్సాకోడేరువద్ద సబ్ ఇన్స్పెక్టరుగారు కమ్యూనిష్టుపార్టీ జండాను పీకించి పారవేసి మా పార్టీ జండాను, పార్టీని అగౌరవపరచాడు. ఈ విషయం D. I. G. కి తెలియ జేయగా దర్యాప్తుకుంటా సరి చెప్పారు. దాని కింతవరకూ ఏలాంటి న్యాయమైన విచారణ జరగలేదు. మరి ప్రజా పాలననుగూర్చి ఎన్నిచెప్పినా ఎలా నమ్మేది? సర్వాపురంలో బస్ యజమానుల, వర్కర్ల తగాయిదాగా తయారయిన సమస్యఉంది. ఒకబస్ యజమాని 5 నెలల జీతం వర్కర్ల కియవలసింది ఎగవేసి, హతాత్తుగా ఒకరోజునవారి నౌఖరీలకు కూడా స్వస్తిచెప్పి పైగా మాకు సహాయపడ వలసిందని 144 శెక్షన్ జారీచేయ వలసిందని స్థానికాధికారులను వేడుకున్నారు. గతనుండి అనేక విషయాలలో క్రమవిరుద్ధంగా నడుస్తున్న యజమానులకు ఏలాంటి సహాయం చేయకండా స్థానికాధికార్లు నిరాకరిస్తూ వచ్చారు. గత్యంతరంలేక 2 సార్లు వర్కర్లతో రాజీశేరాలకై యజమానులు వర్కర్ల వద్దకు రావడం రాజీవిఫలం కావడం జరిగింది. యీ విషయంలో ఒకటి గమనించాలి. గతంలో ఒరిగిన అనేక అగ్రీమెంటులనుకూడా యజమానులు నిరాకరిస్తూ (break చేస్తూ) వచ్చారు. ఆలా 16 రోజులు జరిగిపోయాయి. యింతిలో ప్రకాశంగారు (ముఖ్యమంత్రి) పర్యటనకురావడం యజమానులపక్షంగా సహజంగా తమకువుండే స్వభావాన్ని ఒయట పెడతూ కార్మికులుపై చర్యతీసుకోకుండా వూరుకున్న అధికారులపై చర్య తీసుకోకుంటూ రినడంతోలే ఖంగారుపడిన అధికారుల కార్మికుల్ని తమ యూనియన్ ను రద్దుచేసుకోవలసిందని, లేకుంటే న్యాయం జరగదనిచెప్పి తమజీతం, ఉద్యోగాల కోసం శాంతియుతంగా సత్యాగ్రహంచేస్తున్న వర్కర్లను 29 గురిని అగెట్టుచేయించారు. కేసులుబనాయించారు. ఇంతవరకు యజమానుల అన్యాయాన్ని గమనించి ఏమీ చేయలేనిపరిస్థితిలోనున్న అసీ సగ్గకు ప్రకాశంగారిచ్చిన హామెలతో పట్టపగ్గాలులేకపోయాయి. ఒక ప్రధాన బాధ్యతలలోనున్న మంత్రి, రెండుకోట్ల జనంయొక్క పరిపాలకుడు అక్కడ యజమానులు ఏదో చెప్పేటప్పటికి యిరుపక్షాలను విచారించాలనే ఏమాత్రం జ్ఞానంలేకుండా, అక్కడకూడ వున్న ఉద్యోగులతోనైన కనీసం సంప్రదించకుండా కేవలం యజమానులప్రతినిధిగా దాడి చేయడం యిది ఏ ప్రజాస్వామికనూతొలినై ఆధారపడ్డచర్యయో చెబుతారాయని నూటిగాప్రశ్నిస్తున్నా. తరువాతి ఈ విషయం కేసు టేబిల్ గాంయిచ్చాను. ప్రకాశంగారు సర్వాపురంవచ్చినప్పుడు మొమారాండంకూడా యిచ్చాను. అప్పుడైనా తన ఉప

(Sri P. Syama sundara Rao) [8th January 1954]

న్యాయంలోని దాడిని ఉపసంహరింప ప్రయత్నించేమీ జరగలేదు. ఎందుకంటే మీ రింజు రింజు యేపద్ధతి, లేక పాలసీ ఎవరిదో స్పష్టం చేయాలని ముఖ్యంగా కోరుకున్నాను. తప్ప దిద్దుకోకున్న యిలాంటి ప్రభుత్వం మనజాలదని బుచ్చితింగా ఈ సభకు తెలియజేయదలచుకున్నాను.

Sri M. RAJESWARA RAO.—ఉపాధ్యక్షా! డిమాండును సపోర్టు చేస్తూ ఒకటి రెండు విషయాలు ప్రభుత్వదృష్టికి లేవాలని అనుకుంటున్నాను. బడ్జెటులో పోలీసు పద్దతికింద కేటాయించిన డబ్బు అంత ఎక్కువగాలేదు. మన ప్రతిపక్షసభ్యులు పోలీసు రాజ్యం అని చెప్పుతున్నంతగా పోలీసుపద్దతికింద డబ్బు కేటాయించలేదనుకుంటున్నాను. తదితర ప్రజాస్వామిక రాజ్యాలు పోలీసువా రికి ఎంత ఖర్చు చేస్తున్నారో అంతకంటే ఏ మాత్రం మన రాష్ట్రం పోలీసుశాఖమీద ఎక్కువ ఖర్చు పెడుతున్నట్లు యీ బడ్జెటులో కానరాదు. ఒకవేళ దీనిని కూడా తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేస్తే చెయ్యవచ్చును కాని దేశంలో అనేక రికార్డైన ఆఫీషియల్స్ దృక్పథాలు ఉన్నప్పుడు ఇంటికంటే పోలీసు ఎక్కువ అవసరం కావచ్చును. మన ఆఫీషియల్స్ మారి రాష్ట్రాన్ని చక్కని మార్గాన నడిపిస్తే ఈ ఖర్చు తగ్గించుకోవచ్చును.

ఈ సందర్భంలో కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వదృష్టికి తేదలచుకున్నాను. పోలీసు వారు కొంతవరకు ఆక్రమంగా ప్రవర్తించుటలేదని ఆనలేము. కాని యీ అక్రమచర్యాలను మనము ఏవిధముగా అరికట్టవలెనో ఆలోచించవలెను. మొదటగా వారి Service conditions లో కొన్ని సంతృప్తికరమైన మార్పులను లేగిలిగితే, వారి అక్రమచర్యాలను కొంతవరకు అరికట్టగలుగుతాము. ఎక్కడ చూచినా పోలీసువారి వల్ల దౌర్జన్యచర్యలు, లంచగొండితనము ప్రబలివుందని వింటున్నాము. కాని ఒక్క విషయం ఆలోచించాలి. ఒక కౌన్సిల్ బులు 40/- లేక 50/- రూ. ల జీతముతో బ్రతికడం ఎంతకష్టమో మనకు తెలుసు కాబట్టి ముందు వారి జీతాలను పెంచాలి. ఈ పోలీసుశాఖలో అసగా పెద్ద ఉద్యోగస్తులలో Totalitarianism, autocracy బాగా కానవస్తుంది. చిన్న ఉద్యోగస్తులు ఏ చిన్న తప్పచినా పెద్ద పెద్ద శిక్షలు. ఈ శిక్షలను గెప్పుకుంటుంటే ఎవరినీ మెరిట్ (merit) మీద విచారణజరిపి సరియైన న్యాయం జరిపించలేదు. అప్పీళ్ళు చేస్తే క్రిందటిసంవత్సరం administration రిపోర్టుచూస్తే మొత్తంరాష్ట్రంలో చేసిన అప్పీళ్ళలో 5 అప్పీళ్ళు మాత్రం అంగీకరించబడినవి. క్రింది అప్పీళ్ళ తీర్పు ఖాయం చేసున్నారు. ఇది చాలా అన్యాయం అక్రమము కాబట్టి యికమీదటవైన యీ అప్పీళ్ళను న్యాయంగా విచారణ చేయవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. పోయిన సంవత్సరం చాలా న్యాయం జరిగింది. 5, 6 సంవత్సరాలు సబ్ ఇన్స్పెక్టర్లుగా ఉన్నవారిని హెడ్ కాన్స్టేబుల్లుగా రివర్స్ చెయ్యడం అసగా తగ్గించడం జరిగింది. Direct recruitment ఎక్కువ చెయ్యడం వల్ల ఈ రివర్స్ వచ్చామంటున్నారు. ఇది చాలా అన్యాయమని పోయినసారే అసంఖ్యలో చెప్పాను. మరొకసారి కూడా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. పోలీసు స్టాండింగు ఆర్డర్ ప్రకారం ప్రమోషన్ లో 100 కి 30 మందిని డిపార్టుమెంటునుండి తీసుకోవాలి. కాని నేడు అవిధంగా జరగటంలేదు. మద్రాసు అసెంబ్లీలో నా ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ ఉండ్రీ సుబ్రహ్మణ్యంగారు, డైరెక్టు రిక్రూటుమెంటు ఆధికంగా జరగడం వలన 100 కి 12 మందిని మాత్రమే డిపార్టుమెంటునుండి ప్రమోటుచేయడం జరిగిందని చెప్పారు. ఇది అన్యాయమే కాకుండా అక్రమము కూడాను. కాబట్టి యికముందైనా ప్రమోషన్ లో 100 కి 30 మందిని డిపార్టుమెంటునుండి తీసుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

8th January 1954]

(Sri M. Rajeswara Rao)

ఇప్పుడు తగ్గించబడిన వారందరికి ప్రమోషనులు వచ్చేవరకు డైరెక్టర్ రిక్రూటుమెంటు ఆఫ్ చేయాలని కూడా మరచిపోయినాను. ఈ సందర్భంలోనే మరో విషయంకూడా సభవారి దృష్టికి తేదలచుకున్నాను. ఈ పోలీసుశాఖలో హరిజనులకు పాఠశాల విద్య చాలా తక్కువగా వుంది. Dy. S. P. లు చాలా తక్కువ. D. S. P. ఒకరుకూడా లేరు.

హరిజనులకు ఈ పోలీసు డిపార్టుమెంటులో ఎక్కువ ఉద్యోగా లిస్తే వారు ఆస్పృశ్యతా నివారణకు ఎక్కువ తోడ్పడగలరని నా వ్యక్తిగతాభిప్రాయం. ఆస్పృశ్యతా నివారణచట్టం సరిగా ఆమలు జరగాలంటే హరిజనులు ఎక్కువమంది Police Department లో ఉండడం చాలా అవసరమని నేను పదే పదే చెబుతూవస్తున్నాను. ఇప్పుడు వున్న కొద్దిమంది హరిజను సబ్ ఇన్స్పెక్టర్లునకూడా రెగ్యులర్ స్టేషన్లలో వెయ్యక ఎక్కడో స్పెషల్ డ్యూటీలలో వేయడం జరుగుతున్నది. అలాకొకుండా సాధ్యమేనంత వరకు వారి రెగ్యులర్ పోలీస్ స్టేషన్లలోనే వేసినట్లైతే గ్రామాలలో హరిజనులకు సవర్ణహిందువులవలన కలిగే అన్యాయాలు కొంతవరకు తగ్గటానికి వీలవుతుందని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. నేటికీ గ్రామాలలో ఆస్పృశ్యత చాలా ఉధృతంగానే వుంది ఉదాహరణకు మా జిల్లాలో కొవ్వూరుతాలూకా వాదాలకుంట అనే గ్రామంలో గవర్నమెంటు వారు త్రవ్వించిన 23 బావిలో నీరు తోడుకొనుటకు హరిజనులు పోగా వారిని సవర్ణ హిందువులు కొడతామని భయపెట్టి నీరు తోడికుండా చేశారు. గ్రామంలో వేరేచోట నీళ్ళు లేక హరిజనులు నానాబాధలు పడుతున్నారు. ఈ విషయమై నేను స్వయంగా ఖిరూ దర్గాపుచ్చేశాను. నా సమక్షంలో కూడా హరిజనులు నీళ్ళు తోడకుండా సవర్ణులు టినిపెట్టారు. ఈ విషయమై నేను స్వయంగా జిల్లాకలెక్టరుగారితో చెప్పాను. డి. పో. యెడెడా వ్రాసాను కాని యింతవరకు ఏవిధమైన చర్య తీసుకోలేదు. ఈ సంఘటన లన్నింటిని దృఢాధారపరిచుకునే ఆస్పృశ్యత నివారణచట్టం సరిగా అమలుజరగడంలేదని ప్రభుత్వాన్ని అపవదే ఆరోపిస్తూ వచ్చాను. కాని ప్రభుత్వం ఏమాత్రం యీ విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకోవడంలేదు. ఈవిధంగా యింకా కొంతకాలం జరిగితే చాలా ప్రమాదాలుకూడా సంభవిస్తవని హెచ్చరిస్తున్నాను. దానికి ప్రభుత్వమే బాధ్యత వహించవలసి వస్తుంది. కొబ్బట్టి యికమీదటనైనా, యీ పోలీసుశాఖలో ఎక్కువమంది హరిజనులను తీసుకోవడానికి ప్రయత్నం చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని అభ్యర్థిస్తున్నాను.

మరో విషయం కూడా యీ సభవారి దృష్టికి తేదలచుకున్నాను. ఈ పోలీస్ శాఖలో constables ను పదేపదే, దూరప్రాంతాలకు transfer చేయటంవలన వారు తక్కువ జీతంగలవారుగుటవల్ల చాలా ఇబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు. N. G. O. లందరిలో చాలా తక్కువ జీతం సంపాదించే ఉద్యోగస్థులు యీ పోలీసు కాన్స్టేబుల్స్ నని మనకు తెలుసు. అందుచేత యీ చిన్న పుద్యోగస్థులను తమకుగా ట్రాన్స్ఫర్ చేయ కూడదని మరచిపోయినాను. ఒకవేళ మార్చినూ మే, జూన్ నెలలో మాత్రమే మార్చాలని కూడా కోరుతున్నాను. లేకపోతే స్కూళ్ళలో చదువుకుంటున్న వారి విడ్డలు నానా అవస్థలు పడవలసివస్తుంది. మరొక విషయం కూడా యీ సభవారు జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసివుంది. పోలీసు కాన్స్టేబుల్స్ కు యిప్పుడు యిస్తున్న జీతాలు చాలా తక్కువ, వారికిచ్చే D. A. లు కూడా చాలా తక్కువ ఇంత తక్కువగా వారికి జీతభత్యములిస్తే వారు బ్రతకడమే దుర్లభం. కాబట్టి యీ జీతభత్యాలను హెచ్చించే విషయంలో వెంటనే ప్రభుత్వం తగినచర్య తీసుకోవాలనికోరుతున్నాను. police శాఖవారు ధేశంలో శాంతిధర్మతలు కొపాడే విషయంలో చాలా ప్రముఖపాత్ర వహిస్తున్నారు. అందు

(Sri M. Rajeswara Rao)

[8th January 1954]

చేతనే వారిసర్వీసు నిబంధనల్లో తగినమార్పులను కలుగజేసి వారికితగిన సౌకర్యములు కల్పించుక పోయినట్లైతే వారు చాలా బాధలకు గురియై, విసిగి, వేసారి చివరకు ప్రభుత్వమునే ఎదుర్కొనే ప్రమాదంకూడా లేకపోలేదు. వారు ఎదురుతిరిగితే దేశంలో శాంతిభద్రతలకు దేశ మనుగడకీ ముప్పు వాటిల్లగలదని హెచ్చరిస్తున్నాను. అందుచేతనే, ప్రభుత్వం వెంటనే పీనస్ఫీటిలోనున్న యీ పోలీసు వుద్యోగిగణల జీవనపరిమాణాన్ని అభివృద్ధిచేసి, యీ పోలీసుడేపార్టుమెంటులో ప్రబలిన ఆక్రమాలను, అన్యాయాలను, లంచగొండితనాన్ని రూపుమాపడానికిని, ప్రజలకును పోలీసువారికిని మధ్య అవినాభావ సంబంధ మేర్పడేటందుకును కృషి చేయాలని కోరుతూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri M. VENKATASUBBA REDDI:— గౌరవాధ్యక్షా! ఈ పోలీస్ Demand గురించి కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. Police Constables బందోబస్తు duty పైన వచ్చినప్పుడు వారికి రోజుకు 12 అణాలు మాత్రమే బత్తాలుయిస్తున్నారు. ఈ విషయమై ప్రభుత్వమునకు 50 మంది శాసనసభ్యులకు పైగా సంతకములచేసి ఒక మెమోరాండంను సమర్పించారు. అందులో రోజుకు 12 అణాలు బత్తాలుగా యివ్వడం చాలా అక్రమమైనది. చాలా అన్యాయంకూడాను మానవుడు అయినతరువాత రోజుకు 2 పూటలైనా భోజనంచేయాలి. అలాంటి పరిస్థితిలో వారికి కనీసం రు. 1-8-0 అయినా వారికి బత్తాలివ్వాలి. Police Constables ఏదైనా duty కి వెళ్ళినప్పుడు 12 అణాలు మాత్రమే బత్తాలిస్తే అది ఒక పూట భోజనమునకు మాత్రమే సరిపోతుంది. వారికి 2 వ పూట భోజనమునకుకూడా సరిపోదు. మానవుడన్నవాడు రోజుకు 2 పూటలు భోజనం చేస్తేనేకాని ఉండలేడు. వారికి భోజనమేకాక ఇంకా పైఖర్చుకు కనీసం 2 అణాలు అయినా ఉండాలి. కనీసం పైఖర్చుకు లేక పోయినా 2 పూటల భోజనానికి సరిపడు రు. 1-8-0 బత్తా అయినా వారికి యివ్వవలసిఉంటుంది. అలా యివ్వడం కొంత వరకు సక్రమం, న్యాయం అని HOME మంత్రిగారికి మేము ఇదివరలో విజ్ఞప్తి చేశాము. కాని ఇంతవరకు ఆ విషయం గురించి ఏమి జరిగినదో మాకు తెలియదు. Police శాఖలోని Police Constables చాలా తక్కువ జీతాలతో చాలా కష్టపడుతున్నారు. వారు పడేకష్టాలు, సమస్త సౌఖ్యములను అనుభవిస్తూ సౌభాగ్య వంతులైన మంత్రుల కెలాతెలుస్తాయి? Police Constables 10 మైళ్ళకు లోపుకాని, 10 మైళ్ళకాని duty కి వెళ్ళినట్లైతే వారికి బత్తాలు యివ్వరట. వాళ్ళకునుక10మైళ్ళ duty కి ఉదయంవెడితే మరల వాళ్ళు సాయంకాలానికి గాని తిరిగి రాలేరు. అట్టి పరిస్థితిలో వారు ఉదయంవేళ భోజనానికి బత్తాలేకుండా వారు స్వంతడబ్బుతో భోజనం చేయవలసిందేనా? ఈ విధంగా వారికి సౌకర్యములు లేనందువల్ల వారు చాలా యిబ్బందులకు లోనవుతున్నారు. వారు మనదేశంలో శాంతి భద్రతలను కాపాడడానికి చాలా కష్టపడి పనిచేస్తున్నారు. వారు సక్రమంగా బందోబస్తు పనులను నిర్వహించి మన ఆంధ్ర దేశంలో శాంతి భద్రతలను రక్షించుచున్నారు. వారు మనదేశ ప్రజలకు ఆనెక విధాలుగా సేవచేస్తున్నారు. అని Home మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని వారిజీతాల విషయంగురించి, వారి సౌకర్యములగురించి, వారుపడే యిబ్బందుల గురించి ఎప్పుడైనా ఆలోచించారా? మంత్రుల జీతాలు 500 రూపాయలని శాసనసభక్రిందటి సమావేశంలో నిర్ణయించితే దానిని ఎలాగైనా మార్చాలని యిప్పుడు వారు ప్రయత్నిస్తున్నారు. వారికి 500 రూపాయలు చాలనవుడు, Police Constables మరీ కొద్దిజీతాలతోనూ, రోజుకు 12 అణాల బత్తాలతోనూ ఎలాగడుపుతున్నారో, ఎలాంటి యిబ్బందులకు పాలౌతున్నారో ఆలోచించవలసియున్నది. మన

8th January 1954] (Sri M. Venkatasubba Reddi)

రాష్ట్రంలో ఆంధ్రేతరులు, మనరాష్ట్ర ప్రజలుకొక ఇతరులు Police Department లో పెద్దపెద్ద ఉద్యోగాలలో, Gazetted Officers గా ఉంటున్నారు. అంటే మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చినాకూడా మనప్రజలకు ఏమాత్రం ప్రయోజనం కల్గడంలేదు. ఆంధ్రేతరులైనవారు, ఇక్కడ పుట్టామనో, ఏమూలో cent భూమి ఉందనో, ఎకరంభూమి ఉందనో, లేకపోతే ఆంధ్రదేశంలోనే marriage అయిందనో చెప్పడంవల్ల వారు ఆంధ్రులైపోయారా? ఈమధ్య దాదాపు 500 మంది Sub-Inspectors ను సర్వీసులోనుంచి తీసివేయడం జరిగింది. వారిలో చాలామంది సాబ్ ఇన్స్పెక్టర్లుగాఉండి, Head Constables గా ఉండి Promotion ద్వారా Sub-Inspector ఉద్యోగాలలోనికి వచ్చారు. వారు promote అయిన తరువాతకూడా 8 సంవత్సరముల సర్వీసుగల వారున్నారు. వారు ఆసర్వీస్లోనుంచి తొలగించడానికి కారణం ఏమిటంటే ఈమధ్య చాలామందిని direct గా Sub-Inspectors గా recruit చేయడంవల్ల. అసలు కొంతకాలం ఆ Department లో సర్వీసుఉన్న వారికి పైఉద్యోగాలలోకి promote చేయవలెనని Constitution లో స్పష్టంగా ఉన్నది. Constitution లో ఈ విషయమై వ్రాయబడి యున్నది. Sub-Inspector గా ఉండి, ఆ సర్వీస్లోనుంచి తొలగించబడిన వారి విషయమై ప్రభుత్వంవారు పునరాలోచించి వారికి తిరిగి ఆ ఉద్యోగము లిచ్చుటకు లెగ వీరాలను చేయమని కోరుతూ ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. అసలు Department లో చాలా కాలంనుంచీ సర్వీసులో ఉన్నవారికి 30% ఎంతో promotion ఇచ్చి మిగతా posts కు మాత్రం direct గా recruit చేయాలని Constitution లోఉన్నది. ఈ విషయం స్పష్టంగా Constitution లో వ్రాయ బడిఉన్నది. దానిని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువచ్చుటకై చదివి విరమిస్తాను. ఉన్న అధికారులను రివర్స్ చేయడానికి వీలుండదని కాన్ స్టిట్యూషన్ లో నేఉంది. ఆ పాయింట్ ఇక్కడ చదివి వినిపిస్తాను.

“(2) No such Person as aforesaid shall be dismissed or removed or reduced in rank until he has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him.” ఇది స్పష్టంగా వివరిస్తూనేఉంది.

* Sri K. PATTABHI RAMAYYA :— ఉపాధ్యక్షా! ఇటువంటి ప్రధాన సమస్యమీద సంజీవ గెడ్డిగారు సులువుగా చెప్పేశారు. ఈ విషయం చాలా ప్రాముఖ్యమైనది. ఇప్పుడు పోలీసుశాఖను చాలా పెంచారని దీనివల్ల law and order ఉంటుందని చెప్పారు. మన రాజకీయాలు సరిగాఉంటే లా అండ్ ఆర్డరు సరిగా ఉంటుందనే కాని సిబ్బందిని పెంచడంవల్ల అంతగా ప్రయోజనంలేదు. ప్రజలకువ్యతిరేకంగా ఎంత పోలీసు సిబ్బందిఉన్నా ప్రయోజనంలేదు. నేడుకూడా బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదులవారూ, అలా ఉన్నటువంటి పోలీసు పాలనావిధానాన్నే అనుసరిస్తున్నారని దాన్ని సక్రమమైన పద్ధతిలో సరిదిద్దలేదు. ఉదాహరణకు ఈ పోలీసుశాఖలో సాబ్ ఇన్స్పెక్టరు, జమీందారులని రెండరుకాలఉద్యోగులు ఉన్నారు. ఈనాడుకూడా రెండరుకాలు ఎందుకు? ఒక్క Rank ఉంటేచాలదా? పూసపాటివారు, కళావారు, సంజీవ రెడ్డిగారు మంత్రులుగా ఉన్నటువంటికాలంగా వారు పోలీసుసిబ్బందిని వివరీతంగా పెంచుటద్వారా ఒక పెద్ద మాన్ స్టర్లు సృష్టించారు. అది ప్రజలనేకాకుండా వారినికూడా మింగేటిట్లు తయారయింది. Deputy Superintendents ఉద్యోగాలకు Direct రిక్రూట్ మెంట్

(Sri K. Pattabhi Ramayya)

[8th January 1954]

కంటే Department లో ఉన్న Senior Sub-Inspector ను ప్రమోట్ చేస్తోవచ్చు. ఇప్పుడు 180 మంది Sub Inspector లు అదనంగా ఉన్నారు. ఓర్పుకాక S.A.P. కూడా ఉంది. పాపం వీళ్ళందరినీ ఏమి చేయడానికి తోచడంలేదు అందుచేత ఇగిచుకున్న Direct & క్రూల్ మెంట్ పద్ధతి కొనసాగించి Department పూర్తి తీసుకుంటే ఈ ఉద్యోగులలో ఉన్న వొట్టిడి కొంత తగ్గించవచ్చు. ఇక పోలీసు స్టాప్ వాండురైటర్లు ఉన్నారు. వాళ్ళకు ప్రమోషన్ ఏమీలేదు. వారు ఏ Department కు వెళ్తారో తెలియదు. ఇక C.I.D. Department వాళ్ళనుమార్చే ముసుకంటే ఎక్కువమంది యిక్కడ ఉన్నారు. ఇందులో సర్కిల్ ఇన్స్పెక్టర్ rank వాళ్ళు ఉన్నారు. ఇదింతా కూడా ప్రభుత్వం యొక్క డబ్బును నిర్బంధించుకొంటే, ఉన్న లా అండ్ ఆర్డర్లు చెడ గొట్టడానికి ఉపయోగపడుతున్నారు. పోలీసులకు కూడా విపరీతంగా పని హెచ్చుగా ఉంది. పని గంటలవిషయంలో కూడా గోల పెడుతున్నారు. వాళ్ళు కష్టసుఖాలు చెప్పుకోవడానికి వీలులేకుండా Disobedience అని వాళ్ళను మోగిస్తోకుండా చేస్తున్నారు. కాబట్టి పోలీసులు ఒక యూనియన్ ను ఏర్పాటుచేసుకోవడానికి సావకాశం కల్పించాలి. ఈరోజున Casual leave కూడా వాళ్ళకు దొరకడం కష్టంగావుంది. వాళ్ళు లంచం ఇస్తేగాని Casual leave ఆరులు చేస్తేగాని వీలులేకుండా ఉంది. ఇది జాగ్రత్తగా అమలుజరగవలసివుంది. ఇక వీరిభత్యాల విషయంలో ఒక చోట ఒకరూ, ఒక చోట ఒకరూ ముగియాలను. West Godavari- లో ఇచ్చే allowance లను ఒకటిన్నర రూపాయలనించి 12 అణాలకు తగ్గించారు. భీమవరం Camp లో తిరిగియున్నాడు. అందుచేత దీన్ని కూడా జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసివుంది. ఈశాఖను సక్రమంగా నిడపడానికి ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి, పునర్నిర్మాణానికి పునయోగించే పోస్టు కేకరించాలి. పోలీసులను ప్రజా వ్యతిరేకతలుగాక, ప్రజలయొక్క దక్షకులుగా తెలుసుకోవలసివుంది.

* Sri T. MALLAYYA :— ఉపాధ్యక్షా! మొదటినుండి ఈ పోలీసుడిమాండుమీద జరుగుతున్న చర్యలంతా నేను చూస్తున్నాను. నాకు తెలిసినంతవరకు సభ్యులు ఎవరూ కూడా దీనిమీద దృష్టి కేంద్రీకరించినట్లులేదు. కారణం మనస్సులంతా కూడా తిరిగివాటికి మాండు మీద ఉంది. నామటకు నేను ఆలోచించుకుంటే సభ్యులు అందరూకూడా దానిమీద దృష్టి వదిలి దీనిమీద చర్చ సాగించాలని కోరుతున్నాను. పోలీసు డిమాండ్ మీద చర్చ కాబట్టి కొన్ని ముఖ్యమైన విషయాలు నాకు తట్టాయి. పోలీసులు ఈనాడు తమ చేతిలో పెట్టిన పరిపాలన ఎంతవరకు సక్రమంగాను, న్యాయంగాను సాగిస్తున్నారు అనేది పోలీసులు సక్రమంగా తమ విధిని నిర్వహించాలంటే కేసుల యొక్క పత్రా సరిగా తీయడం లోనే ఉన్నదని చెబుతున్నాను. ఎంతమంది ఎన్ని అక్రమాలు చేసినప్పటికీ పోలీసుల నుండి తప్పించుకొని తిరగగలమనే ధైర్యం ఉన్నప్పుడు ప్రజలకు పోలీసులమీద ఉన్నటువంటి అభిమానం విశ్వాసం పోతుందని అనుకుంటున్నాను. మా కాన్స్టేబుల్స్ లో ఇంతకుముందు జరిగిన ఒక కేసు విషయంలో గవర్నమెంట్ దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. ఆ కేసు విషయంలో పోలీసు అఫీసర్లకు నేను తెలిపాను. ఆ విషయంలో వారు అనుసరించిన విధానం నాకు చాలా అసంతృప్తి కలిగించింది. ఆ పోలీసు అఫీసర్ని అడిగితే ఆ కేసు నేను తీసుకున్నాను. కాని డాక్టరు సరియైన certificate ఇవ్వలేదు అందుచేత కేసు ప్రభుత్వంకేదని చెప్పారు. ఈవిధంగా పోలీసులు తమ కేసు మంజూరుకావడానికి డాక్టరుమీద ఆధారపడివలసివస్తున్నది. డాక్టరుకు పోలీసులకు లేనటువంటి సమాచారం వల్ల ఈనాడు పోలీసులు తమయొక్క కేసులు రుజువుచేస్తూలేకుండా ఉన్నారు. అప్పు

8th January 1934] (Sri T. Mallayya)

నన్నటికి ఒక డిపార్టుమెంటుకు ఇంకో డిపార్టుమెంటుకు లేటువంటి సమాకారం వల్ల ప్రభుత్వంమీద ఒక విధమైన ఆవిశ్వాసానికి కారణం అవుతున్నది. దీన్ని సరైన పద్ధతిలో పెట్టాలి. మొన్నకూడా ఆదోనిలో ఒక సంఘటన జరిగింది. ఒక జీపుకారుక్రింద ఒక పిల్లవాడు పడ్డాడు కానేపు అయిన తరవాత ఆ పిల్లవాడిని ఆస్పత్రిలో చేర్చించారు. తరవాత ఆ పిల్లవాడు కొంతసేపిలో చచ్చిపోయాడు. ఆప్పుడు ఆ డాక్టరు ఏమన్నాడంటే కారుక్రిందపడిన డెబ్బకు ఆ పిల్లవాడు చావలేదు. రోడ్డుమీద ఉన్న రాయి గుచ్చుకున్నందుకు చచ్చిపోయాడని స్ట్రీఫీకెట్ ఇచ్చాడు. అదృష్టవశాత్తు నేను ఆ సమయానికి ఆక్కడికి వెళ్లాను. వారు ఆ విధంగా అంత శీఘ్రంగా చేయకపోతే ఆ పిల్లవాడి తలి దండ్రులకు తెలియజేసినట్లైతే, ఆ పిల్లవాడు ఎంతవల్ల చనిపోయాడో వాళ్ళకు తెలిసి యుండేది. అందునుగురించి నమ్మకము కలిగియుండేది. ఆటువంటిది వాళ్ళకు తెలియవలచుకుండా హాస్పిటల్ కు తీసుకొనిపోవడం, ఆక్కడ ఆ పిల్లవాడు చనిపోవడం జరిగినప్పుడు, పోలీసువారిమీద ప్రజలకు ఏవిధంగా విశ్వాసము నమ్మకము ఏర్పడుతుందో గ్రహించాలి. నేను ఆ గ్రామస్థులను ఎందుకు ఆవిధంగా జేశారు అని అడగగా, మేము ఏమిచేస్తాము. ఆ డాక్టరు ఆ విధంగా చేశాడు అని చెప్పారు. కాబట్టి ప్రజల విశ్వాసము చూరగొనవలసిన యీ ప్రభుత్వము, ప్రభుత్వోద్యోగిగలు ఆవిధంగా చేస్తే, ప్రజలకు విశ్వాసము ఎట్లేర్పడుతుంది ?

ప్రభుత్వము యీనాడు యిచ్చేటటువంటి కొద్దిజీతాలవల్ల పోలీసు constables లో చాలామంది కమ్యూనిస్టులు అయిపోతూనే వున్నారు. కాని వారి జీవనప్రమాణము కిని పెట్టి తగిన జీతము ప్రభుత్వము ఇవ్వకపోవడమే దీనికి ప్రధానకారణము అగుచున్నది. అంటే నేను constables తరపున మాట్లాడుతున్నాననికాదు. ప్రభుత్వమువారు యీ constables కు, వారి జీవనప్రమాణమున కనుగుణంగా జీతాలు పెంచినట్లైతే, ప్రభుత్వమునకు మంచి చేరు వస్తుంది. లేకపోతే యీ ప్రభుత్వము ప్రజల విశ్వాసము కోల్పోగల ఆపకాశ మేర్పడుతుందని నా అభిప్రాయము. కాబట్టి ప్రభుత్వమువారు యీ విషయములో ఏదోవిధంగా పరిష్కారమార్గము చూచినట్లైతే, బాగా వుంటుందని నా అభిప్రాయమును వెల్లడిస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri G. C. KONDAIAH :— ఉపాధ్యక్షా, పోలీసువారికి జీతాలు పెంచడం గురించి, మరితరవిషయాలగురించి మాట్లాడాలి కాబట్టి, నేను అవన్నీ repeat చేయదలచుకోలేదు. ప్రస్తుతము ప్రధానంగా డిపార్టుమెంటులో జరుగుతున్న ఆరాచకాలుగురించి వచ్చినవిజ్ఞాపనను, ప్రభుత్వమువారు తగుచర్యతీసుకుంటారని ఆశిస్తూ, నేనుమీకు చదివి వినిపిస్తున్నాను.

About 100 Sub-Inspectors of Police are in excess of the sanctioned strength of Andhra State and for whom Rs. 15,000/— is being spent every month and it is maintained for over 21 months and thereby an amount of Rs. 3,15,000/— was spent from the peoples money unauthorisedly. There were about 200 sub-Inspectors in excess in the old Madras State and now 100 are in our state. For the maintenance of 200 S. Is, 360 promoted Sub-Inspectors were reverted unjustly against the standing rules and Govt. orders. Thereby an equal number of Head Constables (360) were reverted as Station Writers and an equal number of Station

(G. C. Kondaiah)

[8th January 1954]

writers were reverted as Constables and of the same number of Constables were sent home and some were sent to other districts. Thereby the unjust act of the Head of the Department had affected 1440 officers to suffer irreparable loss and consequently 7,200 souls (dependents of 1440) have been plunged into grief and some sustained loss of lives. An additional amount of Rs. 3,45,600 was spent for the 360 reverted S Is who went on leave for about 8 months subsequently after the reversions. An amount of Rs. 5040 was also spent for the reverted Head Constables and Station Writers who went on leave subsequently after reversions. Thereby a total amount of Rs. 6, 65, 640 has been spent from the peoples money unnecessarily due to the inefficiency of the officers. The mistake committed is still continued and it is not rectified with the orders of the Government, That shows the indifference and arrogance of the Heads of the Department taking advantage of the frequent change of the personnel in the Government. Therefore I ask the Accountant General to audit the account immediately and take necessary action. The injustice caused by the Head made one of the sufferers to file a writ in the High court. Is it not shameful to have a writ filed against the Government? That shows the inefficiency of the officers. In the interest of the Government, it is suggested that immediate steps may be taken and wrong doers be punished; otherwise the people would deprecate the present Government as such grave mistake and injustice was never done in the annals of Police Department. A great unpleasantness and dissatisfaction is prevailing among the sufferers which may lead to Chaos in the Government at the end.

1. What is the strength of the Sub-Inspectors of Andhra state?
2. What is the present strength of Sub-Inspectors for whom S. Is. salaries are being drawn in Andhra State ?
3. How many S. Is are in excess of the sanctioned strength ? How is the excess number is accounted for ?
4. Do the Rules 3 (a), 23, 24 of the Annexure 1 of Police Standing Orders agree with reversions of the alleged 360 S. Is ? If not where does the mistake lie ?

All these things are taking place. I hope that the Government also is having the information and that it will take the necessary steps to rectify these mistakes.

Sri M. BAPAYYA CHOWDARI :— అధ్యక్షా, ప్రస్తుతము సడుస్థున్నటువంటి, యీ Police Demand విషయంలో అనేకమంది మిత్రులు యిప్పుడు యొక్కవగావున్న Police సిబ్బందిని గురించి మాట్లాడారు. ఎక్కవగావున్న సిబ్బందిని పుర్తిగా నేను చేప్పేది యేమిటంటే, మిగిలిన Services కు సంబంధించిన

8th January 1954] (Sri M. Bapayya Chowdari)

Departments లో ఎక్కువమందిని clerical posts లో ministerial public services లో ఎక్కువగా పెట్టాము. వారు అవలంబించే పద్ధతికూడా యిప్పుడు ministerial services లో గుమాస్తాలను select చేసి, వారు rules రూపేణా, వారి places ప్రకారము Promotions యిస్తున్నారు. వారి స్థానాలకు, recruit చేసి, Vellore Training College నుండి వచ్చిన వారిని మరు రోజుననే వెంటనే వుద్యోగాలలో వేశారు. అనేకమంది వారి Promotion గురించి refer చేసి, ప్రైవారికి చెప్పించ వలసిన అగత్యము యేర్పడింది. వారిని అలాగున నిలువ list లో పెట్టి, వెంటనే వారిని వుద్యోగాలనుండి బదిలీ చేయడంవల్ల, ఉద్యోగాలకు బలంలేకుండా జరుగుతూవుంది. ప్రభుత్వం బాగుగా వుండాలంటే Police కాళ్ళ యెక్కువగా పటుత్వంగా వుండవలసిన అవసరం వుంది. అవసరములేని Police సిబ్బందిని తీసివేసి వారికిచ్చే బదులు 0-12-0 వారికి దినబత్యం అదనంగా యిచ్చేది హెచ్చించితే అది ప్రభుత్వము యొక్క బౌద్ధాధ్యము చూపినట్లు అవుతుంది. ఇప్పుడు అనేకమంది Sub-Inspectors యెక్కువగా వున్నారని refer చేస్తూ Comment చేశారు. Police సిబ్బందిమీద యంతవరకు సమ్మతిగాని, అసమ్మతిగాని చూపారు. ఇప్పుడు రాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత M. T. A. Continue అవుతోంది. ఇదంతా మోనోగ్రామ్ లావుంది. ఇదివరకు ముందు ప్రభుత్వానికి సరిపోయేటటువంటి అంత staff ఉండాలన్నారు. నాకుకొరకం తెలియదు. ఈ Police Department లో రెండు posts వున్నాయి. అవి అవసరం. అవి ఏమిటంటే Dy. S. P., D. I. G. వాటిని abolish చేయడానికి సావకాశం వుంది. D. S. P., I. G. వారు Original గా పనిచేస్తూంటే, D. I. G. and Dy. S. P. కి పనిలేదు. వారు supervise చేస్తూ Post office పని చేస్తూన్నారేగానివారికి ప్రత్యేకంగా చేసేపని యేమీలేదు. ఆపనివిషయంలో అవసరంగా రి రోజులు వృధా అగుచున్నది. ఈ మాడు రోజుల పనికోసం, Circle Inspector మీద స్వారీ చేసే యీ వుద్యోగులు, Dy. S. P. and D. I. G. Posts వుండవలసిన అగత్యం ఏమీలేదు. ఈ Dy. S. P. and D. I. G. Posts రెండు ఒకే విధంగా వున్నాయి, కనుక ప్రభుత్వం ఆలోచించి, యీ Dy. S. P., D. I. G. Posts తగ్గించమని, అట్లాచేస్తేమంచిదనీ నేను చెప్తున్నాను. తగ్గించడమంటే, తీసి వేయవని అర్థం. వారుదానికి జీతాలు యెక్కువ యివ్వవలసి వుంటుందని అర్థం. ఆరెండు Posts తగ్గించవలసిన దని నా మనవి. అందువల్ల ఆచారిగారు చెప్పినట్లు ఆ రెండు పోస్టులు యెత్తి వేయమని నేను చెప్తున్నాను.

ఈ Police లో మిగిలిన సిబ్బంది. జిల్లాలోకూడా ఉన్నారు. Subordination rules సడలించ దానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవలసిందిగా నేను మనవి చేస్తున్నాను. Collector గాని, Board of Revenue Member గాని Circle Inspector, Sub-Inspector లపై subordination కు అధికారము వారికి యిచ్చారు. మిగిలిన Departments లో యేవిధమైన అనుకూలతలో కూడ వున్నదో యీ Departments subordination అంత subordination గా ఉండేటట్లు చూస్తే వారి rules సడలించుటకు అవకాశము చిక్కుతుంది. ఈ లాంటి సిబ్బందితో Criminal Procedure 109, 110 Sections అమలు పర్పడంలో చాలా అవాంఛనీయ జరుగుతున్నాయి. Police వారు 109, 110 Sections పరీక్షించేటప్పుడు అనేకమైన అన్యాయాలు జరుగుతున్నవి. ఈ మధ్య ఒక cross belt పోతే దానిని గురించి విచారించగా అట్లాంటివి 60 Sub-Inspector గారి యింట్లో వున్నాయి. ఎవ్వరివల్ల

(Sri M. Bapayya Chowdari) [8th January 1954]

యీ ఫలితం వచ్చిందో, అటువంటిదికూడ, ఆలోచించితే Sub-Inspector యీ section క్రింద file చేసి, సంవత్సరములో యెన్ని కేసులు పెట్టేవి, ప్రభుత్వానికి ఆపై అధికారులనుండి యెన్ని దర్యాప్తులో వస్తున్నాయో తెలుస్తుంది. ఈ 110 సెక్షను Police అంతట ఆములు చేయాలని అందుకు ప్రభుత్వం దానిని సడలించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

* Sri V. SRIKRISHNA :— అధ్యక్షా ! ఇప్పుడు వ్యవధి లెక్కవగా వుండి కాబట్టి కొద్దివిషయాలు వివరించదలచుకున్నాను. ఇంతకుముందే భూమి తిగాదాల విషయంలో వాదోపవాదాలు జరిగాయి. పోలీసుకాఖ కొన్ని గ్రామాల తిగాదాలలో ఆక్రమంగా జోక్యము కలిగించుకోవడము సాధారణంగా జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు రివిన్యూకాఖ మంత్రిగారు యిక్కడవున్నట్లే బాగావుండేది. గ్రామాలలో పోలీసువారు రివిన్యూకాఖ పరిష్కరించవలసిన భూమితిగాదాల్లో జోక్యముకలిగించుకొని ఒకరిపక్షాన, అక్రమ పక్షాన పూనుకోవడమునేది చాల అన్యాయముగావున్నది. ఈ పోలీసులు ఒక పక్షము వైపునచే మద్దతులుయిస్తున్నారు. కాసనసభలో యిక్కడ చర్చలు జరుగుతున్న సందర్భములో వాదోపవాదాలు వచ్చాయి. ఈ సందర్భంలో నేను ఒక విషయం చెప్పితున్నాను. మా గుంటూరు జిల్లాలో వేంకటపాలెంకు చేరియున్న భూమిలో హరిజనులు మహమ్మదీయులు ఎన్నో ఏండ్లనుంచి సాగుచేసుకుంటున్న భూములలో దూర గ్రామాలనుండి రిజకులు కొంతమంది గ్రామాధికార్లు ప్రోత్సాహంతో హరిజనులు సాగుచేస్తున్న భూమిని ఆక్రమింపజూస్తున్న విషయము ప్రభుత్వంవారు గమనించాల్సివుంది. జిల్లా ఆధికార్లు యీ విషయంలో అవలంబించే పద్ధతులు వివరించుచున్నాను. B. S. O. No. Art 15, 31 వ సెక్షను ప్రకారము గ్రామాధికారులు ఎవరూకూడ పై అధికారుల ఉత్తరువులు లేనిదే గవర్నమెంటు పోరంబోకులు ఆక్రమించకూడదు అనే ఆర్డరువుండగా నర్సాయపాలెం గ్రామాధికార్లు తుపాకులు తెప్పించి హరిజనుమీదకు పోయి వారి భూములకు భుక్తించేసుకునేందుకు ప్రయత్నించేస్తూ, క్రిమినుల కేసులు పెట్టారు. ఇందులో అక్కడ గ్రామాధికార్లు పోలీసులను తీసుకుని వచ్చి హరిజన స్త్రీలను బిడ్డతల్లులతో సహా అరెస్టు చేయటం జరిగింది. ఈ విషయములన్నియు పత్రికలలో గూడ చూడవచ్చును. వ్యవసాయకూలీల వృత్తిలో ఉండే పేద హరిజనులమీదికి పంపేటందుకు గ్రామాధికార్లు పోలీసువారు తుపాకులకు లై సెన్సు ఇచ్చి వాళ్ళ మీదకు ఫుటోల్పి, పేద హరిజనుల భూములను తొలగించే ప్రయత్నం చేశారు. ఈ విషయములను ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చుచున్నాను.

ఇదికాకుండా వెదుళ్ళపల్లి అనే గ్రామంలో కూడ యిదే విధంగా జరిగింది. కంకటపాలెం భూమి విషయంలో ఒక మనిషి యిప్పటికి 1900 సంవత్సరమునుంచి ఇప్పటివరకు సాగుచేస్తున్న భూమిని గూడ అదే విధంగా లాగుకొన్నారు. ఆయన యిప్పటికీ కూడ వున్నాడు. ఈ భూమి G. M. F. Scheme క్రింద ఆయన సాగుచేస్తున్నాడు. ఈ భూముల విషయంలో ప్రభుత్వోద్యోగస్తులు పోలీసువారి మద్దతుతో యితర తాలూకాల రజకులకు ఒక సాస్టేటిని రిజిస్ట్రేషన్ చేయించి యీ భూములను హరిజనుల వద్దనుంచి లాగుకొని సాగు చేయటకు ప్రారంభించారు. ఎంతో కాలంగా సాగుచేసుకుంటున్న భూమిని లాగుకునే ప్రయత్నం జరిగింది. ఈ సాస్టేటి పెట్టుకున్న రజకుల ఖర్చు కొంత తెలియజేస్తున్నాను. మొట్టమొదట యీ రజకులు 10, 15 వూరియిండ్లు వేసి సాస్టేటి తరఫున యీ భూమిని సాగుచేయడానికి ఉపక్రమించారు. ఈ భూములు రాజకీయ బాధితుల చేతికి వచ్చుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నించింది. ఒక కాసనసభ్యుడు తాను ప్రభుత్వ పక్షపు మనిషిని స్థానిక పోలీసు

8th January 1954]

(Sri V. Srikrishna)

లనుబెదరించి, వారి మద్దతుతో భూములను తన ఆసుచరులకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నించారు. రజకులు వాళ్ళవృత్తులు వదలిపెట్టి యీ భూములు సొంతైదవ్వారా సాగుచేస్తున్నారు. ప్రగడకోటయ్యగారు రజకులను ప్రోత్సహించి నుమారు ఒక 30 మంది రజకులచేత 10, 15 పూరిఇండ్లు వేయించారు. రివెన్యూమినిష్టరుగారు వచ్చినపుడు వారిని ఆహ్వానించిన సమయంలో ఇంటికిఒకడు, వేసిన పందిరిగుంజకు ఒకడుగూడాకనబడలేదు. హరిజనులు రివిన్యూమినిష్టరుగారికి చెప్పకోపోగా వారిసంగతి అలోచించనలేదు. హరిజనులకు రజకులకు తగాదాలువచ్చినపుడు మేమువెళ్ళి స్వయముగావిచారించి ఆ తగాదా పరిష్కారముకూడ చేయడంజరిగింది. దీనిని ఒక శాసనసభ్యుడు భగ్నంపేసి మొత్తం రజకులకిప్పిస్తావని ఆశ కలిగిస్తున్నాడు. తగాదా పెంచుతున్నాడు. యీవిషయంలో హరిజనులను arrest చేయడంకూడ జరిగింది.

Sri PRAGADA KOTAYYA:— గౌరవ సభ్యుడు శ్రీకృష్ణగారు ప్రతిపక్షానికి సంబంధించిన ఒక విషయంలో తోక్యముకలుగజేసుకోవడం జరిగిందని చెప్పారు. కొంట్ల వెంకయ్యగారు చేసిన వుపన్యాసములో 100, 110 ఎకరాల భూమి సాగుచేయబడుతున్నదని చెప్పారు.

Sri V. Sri Krishna : మీరేమీ చెప్పలేదు. గుమ్మడికాయల దొంగలాగా బుజాలు తడుపుకోవద్దని మరచి.

Sri T. NAGI REDDI:— ఉపన్యాసముకూడ అది.

Sri PRAGADA KOTAYYA:— శ్రీకృష్ణగారు యిచ్చిన ఉపన్యాసములో కొంత 100, 150 ఎకరాలలో పంట కోసుకొనిపోలేదని చెప్పాచున్నారు. ఎవరు కోసుకొని పోయాడో, వారిని తుంటరులన్నాను. దాంట్లో రజకులు వున్నారా ? అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. పక్షపాతం అనేది కనబడుచున్నది.

Sri V. Sri Krishna : ఈ విషయంలో ఒక రైతు నన్నొక ప్రశ్న వేశాడు. “భూమి హక్కుకోసం పోరాడే వేలాది రైతులం మేమా తుంటరులు? లేక పత్రికాముఖాన ప్రకటన ఒక విధంగాచేసి తీరా ఓటుకు వచ్చేసరికి భిన్నంగా చేసేవాళ్ళా తుంటరులు?” అని

Sri T. NAGI REDDI:— నేను కమ్యూనిష్టుపార్టీ తరపున మాట్లాడుతున్నాను. ప్రతిపక్షము తరపున యిప్పుడు యీ విషయము విచారించడానికి ప్రభుత్వ M. L. A. వూనుకుంటే సమాధానం చెప్పడానికి మేము సిద్ధముగా వున్నాము.

Sri V. Sri Krishna : ఈ సందర్భంలో నేను చెప్పదలచుకున్నాను. స్పెషలు ఆఫీసరును వేస్తే ఆయన ఏమీచెయ్యలేదు. రివెన్యూ సైక్రటరీగారికి ఆ కరణం సంగతి తెలుసును మంత్రులుకూడా అవసరం అయితే విచారణజరిపిస్తే మేముసిద్ధముగాఉన్నాము.

Sri L. LAKSHMANA DOSS:—ఉపాధ్యక్షా! ఈనాడుచర్చించుకున్న పోలీసు డిమాండుపైన ఇంతగా చర్చించుకొనవలసిన అవసరం అంతగాలేదు. ఎందుచేతనంటే చరిత్రలో శాంతిభద్రతలఅవశ్యకత తెలుసుకొనలేరవారులేరు. ఒకమిత్రుడు పోలీసు C.I.D. ఇంతమంది ఎందుకుఉండవలె అని అన్నాడు. ఇంగ్లండులో మంత్రులకుకూడా C. I. D. లు ఉన్నారనివిన్నాను. మంత్రులు ఈనాడు ఉండవచ్చును లేవు పోవచ్చును. పోలీసు అవ

(Sri L. Lakshmana Doss) [8th January 1954]

శ్రీకృత చాలా ఉన్నది. ఈనాడు కమ్యూనిస్టులు ఈ పోలీసుకు ఎందుకు జడుస్తున్నారో నాకు తెలియదు. నేను పోలీసురాజ్యం కోరేవాడిని కాను. శాంతిభద్రతల బాధ్యత పోలీసులది. మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత మన దేశంలో ఎక్కడా అల్లకల్లోలాలు లేక పోవడం మనం గర్వంచలన కారణం. పోలీసువారికి నెలకు రూ. 100 జీతం ఇవ్వాలని సంజీవ రెడ్డిగారు చెప్పేరు. మంచిదే కాని వీలుకాదేమో. నేను పోలీసువారికి ఒక మనవి చెప్పాను. వారు దేశ భవిష్యదభివృద్ధికి పాటుపడి తమ పనులు నిర్వహిస్తే దేశానికి పేరు రావచ్చును. ఆవిధముగా ప్రవర్తిస్తారని ఆసించుచున్నాను.

హైదరాబాద్ పోలీసులలో ఒక నిస్సహాయ భావం బయలుదేరింది. ప్రభుత్వం ఇది చూడవలెను. సబ్ ఇన్స్ పెక్టర్లను డైరెక్టర్ల గారితో చేస్తున్నందున వారికి పెద్ద ఉద్యోగము దొరకదని తప్పుటడుగులు వేస్తున్నారు. 100కి 70 మంది క్రింది ఉద్యోగస్థులకు ప్రమాదము ఇస్తే నూతన ఉద్యోగానికి తమ పనులు సక్రమంగా నిర్వహించగలరని ఆసించుచున్నాను. దేశ శాంతిభద్రతల కాపాడవలసినది ఇరుపక్షముల శాసనసభ్యుల పైనా నూడాలి. క్రిందటి సారి అల్లరి జరిగింది. పోలీసు బందోబస్తు లేదన్నారు.

Sri T. NAGI REDDI: — రెచ్చగొట్టింది నాగి రెడ్డి కాదు.

* Sri GARAPATI SATYANARAYANA:— ఉపాధ్యక్షా! ఈ డిమాండుపై కట్ మోషనుకు బలపరుస్తూ ప్రభుత్వదృష్టికి కొన్ని విషయాలు తీసుకురావడానికి ప్రయత్నించేస్తాను కొంచెం టైము కావలెను. పోయిన సారి శాసనసభలో చెప్పేస్తున్నాను. మా జిల్లా చింతలపూడి తాలూకాలో ఒక కేసులో ఆనుమానంతో 6 గురును పట్టుకుని తడికల పూడి పోలీసు స్టేషన్ కి తీసుకువచ్చి ఒక ఆటనిని కొట్టడం జరిగి చనిపోతే శవాన్ని సమాధం లోని నూతులో పడవేసినారు. రాజగోపాలాచారిగారితో చెప్పితే కొంచెం ఎక్కువగా కొట్టినట్లున్నారని ఆ H.C. ని డినుమిను చేసినట్లు చెప్పేరు. వెంటనే వెళ్ళి చూస్తే ఆ హైదరాబాద్ పోలీసులను డిస్ మిస్ చేయకపోగా ఉద్యోగంలోనే ఉన్నాడు. ట్రాన్స్ ఫరు మాత్రం జరిగింది. ఇప్పుడు ఆతను కొవ్వూరులో H. C. గా ఉన్నాడు. ఈ పోలీసు చర్యలను ఆరికట్టవలసిన సభ్యులకు చెబుతూ ప్రభుత్వదృష్టికి తెస్తున్నాను.

నవంబరులో కొవ్వలి హరిజన S. I. ను చావగొట్టారు. కారణం ఆతను మొదటి రకం లంచగొండి. ఉభయలదగ్గర లంచాలు తీసుకొని పై అధికారులకు తెలియకుండా ఇద్దరు P. C లను తీసుకుని రాజకీయ బాధితులకు హరిజనులకు భూమి తగాదా వస్తే హరిజనులు పండించుకున్న భాగ్యాన్ని రాజకీయ బాధితులతో పట్టించుకుని వెడుతూ హరిజనులకు అన్యాయం చేయ తలపడితే చావతన్నారు. అధికారులు ఆ S. I. పోరపడ్డాడని చెప్పి మందలించారని తెలిసింది. ఆతను ఒకటవ రకం లంచగొండి అని ఈ విషయం వల్ల తెలుస్తుంది. ఎంత పెద్దవాడైనా సరే మర్యాద లేకుండా మాట్లాడడం జరుగుతున్నది. ఇది జరుగుకుండా చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను. అలాగే కొవ్వూరు తాలూకా పెండ్యాలలో పోలీసు క్యాంపు ఉంది. లంక భూముల తగాదా అక్కడ జమీందార్లకు రైతులకు ఉంది. జమీందారు ఆ భూములను lease కు ఇవ్వకుండా ఉన్నాడు. జమీందారుకు మద్దతుగా ఉంది పోలీసు క్యాంపు.

ఇంకొక విషయం కొద్దిరోజుల క్రితం తణుకు వేల్పురలకు మధ్య ఒక సంగతి జరిగింది. ఒక జానుకాయల లో బలో ఒక కుర్రవాడు ఒక కాయ తీసుకుంటే అతని బయట మాని వాడిని పట్టుకుని కొడుతూ ఉంటే దారిపోయే మజ్జిగ అమ్మకునే ముసలమ్మ చూచి

8th January 1954]

(Sri Garapati Satyanarayana)

కుర్రవానిని కొట్టివద్దని బ్రతిమలాడింది. ఆ కుర్రవానివద్ద 0.6-0 లుంటే తీసుకోమన్నది. యజమాని వివేచించి. తనవద్దఉన్న 0.10-0 లు కూడా కలిపి రూపాయి తీసుకోమన్నది ఒప్పుకోక రు. 10/-లు కావాలని ఆ కుర్రవానిని చావబాదుతూ ఉంటే ఆ కుర్రాడు చనిపోయినాడు. వాడిని తీసుకువెళ్ళి తణుకు-వేల్పూరుల మధ్య రైలుపట్టాలమీద పడే శారు. శవపరీక్ష జరిగి పోలీసుకు డాక్టరుకుమధ్య ఏమిజరిగిందో చెబులవల్ల కుర్రాడు చావలేదని తెలిసింది. తోటయజమానిని విడుదలచేశారు. లంచాలు తీసుకుని యిలా వనిలేశారని పుకారుగా చెప్పకుంటున్నారు.

ఇంక నా స్వంత బిషయం. ఇదివరలో నాపైన ఒకడే surveillance ఉండేవాడు. ఇప్పుడు ముఖ్యంగా శ్రీ పొట్టి శ్రీరాములుగారు చనిపోయినవాటి నుండి నాపై ఇద్దరు surveillance లను వేసినారు. ఇప్పుడు ఇద్దరు వుండడానికి కారణం ఏమిటి? ఇక్కడ ఉన్న official reporters సరిగా reports వ్రాయలేకపోతున్నారని కాబోలు. అదిగో ప్రేక్షకుల గ్యాలోరీలో కూర్చుని నేను మాట్లాడుతున్నది వ్రాసుకోడం చూడగలరు. యిలా శాసనసభ్యులపైన నిఘా ఎందుకువుంచాలో Home కాఖా మంత్రిగారు సమాధానం యిస్తారని తెలుస్తాను.

Sri K. V. RAMESAM:- అధ్యక్షా! నేను ఈ Police Demand ను బలపరుస్తూ కొన్ని నూచనలను, ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. పోలీస్ డిపార్టుమెంటులో కొన్ని ఖర్చులను తగ్గించడానికి అవకాశం వుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఈమధ్య పోలీస్ కాఖలో చాలామంది Sub-Inspectors ను తీసివేయడం జరిగింది. పెద్దపెద్ద వుద్యోగములలోను, అనగా D.S.P., Dy. S. P. లను, Sub-Inspectors ను Direct గా Appoint చేయడంవల్ల యీవిధంగా కొంతమందిని తీసివేయవలసి వచ్చినదనుకొంటున్నాను. అలాకాకుండా ఇదివరలో కొంత సర్వీసువున్న వారికే Promotion లు ఇవ్వవలయును. జిల్లాలలోవున్న D.S. P. లు Direct గా కొన్ని కేసులలో కల్పించుకొంటున్నారు. వారు కొన్ని విషయములలో అగలు కల్పించుకొనకపోవడంవల్ల, కొన్ని చిక్కులు ఏర్పడుతున్నాయి. జిల్లాలలోవున్న Police కాఖలో అనేక లోటుపాటులున్నాయి. జిల్లాలలో D.S. P. లు కొన్ని కొన్ని విషయాలలో కల్పించుకొనడంవల్ల Police Administration లో కొన్ని లోపాలు, చిక్కులు కలుగుతున్నాయి. పోలీస్ కాఖపై ప్రభుత్వంవారు తగిన శ్రద్ధతీసుకొనగలరని ఆనిస్తూ నేను ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri G. LATCHANNA:- అధ్యక్షా! ఈ పోలీసు డిమాండు గురించి చర్చిస్తూ అనేకమంది సభ్యులు అనేక విషయాలను ప్రభుత్వముయొక్క దృష్టికి తీసుకు వచ్చారు. ఇప్పుడు పోలీసువారు మన ఆంధ్రదేశంలో కాంతి భద్రతలు కాపాడడానికి ప్రజాసేవకు, తోడ్పడుతున్నారని అంటున్నారు. మన ప్రభుత్వం మద్రాసు ప్రభుత్వంవలెనే పోలీస్ కాఖపై ఎక్కువ ఖర్చుకు చాలామొత్తమును కేటాయించారు. పోలీసు డిపార్టుమెంట్ అంటే పూర్వం ప్రజలలో ఒక విధమైన గౌరవము ఉండేది. ఇప్పుడు ప్రజలలో పోలీసుకాఖ అంటే అసలు భయము, గౌరవములేకుండా పోయింది. దీనికి కారణం పోలీసుకాఖ Administration లో ఉన్నటువంటి లోపములే కారణము. ఈ మధ్య జరుగుతున్న కేసులలో పోలీసుకాఖవారు నీతి, నిజాయితీలతో పనిచేయుచున్నట్లు కనపడదు. ఇప్పుడు పోలీసుకాఖలో చిన్న వుద్యోగులు మొదలుకొని పెద్దవుద్యోగుల వరకు అంతా అంచగొండులై పోయారు. ఇప్పుడు పోలీసుకాఖవారు దేశంలో కాంతి భద్రతలకు ఏ మాత్రం తోడ్పడలేదు. పోలీసుకాఖలో లంచగొండి తనం పెరగటానికి కారణం ఏమిటంటే

(Sri G. Latchanna)

[8th January 1954]

వారికి జీతములు చాలాతక్కువగా యిచ్చుచున్నారు. ప్రభుత్వంవారు పోలీసు శాఖలోని చిన్న పుద్యోగస్తులైన పోలీస్ జవాన్లకు జీతములు హెచ్చించి వారు duty కొరై ఎచ్చటికైనా వెడితే వారికిరోజూ యిచ్చే Bata లు కొంచెం ఎక్కువ చేయవలయును. పోలీసుశాఖలో చిన్న పుద్యోగుల కొరకై కాక ఇతర ఖర్చులకు ఎక్కువదబ్బు అనవసరంగా ఖర్చుపెట్టి బడుతున్నది. ప్రభుత్వం వెంటనే ఈ విషయమై రెగు చూపులు తీసుకొన వలయునని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ పోలీసుశాఖవారు దేశంలో శాంతిభద్రతలను, న్యాయాన్ని కాపాడడానికి తోడ్పడాలి కాని ఇప్పుడు పోలీసుశాఖ దేశంలోని పేద ప్రజల సహాయం తోడ్పడక దబ్బున్నవారి అండనే ఉంటున్నది. అందువలన దేశంలో ఆరాచకం ఎక్కువగా వుంటున్నది. ప్రభుత్వం సాకల్యంగా ఆలోచించి పోలీసుశాఖలో రెగు మార్పులు తీసుకువచ్చి ప్రజలకు అన్నివిధాలా తోడ్పడేటట్లు చేయాలి. పోలీసుశాఖలో మార్పులు తెచ్చి ఆశాఖ దేశంలో సమాజ వికాసానికి తోడ్పడేటట్లు చేయాలి. ఈ పోలీసు శాఖవారు దేశంలో శాంతిభద్రతలను కాపాడడానికి ప్రజలకు తోడ్పడడానికి ఎప్పుడూ సిద్ధంగా వుండేటట్లు ప్రభుత్వం తగుచర్యలు తీసుకోవలెనని మనవిచేస్తూ మిమిస్తున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI :— అధ్యక్షా! Police Demand మీద ఉన్నటువంటి విషయాలను చక్కగా మంత్రిగారిముందు చాలామంది సభ్యులు, చాలావిషయాలను విపులంగా పెట్టారని నా అభిప్రాయం. అంతకంటే ముఖ్యమైన విషయాలూ, చాలా జాగ్రత్తగా అందరూ ఆలోచించవలసిన విషయములు, మంత్రిగారుకూడా జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన విషయములగురించి నేను చెబుతున్నాను. ఈ పోలీసులు శాంతిభద్రతలు కాపాడడానికి మన ఆంధ్రదేశంలో ఇప్పుడు ఉపయోగపడుతున్నారని, పోలీసులు ప్రజలకు సేవచేయుటకు రాత్రింబవళ్ళు ప్రజలపెనుక ఉంటున్నారని మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని దేశంలో ఉన్నటువంటి పుజులు, మంత్రిగారు అలాచెప్పినంతమాత్రాన అలాగని అనుకోవడంలేదు. ఉష్టిపక్షి తల ఇసుకలోపెట్టి, తనను ప్రపంచములో ఎవరూ చూడడంలేదని అనుకొంటుంది. బయట ప్రపంచం, దానికి కనబడకపోవడంవల్ల ఆది ప్రపంచం దానిగురించి ఏమనుకుంటుందో తెలియక, అదేమిచేస్తున్నదో ప్రపంచమున పేరూ తెలియదనుకొంటుంది. మంత్రిగారు చెప్పినది అవిధంగా ఉన్నది. వారు పోలీసులు ప్రజాసేవచేస్తున్నారు అంటున్నారకాని, దేశపుజలుమార్పిం, పోలీసులు తమకు సేవచేయుటకు ఉన్నారనిమాత్రం వారు అనుకోవడంలేదు. అనేకమంది సభ్యులు అనేక దృష్టాంతాలను మంత్రిగారిముందు చెప్పారు. మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ, ఎలాంటి చిన్నవిషయమునైనా సరే జాగ్రత్తగా పరిశీలించి వెంటనే తగుచర్యలు తీసుకుంటామన్నారు. ఇక్కడ చాలామందిసభ్యులు చాలావిషయాలను చాలావిపులంగా చెప్పారు. ఈ విషయములనుగురించి వెంటనే చర్యలు తీసుకుంటారా? అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. స్నేహితుల సహకారంవల్ల మనరాష్ట్రంలో ఇపుడేమీ అల్లరులులేవు. అందుచేత ప్రస్తుతం పోలీసువారు ప్రజాసేవకే ఉన్నారని చెప్పారు. మంత్రిగారు స్నేహితుల సహకారంవల్ల శాంతిభద్రతలున్నాయి, వారు అల్లరులు ఇపుడు చేయడంలేదు అందువల్ల శాంతిభద్రతలు ఉన్నాయీదేశంలో అనుడంకంటే ఇపుడు ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా సక్రమంగా నడచుకొంటోందని ఎందుకు అనుకోకూడదు? ఈవేళ జరిగినచర్యలో అనేకమంది చెప్పిన విషయములనుబట్టి పోలీసులు ప్రజలకు ఏమాత్రం, సేవచేయుచున్నానో తెలుస్తుంది. ఇపుడు పోలీసులు ప్రజలకేమీ సహాయపడడంలేదు సరికదా వారిని బాధలుకూడా పెడుతున్నారు. మనరాష్ట్రంలోని పుజలకు ఈ పోలీస్ Department వారికి సేవచేయడానికి ఉన్నదనేనమ్మకం ఏమాత్రంలేదు. ఈ పోలీసులుకానీ, C. I. D. లు కాని,

[8th January 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

నాగిరెడ్డి వెనువెంట పుడు ఉంటారుకానీ ఇతర ప్రజాసంబంధమైన కేసులలో మాత్రం వారు ప్రజలవెనుక వుండిమాత్రం పనిచేయరు. ఇప్పుడు పోలీసువారు ప్రజలకోసమే పనిచేస్తున్నారని ప్రజలకు ఏమాత్రం సమ్మికకలుతుందని నాకుమాత్రం సమ్మికలేదు.

ఈ ప్రభుత్వానికి ప్రత్యర్థుల కేసుల గురించి ఒక చట్టము అవసరంలేదు. ప్రత్యర్థుల విషయంలో వారికోసం సాక్ష్యం అవసరంలేదు. వారు ఎన్నిసంవత్సరాలు జైలులో ఉన్నానో, ఆవన్నీ ఆనవసరమైపోతాయి. కాని ఈ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించినటువంటి విషయాలలో నేరుగా ప్రజాప్రతినిధులు చెప్పినప్పటికిని, సాక్ష్యము ఇచ్చినప్పటికిని, వాటిని ఆధారం చేసుకోడానికి వీలులేదనే ఒక పద్ధతిలో ఈ మంత్రివర్గము, తదితరులు ఉన్నంతకాలము, ప్రజలకు ఈపోలీసు డిపార్టుమెంటుమీద సమ్మికం కలుగుతుందనే టటువంటి అభిప్రాయం నాకు మాత్రంలేదు. మంత్రి గారికి ఉంటే ఉండవచ్చు.

ఇకపోతే, చిన్నవిషయాలు తీసుకొందాము. ఎక్కడైనా తప్పులు జరిగితే, నాదృష్టికి తెస్తే నేను చర్యతీసుకొంటానని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు మాట్లాడిన వారందరూ తెక్కలేని తప్పులు చూపెట్టారు. Concrete examples కూడ ఇచ్చారు. అయితే ప్రతిఒక్క విషయాన్ని మంత్రిగారు స్వయంగా విచారించి, చేయుటకు సాధ్యమా! అని అడుగుచున్నాను. ఇటువంటి సమాధానాలతో ఏమైన ఉపయోగమున్నదా. నాగిరెడ్డి మాత్రము ఆస్థానములో కూర్చోంటే ఆపని చేయగలడా, ఇది ఎవరికైనా సాధ్యమా? ఇది ఆసంభవమంటున్నాను. ఇదికేవలం ప్రజలను మభ్యపెట్టడానికి తిప్ప మరేమీకాదు. ప్రభుత్వముయొక్క ఈ విధానము మారితే తప్ప ఈ లోపాలను చక్కదిద్దడానికి వీలులేదు. ప్రభుత్వముయొక్క ఈ కార్యక్రమ విధానము మారితే తప్ప, వీటిని చక్కదిద్దటం ఆసంభవము. తప్పులు మాదృష్టికి తెస్తే పరిశీలిస్తాం, విచారిస్తాం అంటే ఈ ప్రభుత్వము ఎంతో బాగా ప్రవర్తిస్తున్నది అని ప్రజలు అనుకోవడానికి, ఈ విధంగా ప్రజలను మభ్యపెట్టడానికి ఇటువంటి విధానాన్ని అనుసరిస్తున్నారంటే, అది ఎంతకాలమో జరగదు. కొబ్బటి వారి ఆలోచనా విధానము, వారి కార్యక్రమ విధానం, ఇవన్నీ మారవలసియున్నదని వారికి చాలా వినయపూర్వకంగా చెప్పచున్నాను.

ఇక జేతాల విషయం వచ్చినప్పుడు మంత్రిగారు ఒకమాట చెప్పారు. దేశములో, ఇతర ప్రజలను చూచినట్లైతే, నూటికి 70 మంది, ఇళ్ళులేక, కూడు, గుడ్డలేకుండా నానావస్థలు పడుతున్నారు. కనుక యీ 70 మందిని దృష్టిలో పెట్టుకొని చూచినట్లైతే, వీరి జేతాలు చాలా బాగున్నాయని వీరిపరిస్థితి ఎంతోబాగున్నదని అన్నారు. అయితే ఈ సందర్భమున ఒక విషయం చెప్పుచున్నాను. ఏజేసీ పరిపాలన తరువాత, దేశములో ప్రజలయొక్క ఆర్థికస్థావరత తగ్గిపోయిందనే విషయాన్ని వారు గుర్తించవలసి యుంటుంది. దేశముఖ్యమంత్రిగారుకూడ పార్లమెంటులో మాట్లాడుతూ ఈ నిరుద్యోగ సమస్య అనేది ఒకబ్రహ్మాండమైన రాక్షసిలాగా పరిణమించింది. అంటే రానురాను ప్రజలయొక్క ఆర్థికస్థావరత తగ్గిపోతూ ఉన్నదన్నమాట. ఆ పరిస్థితులలో వీరిజేతాలు హెచ్చించడానికి ఏనాటికైనా వీలవుతుందా! ఈ విధంగా దేశముయొక్క ఆర్థికస్థావరత తగ్గిపోతూ యుంటే, మీ ఏడ్చు మీరు ఏడ్వండి, ప్రజలఏడ్చు వారు ఏడ్చుస్తారు, మేము మాత్రము పరిపాలన సాగిస్తాము అనే విధానాన్ని ఆవలంబించడం జరుగుచున్నది.

కాని, నిజంగా ఈ ఉద్యోగస్తులకు మేలుచేయదలచుకొంటే, ఏవిధంగా వీరిని బాగుపరచగలము అని ఆలోచించి ఒక అభిప్రాయముతో ముందుకువచ్చి, దాన్ని

(Sri T. Nagi Reddi)

[8th January 1954]

మాముందు పెట్టి మా సహకారం కోరియున్నట్లైతే, ఏదోవిధంగా దీనిని పరిష్కరించుటకు ఆవకాశముంటుంది. గాని అట్లు గాకుండా నూటికి 70 మంది విరాకంపై బాగున్నారని చెప్పటం ఏమాత్రం తృప్తికరంగాలేదు. నిజమే, నూటికి 70 మంది ఇంతికంపై హీనస్థితిలో ఉన్నమాట వాస్తవమే, వారికి నెలకు 18 రూపాయలు కూడ దొరకనిమాట వాస్తవమే, అయితే ఈ విధంగా నూటికి 70 మంది తిండి గుడ్డలేకుండా ఉన్నారని చెప్పి, మన ఉద్యోగులకు వాళ్ళకు మాత్రం కూడు గుడ్డఉంటేచాలు, దానికి ఈ జీతం సరిపోతుంది, వారి కుటుంబాలు ఎక్కడానూ పోనీ అనే దృష్టితో అలాచించడమేనా ఈ ప్రభుత్వము?

ఇక, మిగతా విషయాలు చాలామంది చెప్పారు. ఏవిధంగా Sub-Inspectors revert చేశారు మొదలగు విషయాలు చెప్పారు. ఈ సందర్భంలో, 7 సంవత్సరములు Sub-Inspector గా పని చేసినటువంటి అతనిని revert చేశారని చెప్పారు. ఈ విషయాలన్నింటినీ మంత్రి వర్గము పరిశీలించి సరిచేస్తారని అన్నన్నారు.

మేము పోలీసుఖర్చు తగ్గించాలని అన్నప్పుడు, ఆ సందర్భములో, వారికి ధక్కు కట్టడానికి కొంతఖర్చు అవుతుందని ఈ విధంగా చెప్పకొంటువచ్చారు. ఈ సందర్భంలో చెప్పవలసింది ఏమిటంటే, ఇంగ్లీషువాళ్ళు పెట్టినటువంటి సాంప్రదాయాలన్నిటిలోను మిగిలిపోయింది ఒక పోలీసు శాఖలోనే. అది ఈ M. S. P., S. A. P. అనేవారు. 1948 వ సంవత్సరములూని క్రిస్టాఫ్రానిక్ ను ఒకసారి చదివినాస్తే ఈ పోలీసువారియొక్క దురంతాలంతా అర్థమవుతుంది. స్త్రీలను మానభంగంచేయడం మొదలగు సహించరాని దురంతాలంతా వీరు చేస్తూవచ్చారు. ఇష్టమువచ్చినట్లు హద్దులేకుండా, ప్రజలమీదకు వెళ్ళడం అనేటటువంటి విధానం అవలంబిస్తూ వచ్చారు. ఈ విధంగా మన ప్రజకు, మనదేశానికి మన భాషకు సంబంధంలేని వారిని ఈ ఉద్యోగాలలో నెలకొల్పటం అనేది చాలా తప్పు అని. అది ప్రజాభిప్రాయముతో కూడుకొనినటువంటి ప్రభుత్వములో చేయకూడదని మొదటనుంచి మేము చెప్పతూ వచ్చాము. అదే హుటానే క్రిస్టాఫ్రానిక్ నిశ్చితంగా చెప్పింది. Police Department యొక్క ఈ Position ను తీసివేయమని, ఇది ప్రజాభిప్రాయానికి విరుద్ధమని చెప్పిన, దాన్నిమాత్రం తీసివేయడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగాలేదు అని తెలుస్తున్నది. ఈ విషయంలో ప్రజలయొక్క సహకారాన్ని పొందడానికి వీలులేదని చెప్పచున్నాను. ఇక నాకు తెలిసినటువంటి ఎన్నో విషయాలలో, ఒకటి మాత్రము ప్రభుత్వము ముందు పెట్టాలి అది, అరెస్టులు చేయడం వాటిని record చేయకపోవడం అనేది జరిగిపోతున్నది. ఈ సాంప్రదాయాన్ని 1948-51 సంవత్సరముల మధ్య పోలీసు శాఖలలో బ్రహ్మాండంగా ఆచరణలో పెట్టి నందువల్ల, యీ నాడు ఆ అలవాటు పొమ్మంటే ఏవిధంగా పోతుంది? ఆనాడు పోలీసు వారిని అవిధంగా చేయమని ఈనాడు అది చేయవద్దు, తప్పుఅంటే అది అంత సులభముగా సాధ్యమా? ఎవరినంటేవారిని ఇష్టమువచ్చినట్లు Arrest చేయడం, పట్టుకొనివచ్చి కొట్టడం, లంచాలు తీసుకోవడం, తరువాత వదలిపెట్టడం, ఈ విధంగా గత 6 సంవత్సరములుగా యుంటున్న ఈ దుస్సాంప్రదాయమును ఈనాడు కొంతాను ప్రభుత్వము అడ్డుకోడానికి ప్రయత్నిస్తే అది కష్టతరంగా ఉంటున్నది. ఆ విషయములో సేను వారికి నా సానుభూతి చెప్పగలను. ఆనాడు వారిలో అటువంటి క్రవర్తనను కలగించి ఈనాడు ఆ విధానాన్ని వదలకొమ్మంటే మాత్రము పోతుందా? రాజగోపాలాచారిగారి ప్రభుత్వములో ఉన్నప్పుడు కదిలిలో జరిగిన ఒక వివాదకరమైనటువంటి విషయాన్ని వారి సూటిగుళ్ళు తెచ్చినప్పుడు, పోలీసులపైన విచారణ జరిపారు. దానిలో నిజము బయట

8th January 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

పడిన తరువాత ఆనాడే, ఆస్కర్లను arrest చేశారు. అప్పుడు ఏమిజరిగిందంటే ఒక స్త్రీని ఒకరితరువాత ఒకరు మానభంగం చేసిన తరువాత, ఆ స్త్రీని ఒంటికి పంపించే ముందు, ఈ విషయము బయటపెడితే నీ ప్రాణాలు దక్కవు జాగ్రత్త అని భయపెట్టి పంపించారు. నేను తిరిగి కదిరికి వేళ్ళంతవరకు ఆ స్త్రీ ఎవరికి చెప్పకోడానికి వీలు లేకుండా నేను వెళ్ళితరువాత, రహస్యంగా నావద్ద చెప్పకొన్నది. దీనిని గురించి చర్యతీసుకోడానికి, దీనికి ఏదీ సాక్షి లేదని, విచారణ చేసేందుకు ఏమి రికార్డులేదని అన్నట్లైతే ఇదేనా మన పరిపాలనా విధానమని అడుగుచున్నాను. 1948 నుంచి 50 వరకు వీరు సాగించినటువంటి ఈ దుశ్చర్యల ఫలితంగా, ఆ సంప్రదాయమొకటి మిగిలింది. దాన్ని ఆపివేయవలసి యున్నది.

ఇకపోతే ఎంతమంది ప్రజలు ఇచ్చినటువంటి memorandum లు వాటి గురించి Police Department enquire చేసింది తరువాత ఎంతమంది భూస్వాములు ఇచ్చినటువంటి applications పోలీసులు ఎంతత్వరలో మంజూరు చేసింది ఒకసారి మీరు రికార్డు అంతా తీసి దాన్ని study చేస్తే అంతా అర్థమవుతుంది. సామాన్యమైన ప్రజలువచ్చి, నానావర్ణాలు పడుతున్నాము, రక్షణ ఇవ్వమంటే, ఆ పోలీసులు చెప్పలో వేసుకోరు. అయితే ఒక భూస్వామివచ్చి నాభూమి దగ్గర ఎవరో గోడకట్టుతున్నారని చెప్పేసరికి Circle Inspector, Sub-Inspector పరుగెత్తుకొని వస్తారు. ఇటువంటి పోలీసులనేనా ప్రజలు కోరుచున్నదని అడుగుచున్నాను.

గ్రామ గ్రామానా జరుగుచున్న సంఘటనలేకాదు ఒక చిన్న దృష్టాంతం - మా గ్రామం ప్రక్క చిత్రపీడులో ఒకణ్ణి కాలు విరగకొట్టారు. విరగకొట్టినమాట వాస్తవమే ఐనా, ఎవరుకొట్టారో చెప్పినా, వాణ్ణి ముట్టుకోలేదు పట్టుకోలేదు. ఎందుచేత? ఒకసామానీ కారు unlicensed gun తో పేలిస్తే దాన్ని గురించి report చేస్తే, పోలీసు వారు మేము ఏమీ చేయుటకు సాక్ష్యం లేదు కాబట్టి, ఏమీచేయుటకు వీలులేదన్నారు. నాగిరెడ్డిమీద C. I. D. లు బోలెడంతమం దున్నారు. కాని దానికి ఈ C. I. D. లను వినియోగించుటకు ప్రభుత్వానికి సాధ్యంకాలేదు. దీన్నిబట్టి చూస్తే ఎవడికి అధికారం యుందో ఎవడికి పలుకుబడి యుందో, వాడు ప్రభుత్వంచేత తన పనులన్నీ చేయించుకోగలడు. అటువంటివాడిదే రాజ్యం. అటువంటివాడివైపే పోలీసులుంటారు. కాని వేద వారి వైపు, అణగద్రొక్కబడినవారి వైపు కాదని దినదినమూ చూస్తూయున్న ప్రజానీకానికి బాగా తెలుసును. ఈ విషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించమని మనవిచేస్తున్నాను.

స్వవిషయం ఇంకొకటి చెప్పదలచాను. నాకు దిన దినం కట్టలు, కట్టలుగా ఉత్తరాలు వస్తూఉంటాయి. అవి నాకు చేరవు. ప్రతి ఉత్తరం చించి చూచిన తరువాత, అంటించడంకూడా అంటించడు. నేను ఉత్తరం చించి లోపల చూచేసరికి కొగతం చినిగి ఉంటుంది. Open-minded గా ప్రవర్తించే యున్నా, ప్రభుత్వం censor అని ముద్ర వేయడం ఎందుకో? ఈ secrecy ఎందుకు? ఈ underground methods అన్నీ Opposition leader గా యున్న సమయంలో విశ్వనాథంగార్కి తెలుసును. వారి తపాలు కూడా C. I. D. లు తెరచిచూడడం వారెగరా? మీరు ప్రవర్తించే ప్రవర్తనలో ప్రిజిలెట్ కలుగుచున్న నమ్మకం ఏమిటి? Opposition leader గా యున్నా, ప్రజాస్వామికహక్కు తీసివేస్తూయున్న దానివల్ల ఫలితమేమో చూడండి. వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగార్కి నేను నేనేటు ఓటింగు పేపర్లు పంపితే, పంపి 3 రోజులైనప్పటికీ అభి సమయానికి చేరలేదు, Ballot papers ఉపయోగపడలేదు. Post చేసిన 4 రోజు

(Sri T. Nagi Reddi)

[8th January 1954]

లకు చేరింది. అది ballot paper అని పైకి కనిపించినా, చించి ఆలస్యం చేసినదాని ఫలితంగా, నాకు ఒక ఓటు పోయిందని, నేను గుర్తుకు తెచ్చుకున్నాను. దాన్ని గురించి ప్రభుత్వం ఏమిచేసినట్లు. పోలీసుకు, పోలీసు department కూ మంత్రివర్గంమీద అధికారం ఉంది కాని, మంత్రిగార్ని పోలీసుమీద ఆధికారం లేదు. ఉన్నా ఇట్లాంటి విషయాలు అప్పుడప్పుడు జరుగుతూనే ఉంటాయి గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారే! ఎవరినూ గుడ్డలు ఉడదీసి కొట్టారంటే, అట్లాంటి చిన్న చిన్న విజయగతునానే ఉంటాయి. వాటిని గురించి పట్టించుకోకూడదన్నారుట. ఇటువంటి విధానంలో ప్రవర్తిస్తున్నాం. నాకు రావలసిన ఉత్తరాలు time కు రాకపోవడం ఈ లెంతంతా ఏమిటని అడుగుచున్నాను. ఈ ప్రమాద మేమిటని అడుగుతున్నాను. నాకు బంధువులవలె నా వ్రాస్తూ ఉంటారు ఉత్తరాలు. ఆ బంధువు తెవరేనా గవర్న మెంటు పదవులలోకూడా ఉంటారు. భార్య భర్తకు వ్రాసే ఉత్తరాలుంటాయి. భర్త భార్యకు వ్రాసే ఉత్తరాలుంటాయి. అన్నీ చించి చూడడమేనా? ఈ మంచంక్రింద దూరి చూసేపద్ధతి చాలా obnoxious, nasty అని చెప్పుచున్నాను. నా wife నాకు వ్రాసిన ఉత్తరంకూడా నాకు చేరడంలో ఒక దినం ఆలస్యమే. నేను నా wife కి ఉత్తరం వ్రాసినా ఇదే జరుగుతుంది. ఇదే పద్ధతి సంజీవరెడ్డిగారికూడా జరుగుచున్నదా అని అడుగుచున్నాను. వారికి జరగనప్పుడు నాకుమాత్రం ఎందుకు జరగాలనే విషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. నేను ఎత్తువగా చెప్పవలసివస్తే చాలా ఉన్నాయి. పోలీసుల రాజ్యం, పోలీసులరాజ్యం అంటారు కమ్యూనిస్టులు, ఏవిషయంలో అని అడగవచ్చును. దానికి దృష్టాంతములే నేను చెప్పే విషయాల్ని. బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదం ప్రజలను అణచి యుంచితే గాని తమ నిరంకుశాధికారం సాగదని, ఒక పరిపాలనా విధానం పెడితే అది మార్పుటకు ఇన్ని సంవత్సరాలైనా వీటి సాధ్యంకాలేదు. ఆ పరిపాలనా విధానం, ఆ bureaucracy, ఆ department ఉద్యోగస్తులనూ, ఆ files యధాతథంగా తాను తీసుకుని ఈ ప్రభుత్వం తాను నడుపుతోంది. కాని పృజలకు ఉపయోగపడే రాజ్యాంగ తంత్రం అట్లాగే యుండాలనే పద్ధతితో ఈ ప్రభుత్వం ప్రవర్తించినంతకొంతం, నేను ఇందాకా చెప్పినట్లు put a question mark అని పోలీసు ప్రజా పోలీసుగా ఉండాలనే మాట వాస్తవమైనా, ప్రజలు ఆ విధంగా భావించరు. నిజమైన ప్రజాపోలీసుని పృజలు భావించడానికి, గుర్తించడానికి వీలైన పద్ధతులలో మీరు పోలీసు పరిపాలన రూపొందిస్తారని భావిస్తున్నాను. ఒక మిత్రుడు అక్కడక్కడ non-official committee లు పెట్టి పోలీసు పరిపాలనపై వాటి అభిప్రాయాలు చెప్పటకు వీలుగా ఉండే పద్ధతిపై ఏర్పాటు చేయమని చెప్పారు. సంజీవరెడ్డిగారు constructive suggestions ఇవ్వమని అడిగారు. మేముచేసిన ఈ కౌన్సిలాటి. సలహాలు ఆలోచిస్తారని ఆవిధంగా చేస్తేతప్ప ఈ departmentను బాగుచేయలేని ఖచ్చితంగా తెలియజేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—ఉపాధ్యక్షా! నేను మొదట్లో చెప్పినట్లు ఈ demand పై ఉండవలసినంత ఉండేకం లేకపోవడం శుభనూచకం. నాగిరెడ్డిగారు గట్టిగా మాట్లాడినా, శబ్దం గట్టిగా ఉండికాని, ఎంతోతీవ్రంగా చేస్తారనుకున్న allegations లేవు కాబట్టి నేను సమాధానంకూడా తీవ్రంగా ఇవ్వదలచుకోలేదు. Demand పై 16 మంది మాట్లాడారు. 13 లో అగి పోతుండేమో, పోలీసు department కి అపశకునం అనుకున్నాను గాని అట్లా జరగనందుకు సంతోషిస్తున్నాను. ఒక్కొక్కరే చెప్పినదానికి ఒక్కొక్కరి ముందు సమాధాన మివ్వడానికి ప్రయత్నిస్తాను. పోలీసాధికారుల ఒక స్థితి

8th January 1954] (The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi)

Inspector విషయం allegations చేశారు. రంకుతనం చేసిందని కేసు పెట్టారని ఒక ఆమెమీద, అందుపై court లో మొగునితోనే వ్యభిచరిస్తున్నట్లు సాక్ష్యంలో తేలిందని ఆన్నారు. పోతరాజుగారికి తెలియక పోవచ్చును. Madras లో brothel Act ఉన్నదని ఆ Act ప్రకారం శిక్ష వేయకుండా ఉండుటకు ఒకరిని permanent గా పెట్టుకుని, ఆయన ఉంచుకున్నాడని Certificate produce చేస్తారు. కేసుపెడితే ఆయనతోనే ఉన్నానని చెబుతూ ఉంటారు. ఇది కూడా అలాంటిదేమో అని భావించ వలసి వస్తోంది. ఆ విధంగా అన్యాయంగా కేసుపెట్టి ఉంటే విచారణ చేస్తాను. అల్లా Certify చేసి కేసు ఉంచుకున్నాననీ, నా పెళ్ళాం అని చెప్పకునేవాళ్ళుకూడా ఉన్నారు. అలాంటిది ఆక్కడ జరిగి యుండదని భావిస్తున్నాను. లక్ష్మీనారాయణరెడ్డిగారు చెప్పారు. నాకు 20 ఏండ్లుగా చిన్నతనంనుండి ఆయన తెలుసును. 20 ఏండ్ల అనుభవమైనా ఏమీ మారలేదు (నవ్వు) ఆయన ఇంట్లో సుఖంగా ఉన్నారు కనుక మారలేదు. ఇంట్లో ఉండగా రెడ్లు అన్యాయం చేస్తున్నారు. పోలీసువారు మద్దతిస్తున్నారు అన్నారు. వారుకూడా రెడ్డి కుటుంబమే కనుక వారి అభిప్రాయం నా అభిప్రాయం కూడా నాకు తెలుసును. ఉపన్యాసంలోకన్న మనం న్యాయంగా జీవనం చేద్దాం. న్యాయంగా ప్రవర్తిద్దాం అనే ఉద్దేశ్యం లేకపోతే ఎవరేమిచేస్తారు. మనం ప్రజా ప్రతినిధులంకాబట్టి మనం ప్రజలందరికీ ఆదర్శప్రాయంగా ఉండాలి (cheers). శ్యామసుందరరావుగారు M. L. A. ప్రజాప్రతినిధి. కాసనాలు చేయ వలసినవారు. నేను అందరికన్న చిన్నవాణ్ణి, నాకు 26 ఏళ్ళు అని చెప్పకున్నారు అంటే ఎల్లక్షన్ నాటికి ఆయనవయస్సు 28½ సంవత్సరాలు అన్నమాట. చట్టాన్ని ఈరకంగా M. L. A. కావడానికి 25 సంవత్సరాలు అనిచెప్పి ఉల్లంఘిస్తే, ఎక్కడో, ఎవరో Sub-Inspector, Head Constable ఏదో చేశాడనడం దేనికి? (cheers)

Sri K. RAJAGOPALA RAO :— మంత్రిగారు చేస్తున్నది చాలా Serious - Allegation అవుతుంది. వారిదగ్గర లెక్కలువుంటే అవి తెలుసుకుని allegation చేస్తే బాగుంటుంది.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— నేను ఏమీ allegation చేయడంలేదు. వారు చెప్పినదే చెబుతున్నాను. వారు తనవయస్సు 26 సంవత్సరాలు కాదనిచెబితే నేను చెప్పింది Withdraw చేసుకుంటాను.

Sri P. SYAMASUNDARA RAO :— చిన్నవాణ్ణి, నాకు 26 సంవత్సరాలని చెప్పారు (cheers). అంటే ఎల్లక్షన్ నాటికి 26 సంవత్సరాలు అని. విచారించవచ్చును.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— వారు వయస్సు తప్పు చెప్పారని నేను ఏమీ charge చేయడంలేదు. Put one and one together; it is two అని మాత్రమే చెబుతున్నాను. Bus workers గురించి వారు చెప్పారు. ఈ మధ్యన జరుగుతున్న విషయం ఇది. Grievance వుంటే విచారించ వచ్చును. దానికి పద్ధతి వున్నది. కాననం వున్నది. మాకు వ్యతిరేకంగా వున్నవాళ్ళను తన్నుతాం అని చెప్పవద్దు. మేము చెప్పింది సరి అంటే సరి, లేక పోతే తంతాం

(The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi) [8th January 1954]

అనే పద్ధతి పోవాలి. బస్సుల్లో వెడుతున్నవారిని మధ్యలో అపి తన్నే హక్కు ఎలావుంటుంది ? ఒక సంఘానికి చెందిన Bus worker మరొక సంఘం Bus worker ను తన్నే హక్కు ఎక్కడిది ? అంగలో ఏమి న్యాయం వున్నది విచారిస్తూనే వున్నాం. శాసనాలను అమలుచేసే హక్కును చేతుల్లోకి తీసుకోవడాడని, ఏ శాసనం అయినా మీరే అమలు జరిపితే ఏ ప్రభుత్వమైనా పోలీసులైనా సహించరని చెబుతున్నాను. రాజేశ్వరావుగారు మాట్లాడుతూ Sub-Inspectors గా promote అయిన Head Constables చాలామంది revert చేయబడ్డారని చెప్పారు. అది తెలుసు. 5, 6 ఏళ్ళుగా మన రాష్ట్రంలో ఎక్కువ పోలీసుస్టేషన్లు పెట్టారు. తరువాత హైదరాబాదుకు కొంతమందిని పంపడంవల్ల ఎన్నో ఖాళీలు ఏర్పడినాయి. తాత్కాలికంగా కొందరిని Promote చేశారు. కొత్తవాళ్ళను regularise చేస్తే వాళ్ళను revert చేయడానికి వీలులేదు. 2, 3 ఏళ్ళ వరకు temporary గా వేస్తే legal హక్కు వుండదు అనే ఉద్దేశంతో ఆ విధంగా చేశారు. కొత్తవాళ్ళు వచ్చినపుడు వాళ్ళను revert చేయాలి. ఒక రూలు వుంది. Head constable rank నుంచి 30 % కన్న ఎక్కువగా promote చేయకూడదు. youngmen కు అవకాశం ఇవ్వాలి. పాతపద్ధతుల్లో వున్నవాళ్ళు కుదరని ఆరకంగా ఏర్పాటు చేసారు. Promotion ఆ రూలు ప్రకారం జరగాలి. 300 మంది Sub-Inspectors ఎక్కువగా వున్నారు అంటున్నారు. అట్లాతేరు. వుంటే Auditor General objection చేసి వుండేవాడు. Head Constables ను revert చేసినపుడు సెలవు పెట్టుకున్నారు. అట్లా సెలవు పెట్టుకుంటే కొంతకాలం Sub-Inspectors జీతం వస్తుంది. అందుచేత వాళ్ళు సెలవు పెట్టుకున్నారు. అంతేకాని 300 మంది Sub-Inspectors ఎక్కువగా ఎందుకు వుంటారు ? తరువాత సుబ్బారెడ్డిగారు D. A. గురించి చెప్పారు. Sympathy అందరూ చెబుతారు. నిన్నేచెప్పాను. దాన్ని repeat చేయడం అనవసరం. D. A. ఇబ్బాల్లా ? ఇస్తే ఎంతమందికే ఇవ్వాలి ? ఎంత ఆవుతుంది ? ఇవన్నీ పరిశీలించి అందరూ ఇస్తే వీళ్ళకు ఇస్తాం. వీళ్ళు పేదవాళ్ళలో రెక్క. అందరివిషయం ఆలోచించి నవ్వుకు వీళ్ళ విషయం ఆలోచిస్తాం. కొకపాటి పట్టాభిరామయ్యగారికి శాశు కొద్ది పరిచయం. డైలో కలుసుకున్నాం. తెల్లవారి లేచేసరికి పట్టాభిరామయ్యలేరు. కొన్ని ఏళ్ళబట్టి వున్నాం నాగిరెడ్డి, పట్టాభిరామయ్య నేనూ. ఆయన చాలా ఉత్సాహంగా వున్నట్లు చూస్తూనేవున్నాం. ఆయనలో ఉద్రేకం మాత్రం తగ్గలేదు. వయస్సులో పెద్దవారైనా ఉద్రేకంగా మాట్లాడారు. రాజకీయ విధానం మార్పు కంటేనేగాని Discipline వుండదు అని అన్నారు. అదే Democracy లో వున్న బలహీనత. మన దృక్పథాన్నే పనిచేయాలి, లేదంటే తక్షణం అధికార్లను శిక్షించే హక్కు Democracy లో లేదు. ఎంతవరకో ఎందుకూ ? వందలమంది చూస్తూండగా మహాత్ముని పిస్తోలుతో కాల్చి చంపినవానిని తక్షణం చంపగలిగామా? Greatest man in the world ను చంపిన వానిని శిక్షించడానికి లక్షలరూపాయలు ఖర్చు కావలసి వచ్చింది; ఎంతోకాలం పట్టింది. ఆ Weakness democracy లో వున్నది. ఆ Weakness పోతే Democracy పోతుంది. న్యాయపరిశీలన వుండాలి. ఎప్పుడు ఈనింది అంటే కొట్టాం' కట్టాలి అనే సిద్ధాంతం మేము ఒప్పుకోము. మలయ్యగారు చెప్పిన ఇబ్బందులు గురించి పరిశీలన చేస్తాము. G. C. Kondayya గారు పదివిన కాగితం ఇస్తే ఏమైనా irregularity వుంటే

8th January 1954] (The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi)

సరిచేస్తాము. నాకు తెలిసింది reverted people సెలవులో వున్నారని, తరువాత join అవుతారని. బాపయ్య చౌదరిగారు త్రైనింగు ఇచ్చింది మనం, త్రైనింగు ఇస్తూనే ఎందుకు వుద్యోగాలు ఇవ్వాలి అన్నారు. ఖాళీలు వున్నప్పుడే training ఇస్తారు. బోలెడు ఖర్చుపెట్టి training ఇవ్వడం జరుగుతుంది, ఖాళీలు లేనప్పుడు recruitment మానేస్తారు. ఖాళీలు ఎన్ని వున్నాయి, ఎంతమంది Direct recruits? ఎంతమంది promoted వాళ్ళు? అనేది నిర్ణయించుకుని training ఇవ్వడం జరుగుతుందిగాని ఇష్టం వచ్చినట్లుకాదు. Direct recruitment Dy. S. P. లక వున్నది. ఈ మధ్య ఖాళీలు లేక మానేశాము. ఇందులో Direct recruits ఇంత, Promoted ఇంత, I. P. వాళ్ళు ఇంత అనివుంటుంది. Training ఇస్తూనే వుద్యోగాలు ఎందుకు ఇవ్వాలంటే అలా కాకపోతే ప్రభుత్వానికి చాలానష్టం. శ్రీకృష్ణగారు కొంత Controversial point తీసుకురావడంతో వేడి ఎక్కింది. శ్రీకృష్ణగారు కొన్ని Controversial Points తీసుకొచ్చారు. మేము దేనిమీద నైనా రిపోర్టుచేస్తే మీరు ఉద్యోగస్తుల మాట వింటారుగాని M. L. A. ల మాట వినరు. ఉద్యోగస్తులమాట వేద వాక్కులుగా తీసుకుంటారు, అంటారు. తీరా M. L. A. ల మాట వింటే ఉద్యోగస్తుల మాటాట విన్నారుకొదంటారు.

Sri V. SRIKRISHNA :— ఆవిషయంమీద కలెక్టరునుంచి రిపోర్టులేదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— రిపోర్టులు వచ్చాయిలెండి. ఆ రిపోర్టు తప్పకుండామాస్తాను. శ్రీకృష్ణగారుకూడా ఈ అల్లరికి కారణమనివుంది. ఆది చాలా విచారకరం. ఈ అల్లరు తగ్గడానికిచూడండి. పోట్లాట ఇద్దరు వేద వాళ్ళమధ్య జరిగింది. మీరు రాజీచేయడానికి ప్రియత్నంచేయ్యాలి.

Sri V. SRIKRISHNA :— చేశానుండి.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— రాజీ చేయడమంటే మీరుచెప్పినట్లు వినమని చెప్పడంకాదు.

Sri T. NAGI REDDI :— వారు మమ్మల్ని రాజీచెయ్యమన్నారు. భూముల విషయంలో రాజీప్రియత్నాలు చేశాము.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— రాజీవిధానాలు రెండు. వీరి దొక విధానము. కోటయ్యగారిది మరొకవిధానము. అప్పుడే పోలీసు కావలసి వస్తుంది. మీకందరికీ కష్టంవస్తుంది.

శ్రీ లక్ష్మణదాసుగారు మాట్లాడుతూ old established పద్ధతులేవున్నాయి ఇవి మారాలన్నారు. నిజమే. కాని పాతపద్ధతులకు అలవాటుపడ్డవాళ్ళను పెంటశీ మార్చటం కష్టం. క్రమక్రమంగా మార్చడానికి ప్రయత్నంచేద్దాం.

శ్రీ గారపాటి సత్యనారాయణగారు రెండు మాడు Serious విషయాలు చెప్పారు. ఎవరిసూచంపీ రైల్వేలనుమీద పెట్టారనీ, కొవ్వలి సబ్ యిన్ స్పెక్టరు లంచగొండి అయినందున హరిజనులు ఆయనను తన్నారనీ, ప్రభుత్వం ఆ లంచ గొండి ఆఫీసరుమీద ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదని అడిగారు. సబ్ ఇన్ స్పెక్టరును హరిజనులు తన్నినట్లు ఆయన వప్పుకున్నారు; హరిజనులు తన్నేదగా! ఇంకా

(The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi) [8th January 1954]

శిక్ష ఎందుకో (నవ్వు) శిక్ష వేసేవాళ్ళు మీరైతే ఇంక పోలీసులెందుకు? ప్రభుత్వం ఎందుకు? అయినా Dispose Justice on the spot అంటే చాలా సులభం. ప్రభుత్వం మందలించినట్లు తెలిసింది అన్నాడు. సిగ్గులేక పిన్నింగుమచ్చిన ప్రభుత్వోద్యోగిని మందలించాము. ఎవరినిదా అసెంబ్లీ అధ్యక్షుండా నిరూపిస్తే వారిని డిస్మిస్ చేస్తాము. C. I. D. లను ఇంకా వుంటే, వారిని తీసేయ్యమంటున్నారు. వారిని అవసరమైనప్పుడు రెప్ప ఉపయోగించడం లేదు.

మాజీ మంత్రి శ్రీ లచ్చన్న గారు మాట్లాడుతూ దండించడానికే పోలీసులు అనే temperament ను develop చేసింది అన్నారు. అది అట్లా చేయలేదని నా ఉద్దేశ్యం. వాళ్ళు దుర్మార్గులను దండించడానికే గాని సామాన్యంగా వ్యవహరించే వాళ్ళ జోలికి పోవలసిన అవసరం లేదు. ఏదీ మన ఆర్మీలు చేసుకుంటే అట్లాగే కనిపిస్తుందని వారికి నా జవాబు.

శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు చెప్పిన విషయాలకు సమన్వయం కల్పడమే మా ఆలోచన. కారణం ఏమంటే ఉద్యోగపక్ష రెలకాయీ భూమిలో పెట్టుకొని ఎవరూ తనను చూడలేదు అనుకుంటుంది. నేను పెట్టండి వేదాంతాలు అని వారు అనుకోకూడదని నా కోరిక. కాసనాలు మిమ్మల్నను ప్రశ్నలలో పెట్టేటటువంటి వరకేనని రక్షించడానికి కాదని చెప్పారు. Democracy లో వున్న లోపము అదే.

Sri C. V. K. RAO:— గౌ. సంకీర్ణరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ మిమ్మల్నను టైలులో పెట్టడానికి అంటున్నారు. అది స్వీకరుగారికి వర్తిస్తుందని నా భీషము. (నవ్వు)

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— టైలులో పెట్టడానికి చేశారు అంటున్నారు. అవి చాలా pious కాసనాలు. ఇతరదేశాలలో పోల్చి చూసుకుంటే ఇవేరే తీవ్రమైనవికావు. రిపోర్టుచేసాము, నవ్వు ఇన్చార్జ్ లు చూడ charges చేశాము, మీరు ఏమిచేశారు అంటున్నారు. రిపోర్టులంటే మీరు గాని ఆయన మీద చర్యతీసుకునే పని మాత్రం మీదికాదు (నవ్వు). లంచం యిచ్చినవాడు తన పని సక్రమంగా పూర్తయితే పూర్తయిపోతాడు. లేకపోతే వెంటనే రిపోర్టు చేస్తాడు. లంచగొండి అనే విషయం నిరూపణ అయితే dismiss చేయగలము. మీరిచ్చిన ప్రతి కాగితంమీద, వాళ్ళమీద చర్య తీసుకోవాలంటే భీషవరం, కావలిలో జరిగినట్లు మీరే చేయవచ్చు.

జాబులదూని మరీ పంపుతున్నారని అంటున్నారు. ఇతరదేశాలలో అయితే మీ కనలు జాబులు వస్తాయో అని అడుగుతున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI:— అసలు కన్స్టేబుల్ అని నా ప్రశ్న.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— మాకు వ్యతిరేకమలవిషయం లోనే మేము జాగ్రత్తగా వుంటాము. underground secrecy వున్న వాళ్ళలోనే అట్లా వుంటాము. ఆ సిద్ధాంతాన్ని మీరు పక్కకున్నప్పుడు మామీద తప్పు పట్టకండి. మీకోక సిద్ధాంతం వున్నప్పుడు మాత్రం మీరు secrecy ని పోషించండి. ఇక పెళ్ళాలకు వ్రాసే జాబులకూడా చించి చూస్తున్నారని చెప్పాడు. పెళ్ళాలకు వ్రాసే జాబులను మంచాలక్రింద పెట్టే సిద్ధాంతం కాదు.

8th January 1954] (The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi)

మాది. మా పరిపాలనలో భార్యా బిడ్డలతో కాపరాలు చేయకలుగుతున్నారు. ఏ ప్రదేశంలో పడితే ఆ ప్రదేశంలో మీ ఇష్టం వచ్చినట్లు దుమ్మెత్తిపోస్తూ ఉపన్యాసాలు ఇవ్వకలుగుతున్నారు. కాబట్టి ఊరికే అవసరమైనవి, కానివి కల్పించి చెప్పడం భావ్యంకాదు. C. I. D. లు ఉత్తరాలు చింపుతున్నారంటే, గహస్య సిద్ధాంతంపై వ్యవహారాలు నడుపుతోంటే ఏమిచేస్తారు? మేము జాబులు చూచితిరాలి. మీ హృదయంపై చెయ్యి వేసుకు చూస్తే ఈ ప్రభుత్వం చేసేది ఏమీ తప్పలేదని తెలుస్తూంది.

Sri T. NAGI REDDI:— పోలీసులు ఇప్పుడున్న దృక్పథాన్ని విడనాడకుండా ఉన్నారు. అది వదిలేట్లు చూడమని చెబుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఇప్పుడున్న పోలీసులు వాళ్ళ దృక్పథాన్ని చాలామట్టుకు మార్చుకొన్నారు. విధిలేని పరిస్థితుల్లో వాళ్ళు వాళ్ళ టీసీని తుపాకీని ఉపయోగించడానికి వెనుదీయరు. ప్రశాంతంగా జీవితం గడిపే వారు ఎవరూ కూడా పోలీసులకు జడవలసిన అవసరంలేదు. మీరంతా కూడా మీ cut motion లు అన్నీకూడా ఉపసంహరించుకోమని కోరుతున్నాను.

Sri V. SRI KRISHNA :— On a Point of information, Sir, మీ ఈ ముగింపు ఉపన్యాసంలో పోలీసులు క్రమంగా మారుతున్నారని, ప్రజలయెడల వారి దృష్టిగా మారుతోందని చెప్పారు. ఇంకో సందర్భంలో వాళ్ళు ఇంకా గట్టిగాను తీవ్రంగాను ఉండాలని చెప్పారు. దీనిలో ఏది నిజమో కాస్త వివరించమని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఊళ్ళపొయి చెబ్బలుతినవచ్చే సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్లుకూడా ఉంటున్నారని, అటువంటివాళ్ళు ఉండకూడదని, కాబట్టి బుద్ధికలిగి జాగ్రత్తగా మనులుకోవాలని చెప్పాను.

Sri T. NAGI REDDI:— అనంతపురంలోని వాళ్ళు కొందరు, కొందరు పోలీసుల సహాయంతో నంబల్లన్నీ సెంట్రల్ చేసారని ఒక లంచగొండి ఉద్యోగస్థులకు కొంత డబ్బు ఇచ్చారు. అందులో D. S. P. కూడా వున్నాడు. వాళ్ళంతా కలిసి ఆ లంచగొండితనాన్ని పట్టుకొన్నారు. ప్రభుత్వం ఏమైనా ఆ విషయంలో చర్య తీసుకుందా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— నేను ఇంకా ఆ విషయం చూడలేదు. అటువంటిది ఏమైనా వుంటే తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాను.

Mr. DEPUTY SPEAKER :— ఈ డిమాండు సభవారియెదుట పెట్టేముందు Chair కు ఇబ్బంది కలుగచేస్తున్నారని చెప్పవలసి వచ్చింది. సాంప్రదాయసిద్ధంగా మాట్లాడలేదని, అసలు సభాసాంప్రదాయాలను సభ్యులు పాటించడంలేదని, మన శాసనసభా సాంప్రదాయాన్ని, సంస్కృతిని గమనించవలసిన బాధ్యత శాసన సభ్యులు యావన్మంఠిమీద వుంది. 10 మంది సభ్యులు ఒక్కసారి గందరగోళం పెట్టడం అది ఏ శాసనసభా సాంప్రదాయం కాదు. పదేపదే Point of order raise చేస్తున్నారు. కాబట్టి మన శాసనసభయొక్క గౌరవప్రభుత్వ మనశాసనసభ్యులమీద ఆధారపడ్డవున్నది.

(Mr. Deputy Speaker)

[8th January 1954]

కొబ్బటి, ఇప్పటినుంచి అయినా సభాసాంప్రదాయాలను పాటించమని కోరుతూ దీన్ని నేను సభాముఖాన్ని తెడుతున్నాను.

Mr. DEPUTY SPEAKER:— The question is :

“That the allotment of Rs. 1,23,33,500 under Demand XIV- Police be reduced by Rs. 100/-.

The motion was lost.

Mr. DEPUTY SPEAKER:— The question is :

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,12,33,500 under Demand XIV—Police.”

The Motion was carried, and the Demand was granted.

Mr. DEPUTY SPEAKER:— I now adjourn the House for lunch, till 2-30 P. M.

(After Lunch : 2-30 p. m.)

DEMAND NO. XXXVII-CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

Mr. SPEAKER:— The Hon. Deputy Chief Minister will now move the Demand.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :- Sir, I move that “On the recommendation of the Governor the Government be granted a sum not exceeding Rs. 55,09,700 under Demand XXXVII. - Capital Outlay on Civil Works”

అధ్యక్షా! ఈ 37-వ Demand Capital Outlay on Civil Works'కు గాను Rs. 55,09,700 మంజూరు చేయవలసినదని నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఇది పెద్ద మొత్తము ఏమీకాదు. ఇంకను మిగిలిన Capital works కు సంబంధించినవి పెద్ద మొత్తములు వున్నవి. P. W. D. కి సంబంధించినవి, Electricity Industrial development, Irrigation మొదలైనవి వున్నవి. ప్రత్యేకంగా యివి భవనాలకు వాటికి సంబంధించిన కొన్ని మొత్తములను విముందు పెట్టబోతున్నాను. అనవసరంగా దీనికి మనం ఎక్కువ ప్రాధాన్యాన్ని యిస్తున్నాము. కారణం నాకు బోధపడదులేదు. సాధారణంగా దీనికి అంత చర్చ లేకుండానే మిరందరు ఏక స్త్రీవంగా ఆమోదించవలసిన విషయమని నా ఉద్దేశ్యం. పెద్దపెద్ద మొత్తములలో 1½ గంటలలో చర్చ పూర్తిచేసుకున్నప్పటికీనీ, యీ చిన్న డిమాండుపై 3 గంటలు చర్చ చేయటానికి వూసుకున్నాము. opposition పార్టీవారు యింత చిన్న demand కు ఎందుకు యంత ప్రాముఖ్యత యిస్తున్నానో నాకు అర్థము కావటము లేదు. పెద్దడిమాండుకు 1½ గంటలు పట్టితే దీనికి 3 గంటలు పట్టుతున్నది. అకారణం చేత దీనికి ఎక్కువ ప్రాముఖ్యత ఏర్పడుతున్నది. విూర్గు కోవిద్యం

8th January 1954] (The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi)

యివ్వటానికి, మీ చర్చలలోని అంశములు అన్నీ తీసుకొని అంగీకరించబడి, ఎంతెంతో కాలము వినయోగించాము. అందుకు ప్రభుత్వం అంగీకరించింది. దీనిలో 55 లక్షలు అనేది చాలా చిన్న మొత్తము. పెద్దరాష్ట్రానికి కోట్లకొలది ఖర్చు పెట్టుతున్నప్పుడు, యీ 55 లక్షలకు గాను గంటలకొలది చర్చించుకోవలసిన విషయముకాదు. అనవసరమైన ప్రాముఖ్యత యిస్తున్న కనబడుతున్నది. పెద్ద మొత్తము ఏమీ ఖర్చుపెట్టడములేదు. గుమాస్తాలు, జమానులు మొదలగు చిన్న వుద్యోగస్తులకు కూడా గృహవసతి యివ్వడానికి 25 లక్షలు ఖర్చుపెట్టదలచాము. ఇంతమంది వుద్యోగస్తులకు యింతచిన్న మొత్తము ఖర్చుపెట్టుతున్నామనేది చెప్పకో తగ్గ విషయముకాదు. ఇప్పటికే ప్రభుత్వ సిబ్బంది మూడుమాసములనుంచి డేరాలలో వుంటూ, ఎండకు, వానకు, సరియైన యిళ్ళు లేక చలికి చాలా యిబ్బందులు పడుతున్నారు. రానున్న ఎండకాలములో విపరీతంగా ఎండలలో, వుద్యోగస్తులు భార్య పిల్లలతో కూడా యీ చిన్న డేరాలలో కాపురంచేయడం చాలా కష్టమని మీకు తెలుసు. ఇంత చిన్న డేరాలలో కాపురముచేయటం ఎంతకష్టమో ఆలోచించమంటాను. గాలి యేమాత్రము వుండదు. ఎండలు తీవ్రముగా వుండును. డేరాలు మూసుకుంటే గాలి ఆడదు. అద్భుతవశాత్తు యీ గుమాస్తాలు ఆఫీసులకు పోయి పంకాల్ కింద కూర్చుంటారు గనుక వారికి అంతకష్టముగా వుండకపోవచ్చు. కాని, ఎండవేడిమి పిల్లలతో సహా అడవాళ్లకు చాలా కష్టముగా వుంటుంది. ఇప్పటికే చాలా యిబ్బందులు పడుతున్నట్లు అందరికీ తెలుసు. వారికి పెద్దపెద్ద భవనాలు లేకపోయినా, చిన్న చిన్న యిళ్ళు 3 వేలు, 4 వేల రూపాయలతో వూర్తిఅయ్యేవి యిళ్ళు కొందరికైనా వుద్యోగస్తులకు ప్రభుత్వము కట్టించదలచింది. తక్కువ ఖర్చుతో ఎక్కువయిళ్ళు వేయటానికి ప్రభుత్వం యీ కార్యక్రమానికి పూనుకున్నది. ఇది తప్పకుండా మీరు పూనుకోవలసిన కార్యక్రమమని, మీరందరూ అంగీకరించవలసిందిగానున్నా, ఏ ఆక్షేపణ లేకుండా యీ డిమాండును ప్యాసుచేయమంటున్నాను. మన ప్రభుత్వోద్యోగులలో తక్కువ జీతము గలవారికి యీ కొద్ది సహాయము చేయటానికి మీరందరూ హర్షిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఇక సెక్రటరీయట్ ఆఫీసుకుగాను ఇప్పుడువున్నది తగినంత పెద్ద భవనముకాదు. ఉన్నదానిలో Chief Secretariat, Home Department వుండటానికిమాత్రమే స్థలము దొరికినది. ప్రక్కనవున్న Deputy Collector Office లో Finance, Law Secretariat Departments వున్నవి. ఇక మిగిలిన డిపార్టుమెంట్లలో P. W. D. Division, Local Administration, Revenue Departments కర్నూలులో అక్కడక్కడ వున్నవి. ఇక్కడ శాసనసభ్యులకు కూడ యీవిషయము వూర్తిగా తెలుసును. ఏది ఎట్లా యిబ్బందితో జరుగుతున్నది కూడ తెలుసును. తక్కిన డిపార్టుమెంట్లు అన్ని గూడ ఒకే భవనములోవుంచితేగాని యిబ్బందులు లేకుండా జరుగదు. అప్పుడే పని త్వస్తి కరముగా జరుగుతుంది. ఒక File main Secretariat నుంచి మరియొక Secretariat కు పోవలసి వుంటుంది. ఈ File యిన్ని ఆఫీసులుచుట్టి వచ్చేసరికి ఎంత ఆలస్యము అగుచున్నదో సభ్యులు గ్రహించుకోరాను. ఒకవిషయము తీసుకుంటే అన్ని ఆఫీసులు ఆ File చుట్టి రావలసి వుంటుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రేయస్సు దృష్ట్యా ప్రభుత్వము నకుఅన్నిటికీలసి ఒక పెద్ద భవనము నిర్మించ వలసిన అవసరమున్నది. ఇంకను యీ Main Secretariat పెట్టడానికి తాత్కాలిక పెద్దలు, మూడు

(The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi) [8th January 1954]

జేరాలు, వేసివున్నవి. మద్రాసులోవున్న Secretariat మాదిరిగా కాక పోయినా యిప్పుడున్న భవనమును Improve చేసి కొంచెము పెద్దదిగా కట్టితే సరిపోతుంది. అంతే కాకుండా యిప్పుడున్న శాసనసభాభవనము చాల చిన్నదిగా వుండటమువలన మెంబర్లు క్రిక్కిరిసి కూర్చో వలసివచ్చింది. శాసనసభకుకూడ అట్టిసుగౌరవంగా జరుపుకోవడానికి వేరే బిల్డింగ్ ఒకటి ఏర్పాటు చేశాము. భవనములు కట్టినప్పటికిని ఏనాటికైనా యివి movable office లుగానే నిర్మించదలచాము. ఈ విధంగా కట్టించినప్పటికిని పెద్ద నష్టము వచ్చేది ఏమీలేదు. రాజధాని మగొక చోటికి తరలించినప్పటికిని ఒక అణా ఖర్చుకూడ నష్టములేకుండా యీ బిల్డింగ్స్ లోవేసే సామానులన్ని తీసుక పోవచ్చును. ఎవగు కూడ reasonable గా ఆశీర్వాదించడానికి వీలులేకుండా బిల్డింగ్సు కట్టించదలచాము. బ్రహ్మాండముగా ఒక Secretariat Building మదరాసు Secretariat మాదిరిగా కట్టాలంటే ఎన్నో లక్షల ద్రవ్యము ఖర్చు పెట్టవలసివుంటుంది. అట్లాంటిది యీ Secretariat Building కు మాత్రము ఏమూడు నాలుగు లక్షల రూపాయలలోపలనే ఖర్చు అయ్యేట్లు కట్టించదల చాము. కొన్ని యిందులో asbestos sheets తోను చిన్నగా నిర్మించ దలచాము. అంతాకలసి 4, 5 లక్షలలో ఆవుతుంది అనుకుంటాను. ఫినిషును తరలించినప్పుడు యీ sheets వూడదీసుకుని మగొక చోటికి పోయినా అక్కడ కూడ యివన్నీయు వుపయోగించు కునేందుకు వీలుంటుంది. ఏఒకభవనము కట్టించి నప్పటికిని షూమారు 7, 8 లక్షలకు తక్కువగాకుండా ఖర్చు చేయవలసి వుం టుంది. అట్లాంటిది దీనికి యేమూడు నాలుగు లక్షలవరకొ ఖర్చు పెట్టదలచు చున్నాము. ఒకచిన్న భవనానికి ఒకటి ఒకటన్నర లక్షలుఖర్చు అయ్యేటప్పుడు మొత్తముమీద ఖర్చుపెట్టేటటువంటి సొమ్ముకు ఆశ్చర్యనడవలసింది ఏమీలేదు. ఈమొత్తము అంతా తుంగభద్రలో Waste ఐనదిగా ఎంచినక్కర్లేను. రెయివారీ మిగిలినవి చిన్నభవనాలు కూడ వున్నవి. ఇంగులో Guest House ఒకటి కట్టించాలని అనుకుంటున్నాము. ప్రభుత్వానికి యిక్కడ Guest House అనేగి ఏమీలేదు. ఇక్కడవుండేవి Rest Houses గానేవున్నవిగాని ప్రభుత్వమార్గాద లకుతగినంత Guest house అనేది లేకపోవుటవల్ల యిప్పుడు ఒకటి ముఖ్యంగా నిర్మించవలసివున్నది. ఏ Central Government వుద్యోగి, Minister గాని యింకా యితర States నుంచి యే పెద్దపెద్ద వాళ్ళవచ్చే నావస్తే వారు యిక్కడ వుండటానికి సరియైన వసతులుగల బిల్డింగ్ నవీనపద్ధతులలో కట్టించవలసి యున్నది. కనీసము P. W. D. rest house గాని మునిసిపల్ rest house గాని ఏమియులేదు. P. W. D. rest house వుంటే అదిఇంత పెద్దపెద్ద వాళ్ళకి వుండటానికి చాలదు. ప్రభుత్వము నిర్మించవలసిన rest house 8, 10 మందికి నివసించడానికి తగిన బిల్డింగ్, ఒక Guest House కు గాను ప్రభుత్వము నిర్మించ టానికి ఒకలక్ష 50 వేల రూపాయలు అంచనావేశారు. ఒకచిన్న కుటుంబానికి సాధారణంగా ఒకలక్ష రూపాయలు బిల్డింగ్ క్రింద ఖర్చు ఆవుతుంది. అట్లాంటిది ఒక పదిమంది వుద్యోగస్తులు వుండటానికి లక్ష 50 వేల రూపాయల ఖర్చుతో ఒక బిల్డింగ్ కట్టించదలచాము. ఇంతేకాకుండా ప్రభుత్వము తరపున ఇంకను రెండు Guest House లు ముఖ్యమైనచోట్ల బెజవాడ, విశాఖపట్టణములలో, కూడ ఒక్కొక్కటి నిర్మించాలని ప్రభుత్వము నిర్ణయించుకున్నది. కాబట్టి,

8th January 1954] (The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi)

ఎక్కడైనావుంటే ఒకటి ఆనంతపురములో P. W. D. rest house చిత్తూరులో ఒక P. W. D. rest house సరియైనవిగా కూడా లేవు. Municipal rest house చిన్న చిన్నవి వున్నవి. ఇక్కడ కర్నూలులో కూడా rest house అనేది లేనేలేదు. ఈ Municipal rest house వున్నప్పటికిని అది ఏవిధమైన సౌకర్యములతో చిన్నదిగా వుంటున్నది. ఈ చిన్న rest house కు బదులు ఇక్కడక్కడ కొంచెము పెద్దవిగా నిర్మించితే ఏపెద్ద వుద్యోగస్తులు వచ్చినను వుండటానికి వీలుగా నిర్మించాలని ప్రభుత్వము తలపెట్టినది.

Assembly కి గాను ఒక building కట్టాలని అనుకుంటున్నాము. Assembly Hall అంటే ఏ మైచూరులోనూ కట్టిన 70, 80 లక్షలుపెట్టి కట్టే భవనముగాది. ఇప్పుడు మనము కూర్చున్నటువంటి building చూస్తున్నాము. వేరే ఒక మధ్యరకపు building ఒక సభామందిరంగా కొద్ది ఖర్చుతో నిర్మించ దలచాము. ఇక్కడ మనకు 140 మంది శాసనసభ్యులు వున్నారు. వీరు కూర్చుని కార్యక్రమము నడిపేటందుకు కొద్ది వసతులతో వేరే ఒక బిల్డింగ్ సుమారు ఒక లక్ష 80 వేల రూపాయలకు ఒక సినిమా హాలు మాదిరిగా ప్రభుత్వము కట్ట దలచింది. అంటే శాసనసభ సినిమా హాలు కాదు. శాసనసభకు కావలసిన ఏర్పాటులే ఆ హాలులో ఏర్పాటు చేసుకుంటాము. ఇప్పుడు వున్నటువంటి బిల్డింగ్ ఆఫీసర్సుకు వుండటానికి వీలు అవుతుంది. నేను నా ఉద్దేశ్యములు వివరించేటప్పుడు దానికి ఒక Opposition కలిగించవచ్చుగాని నేను చెప్పే దానిని సాకల్యంగా ప్రభుత్వ ఆఫీసుల అవసరాలనబట్టి చెప్పాతున్నప్పుడు మీరందరూ అంగీకరించాలని కోరుచున్నాను. తక్కువ ఖర్చుతో ఎక్కువ సౌకర్యాలతో బిల్డింగు నిర్మిద్దామని నా వుద్దేశ్యము. ఇవన్నికూడా తాత్కాలికంగా చేసుకొనే ఏర్పాట్లను చెప్తున్నాను. Demand మీద చర్చలు వాణిషవాదాల మీరంతా చేస్తుంటే ప్రభుత్వ కార్యకలాపాలకు అడ్డమువస్తుంటే ప్రయోజన మేమిటి? ఇటువంటి ఒక చిన్న విషయంలో మీరంతా ఇక్కడ ప్రభుత్వము కోట్ల కొలది దుబారా చేసేటట్లుగా, బ్రహ్మాండముగా ఆటంకాలు తేవద్దని మిమ్ముల నందరిని కోరుతున్నాను. మనము మరల శాశ్వత రాజధానిని నిర్మించుకోవడానికి ఏ పదిపన్నెండుకోట్ల ఖర్చు పెట్టవలసి వున్నది. అట్లాంటిది పెద్ద మొత్తము ఒక కోటికూడా యిప్పుడు ఖర్చు పెట్టడములేదు. ప్రభుత్వ పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకుని యీ Demand ను ఆహ్వాదించ కోరుచున్నాను. కావీటలు అంటే కోట్లు ఖర్చుపెట్టాలి. ప్రశాంతంగా ఆలోచించి ప్లాన్ల నేనీ చేయించాలి. మేము యిప్పుడు చేయబోతున్న పనులు తప్పనిసరి అయినవి మాత్రమే. అవి ఆలస్యం చెయ్యడానికి వీలులేదు. ఎలాంటి అభిప్రాయ భేదము లేక ఈచిన్న మొత్తములను మీరూ అంగీకరించాలి. తక్కిన మొత్తాలు అన్నీ మనము మద్రాసులో వుండగా ఖర్చుపెట్టినవే. గవర్నరు ఇంటికి ఎంత ఖర్చుచేసినా చాలడంలేదు. మొన్న జమ్మరిలాలుగారు వచ్చినప్పుడు ఒక గది భారీచేసి ఇవ్వవలసి వచ్చింది. కన్నాలిడేపెడు ఫండులోనుంచి తీసుకుంటారు డవలపు మెంటు స్కీములకు మద్రాసు ప్రభుత్వం ఖర్చుపెట్టినది. ఆ మొత్తాలు పెద్దవి కావు, కాబట్టి మీరందరూ ఏకగ్రీవముగా అంగీకరించాలని నేను అభ్యర్థనలపాకీ ద్వారా విజ్ఞప్తి చేసుకుంటున్నాను.

[8th January 1954]

The Hon. Sri T PRAKASAM:— నేను కొంచెం మాట్లాడువలసి వుంది. నేను ఇదివరకు చెప్పేవున్నాను. ఈ కట్ మోషనులు Capital Issue కు సంబంధించినవిగా భావించితే నేను చెప్పిన ఆక్షేపణ రావచ్చును. అందుచేత ముందుగానే చెప్పడం మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri C. V. K. RAO:— సంజీవ రెడ్డిగారు ఇంతవరకు డిమాండులోని విషయాలను చెబుతూ వచ్చేరు. అసలు వారి వుద్దేశము స్పష్టముగా లేదు. 130 రూలు ప్రకారం ఇప్పుడు వున్న డిమాండు increase చెయ్యడానికి వీలులేదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— We are not asking for an increase. తరువాత చెప్తాను.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:— కన్సాలిడేటెడు ఫండులో నుంచి తీసుకోవచ్చునన్నారు. ఈ మొత్తాలన్నీ ఆ ఫండులోనుంచే తీసుకొన్నారా అని అడుగుచున్నాను.

Mr. SPEAKER:—That question does not arise now. We are now governed by the amount of the Demand. When that question crops up, we will decide.

The motion before the House is :

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 55,09,700 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works.

Under this Demand notice of several cut motions have been received. I am told that Sri M. Rajeswara Rao has withdrawn his cut motions Nos. 576 to 581. Out of the other cut motions, I find that the cut motion No. 560 on the first page and cut motions Nos. 557, 558 and 559 are included in the cut motions numbered as 565 to 568.

Sri Pundarikakshacharyulu will now move his cut motion.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:— I move my cut motion Sir.

“to reduce the allotment of Rs. 55,09,700 for Capital Outlay on Civil Works by Rs. 100/-.”

అధ్యక్ష:—పబ్లికువర్క్స్ కౌన్సిలుమంత్రిగారు 371 నెంబరు డిమాండు Capital Outlay on Civil Works. పద్దకు నేను కట్ మోషను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—మిగిలిన కట్ మోషనులకు ముచ్చతేసినట్లు మీరుచెప్పితే Point of order నేను చెప్తాను.

Mr. SPEAKER:—You may take it that the other cut motions also are moved.

8th January 1954]

The Hon. Sri T. PRAKASAM :— ఇప్పుడు ఫుండరీకాక్షాచారిగారు మునుపేనైన కట్ మోషన్ లో పెర్మనెంటు కాపిటలు గురించి చెప్పినాడని. నిన్న నేను నా డిమాండు మునుపేనూ కాపిటలుసంగతి మళ్ళీ విచారణలోకి ఈ సెషన్ లో రాకూడదని చెప్పి తమరితో మనవిచేసుకున్నాను. మళ్ళీ ఆ question తీసుకొరావడం న్యాయంకాదు ఉచితంకాదు. న్యాయానికి విరుద్ధమైనది. మీరందరూ కూడా ఇక్కడ కూర్చొని, బ్రహ్మాండమైన చర్చ చేసి, విచారణ చేసికొన్న తరువాత ఈ వేళ మళ్ళీ ఇంకొక రూపకముగా ఈ ప్రకారముగా తేవడం న్యాయ సిద్ధాంత ప్రకారముగా కూడా తేకూడదు. వచ్చే సెషన్ లకు తెచ్చుకోవడం. అప్పుడు మళ్ళీ ఈ సమస్యపై ప్రత్యేకముగా ఒక Non-official Day పెట్టుకొని విచారించవచ్చును అని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ Out motion ఈ రకముగా వచ్చింది కాబట్టి, దానితోకూడా Permanent Capital సంగతి వచ్చింది కనుక ఈ విషయమై ఎంతమాత్రం అవకాశం ఇవ్వకుండా అసలు జనరలుగా వచ్చే డిబేటులో మాట్లాడుకుందాము. ఇది అంతా కార్యక్రమం ముగించుకోడానికి తోడ్పడుతుంది. మారు ఏదీ ఉద్దేశాలు లేవు. ఏ విధముగా అయినా ఈ గవర్నమెంటు లాంగ్విల్యుండి అనే ఉద్దేశం వుంచుకొనకూడదు. మీరు వచ్చి చెబుతాను పెర్మనెంటు కాపిటలు విషయం చెప్పడానికి అవకాశం లేకపోయినా నేను చెప్పేను. మనలో మనకు ద్వేషాలు బయలుదేరుకుండా వుండడానికి గాను పెర్మనెంటు కాపిటలు రెండుమూడు సంవత్సరాలకు ఫలానా వోటుకు మారుస్తామని నేను చెప్పేను. తరువాతనే డిస్ కషను జరిగింది. మీ రూములో కూర్చుని ఈ మోషను మీద బాలలు తీసేరు. లక్ష్యజ్ఞాదాను పేరను వున్న తీర్మానం వచ్చింది. ఆ ప్రకారం జరిగిపోయింది కనుక దీనిని తిరగతోడడం ఏమీ లాభము లేదని చెబుతున్నాను. ఇవి అన్నికూడా కాపిటలు క్రిందకు వస్తవి కనుక ప్రస్తుతం చర్చలేకుండా బడ్జెటు ప్యాసు చేయించండి. గవర్నమెంటు సైడున చెప్పవలసినదంతా మళ్ళీ బడ్జెటు చర్చ వచ్చినప్పుడు Non-official day పెట్టుకుందాము. మళ్ళీ విచారణ చేసుకోవచ్చును. తమరు ఈ డిస్ కషను కాపిటలు విషయమై allow చెయ్యకుండా వుండగలదలకు కోరుచున్నాను.

Amendments Resolutions వచ్చినవి. వాటిలో ఏదీ ముందుకు రావాలి అని చెప్పి మీరు మీ రూములో కూర్చొని బాలట్ వేశారు. ఆ బాలట్ లో 29 వ నంబరు గల తీర్మానం Lakshmanadas గారిది వచ్చింది. దానిమీద Discussion అయిపోయింది. చివరకు ఆ తీర్మానం నెగ్గింది. ఆ ప్రకారంగా విషయం జరిగిపోయింది. ఇది అంతా పరిష్కారము అయిపోయింది. అన్ని విధాలా అందరికీ చెప్పవలసిన సంగతులు అన్ని చెప్పాను. కనుక ఇప్పుడు దీనిపై చర్చ లేకుండా ఈ బడ్జెట్ ను Pass చేయమని నేను కోరుతున్నాను. దీని విషయమై చర్చకు వచ్చే బడ్జెట్ సమావేశంలో ఒక non-official day యిస్తాను. అప్పుడు మీరు వేరు తీర్మానములను ప్రవేశపెట్టి చర్చ చేసుకోవచ్చు. Lakshmanadas తీర్మానంపై, అసలు చర్చజరిగి అది నెగ్గిన తరువాత, అది మామూలుగా పరిష్కారం అయిపోయింది. అనగా Capital విషయం పరిష్కారము అయిపోయింది. అప్పుడు ఇది పరిష్కారము అయిపోతే ఇది మరల చర్చకు రానే రాకూడదని చెప్తున్నాను.

[8th January 1954]

Sri T. NAGI REDDI:—అధ్యక్షా ! Permanent capital విషయమై క్రిందటి సమావేశంలో ఏ విధంగా చర్చించామని చెప్పి ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్తున్నారా? Permanent capital సంగతి చర్చించి ఒక అభిప్రాయానికి రాలేదు. అందుచేత దానిపై మరల చర్చించడానికి అవసరం ఉందని నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి చెప్తున్నాను. అసలు Permanent capital, High court తు సంబంధించిన విషయాలు ఒకేదాని ప్రక్క ఒకటి ఉంటున్నాయి.....

The Hon. Sri T. PRAKASAM.—నాగిరెడ్డిగారు ఈ విషయమై పరిష్కారం చేయకపోయినానే పోయింది అని చెప్తున్నారు. అది పరిష్కారమై పోయింది. ఆ Resolution ఎట్లావచ్చి నెగ్గిందో చెప్పాను. ఆ Resolution కోసమని ఏ విధంగా స్పీకర్ గారు తీర్మానం చేయవలసి వచ్చిందో అది అంతా కూడా తేలిపోయింది. ఆ సమస్య అప్పుడు పరిష్కారమై పోయింది. అసలు తీర్మానమీద అందరూ అభిప్రాయాలు యిచ్చారు. ఆ తీర్మానానికి సవరణ వచ్చింది. అది Lakshminarasimham దొర గారిది. ఆ సవరణ ప్రకారం పరిష్కారం అయిపోయింది.

Sri K. RAJAGOPALA RAO:—Sri PothaRaju గారి తీర్మానం నెగ్గలేదా? అందువల్ల అసలు తీర్మానం నెగ్గలేదు, ఆ సమస్య పరిష్కారం కాలేదు.

The Hon. Sri T. PRAKASAM :— పరిష్కారం అయింది. ఆ తీర్మానం అయిన తరువాత, దానికి సంబంధించినటువంటి సవరణ మెజారిటీతో నెగ్గింది. దానితో అసలు తీర్మానం నెగ్గి సమస్య పరిష్కారం అయిపోయింది. తరువాత దానికి సంబంధించినటువంటి వేరే సవరణను, ఆజీమిటంటే మద్రాస్ లో వుండే టుటువంటి ఆఫీసులు గుంటూరు - విజయవాడకు మార్చాలని - పెట్టి, దానికి అసలు తీర్మానానికి అతకకపోతే, దానికి వేరే ఓటింగ్ పెట్టారు. అందులో ప్రభుత్వపక్షం పాల్గొనలేదు. అది ఓడిపోయిందన్నారు. అప్పుడు అసలు తీర్మానానికి దీనికి అతకకపోతే, ఆ రెండింటిలో ఏదీ కాలేదు పోయిందని, అ అసలు తీర్మానంకూడా పోయిందని అన్నారు.

[Some members rose up to speak on a point of order.]

Mr. SPEAKER :- Let there be no interruptions please.

The Hon. Sri T. PRAKASAM :— ఆ తీర్మానం ఏమీ నెగ్గలేదు, ఘనం ఈ విషయమై ఏమీ పరిష్కారం కాలేదు నేనున్నామని నాగిరెడ్డిగారు చెప్తున్నారు.

Sri T. NAGI REDDI:— అధ్యక్షా ! నేను ముఖ్యమంత్రిగారితో అంగీకరించలేను. ఈ Permanent capital సమస్య అసలు పరిష్కారం కాలేదు అని నా అభిప్రాయము. ఆ తీర్మానం నెగ్గిందా లేదా అనేది నా అభిప్రాయమే కాదు. ఈ శాశ్వత రాజధాని సమస్య మాత్రం పరిష్కారం కాలేదు. పరిష్కారం అయిందని మాత్రం యిప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అది పరిష్కారం అయినదో లేదో, ప్రశ్నించానికి తెలుసు. ఇండాకా ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ, “ఈ రాజధాని సమస్యకైనా వినుగుఉండాలి, మనకైనా వినుగుఉండాలి అని అన్నారు. అలాంటప్పుడు ఈ సమస్య పరిష్కారమైపోయిందని ఎలాచెప్పారు? అందుచేత శాశ్వత

8th January 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

రాజధాని సమస్యను ఈ నాడే పునర్విచారణచేసి పరిష్కారం చేసేయ్యాలి. క్రిందటి సమావేశంలో ఈ సమస్యపై వారు మూడు statements ఇచ్చారు. తరువాత ఈ సమస్య గురించి ఇంక చర్చించవలసిందేమీ లేదని, అంతేకాకుండా ఆ సమస్య తేలిపోయిందని చెప్తున్నారు. ఈ విషయం గురించి ఇలా చెప్పితే సులభ విషయం ముందుకు వస్తున్నది. వారు నిన్న చెప్పిన statement లో ఈ వేళ కొన్ని మార్పులు వస్తాయి. వారు చెప్పిన statements లో ఏ ఒక్కటైనా మార్పులు లేకుండా ఉన్నదా? అని ఒక నూటి పగిల్లే వేస్తున్నాను. ఇక చెప్పిందేమీ మాత్రం మార్పులు లేకుండా ఉండగలవా అని నూటిగా అడుగుతున్నాను. లలాఅడిగితే వారన్నారు! “మనస్సులే మారిపోతూంటే, ఈ statements మారడంలో ఆశ్చర్యం ఏమీలేదు. Statements లో మార్పులు ఉంటూనే ఉంటాయని చెప్పారు. కాబట్టి వారు ఇప్పుడు చెప్పినదానిలోకూడా మార్పులు తప్పకుండా ఉంటాయని నేను అనుకుంటున్నాను. వచ్చే బడ్జెట్ సమావేశంలో ఈ సమస్యను పూర్తిగా చర్చించడానికి అవకాశం ఉంటుంది, అప్పుడే దీనిని పరిష్కరించవచ్చునని యిప్పటికిమాత్రం ఈ బడ్జెట్ డిమాండ్ ను పాస్ చేయవలసిందని చెప్పారు. ఈనాడే అవకాశం వచ్చింది కనుక దీనిని పూర్తిగా చర్చించి పరిష్కారంచేసి ఈ సమస్య మరల తల ఎత్తమడా, ఇప్పుడే త్రుంచివేయడానికి పూనుకుంటే, ముఖ్యమంత్రిగారన్నట్లు ఇంక దానికి విసుగుండదు, మనకే విసుగుండదు. అందుచేత మనం ప్రధానంగా ఈ రాజధాని సమస్యను చర్చించి పరిష్కరించవలసిన అవసరం ఉంది. తప్పకుండా పరిష్కరించాలి. ఈ బడ్జెట్ డిమాండ్ లో దీన్నిగురించి ఎన్నిరూపాయలు ఖర్చుపెట్టబోతున్నారు? సెక్రటేరియట్ ను Buildings కట్టబోతున్నారు, ఇక్కడ మరొక Assembly Hall ఒకటి కట్టబోతున్నారు. ఇంకా కొన్ని buildings కట్టబోతున్నారు. వీటికి ఎంతదబ్బు ఖర్చు పెట్టబోతున్నారు? తాత్కాలిక రాజధాని అని అంటూ ఇక్కడ buildings కట్టడానికి ఈ డిమాండ్ లో చాలా పెద్ద మొత్తం కేటాయించారు. ఇంతదబ్బు ఇక్కడ ఖర్చు పెట్టడం అనవసరం. ఈదబ్బును ఇక్కడ ఖర్చుపెట్టేకుంటే కాశ్వత్ రాజధాని నిర్ణయం చేసుకొని అక్కడకు ఈదబ్బు ఖర్చుపెడితే బాగా ఉంటుంది. ఇప్పుడు తాత్కాలికంగా ఈ buildings ను కడుతున్నామన్నారు. ఆ buildings లో 3 సంవత్సరముల తరువాత High Court పెడతారట. ఇంతవరకు కట్టబడి ఉన్నటువంటి buildings ఇక్కడ ప్రాజెక్టు పెడితే సరిపోతాయి. ఇక్కడ ఈ buildings ఇంతదబ్బు ఖర్చుపెట్టి కట్టడం అనవసరమని చెప్తున్నాను. ప్రజాస్వామికమాత్రముల ప్రకారం ప్రజాభిప్రాయమునకు అనుగుణ్యంగా ఇలాంటి విషయములపై చర్చించడానికి Assemblyకి హక్కు ఉన్నది. ఆ హక్కును ప్రభుత్వమే ఇచ్చింది. అందుచేత ఈవిషయంపై చర్చ జరపడానికి అవకాశం యివ్వాలని నేను స్పీకర్ గార్ని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు కట్టబోయే బిల్డింగ్ లు 3 సంవత్సరములే ఉంటాయో, 10 సంవత్సరములే ఉంటాయో అన్న విషయం ఇప్పుడు చర్చనీయాంశముకాదు. ఇప్పుడు Permanent capital ఎక్కడపెట్టాలి? అన్న విషయమై చర్చించాలి. మనం ఇప్పుడు ఈ Assembly లో చర్చించి, ఈసమస్యను పరిష్కరించాలి. ఆ సమస్య పరిష్కారం అయి, కాశ్వత్ రాజధాని స్థలనిర్ణయం జరిగితే అక్కడే ఈ కట్టబోయే buildings కట్టడం మంచిది. ఈ కాశ్వత్ రాజధాని సమస్య పరిష్కార మవ్వలేదు, అందుచేత దీనిని మరల చర్చించవలసిన అవసరం ఉన్నది. యీ సమస్య త్వరలో పరిష్కారం కాకపోతే రాజకీయ ప్రతిష్టంభనకు దారితీయగలదని, అందు వల్ల దీనిని ఎంత త్వరలో పరిష్కరిస్తే అంత మంచిదని నేను నూటిగా చెప్పదలచాను.

(Sri T. Nagi Reddi)

[8th January 1954]

ఈ సమస్య ఎంతకాలమైన పరిష్కారము చేయకుండా ప్రజలతో చీతికలు కలుగ జేయుడం మంచిదిగాదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. దీనిని పరిష్కారం చేయవలనుకొంటే, నేనుగా, నూటిగా వెంటనే పరిష్కారం చేయడంమంచిది. చేయదలచుకోలేదంటే అవిధంగా స్పష్టంగా నూటిగా చెప్పడంమంచిది. ఏదిచేయకుండా, అప్పుడు పరిష్కారం చేస్తాము, ఇప్పుడు పరిష్కారం చేస్తాము, అంటూ అప్పుడప్పుడు ప్రకటనలుచేస్తే, దాని వల్ల ప్రజలలోను, రాష్ట్రములోను గందరగోళము బయలుదేరుతున్నది. ఈ పద్ధతి అసలు ప్రభుత్వముయొక్క dignity కే చాలా లోపమని నేను భావిస్తున్నాను. ఇప్పుడు ప్రభుత్వము ఒక నూచన చేయడము, ఆ నూచనను ఇక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రతినిధులు ఒప్పుకొంటారోలేదో అని Constitution ప్రకారం కొన్ని objections ను ముందుగానే తెలియజేయడం, ఈ objections నిలుస్తాయోలేదో అని, తిరిగి మరొకవిధానాన్ని అవలంబించడం, ఇటువంటివిధానం ప్రభుత్వానికి, ప్రజలకు మధ్య ఉండవలసిగకాదు. ఇది అంగీకృతముకాదు. కాబట్టి ప్రభుత్వానికి నేనుమనవిచేసేసి, ఇది మన అంధ్రీభూతియొక్క భవిష్యత్తుకే చాలా ముఖ్యమైనదేమంటి విషయము. కాబట్టి, ఈ బడ్జెట్ డిస్కంప్లైన్ లో ఇక్కడ ఉన్నటువంటి పద్ధతిలో, ఈ Capital Outlay-Civil works అనేదాన్ని చర్చించడానికి సభ్యులందరికీ ఆహ్వానింతుం. దానిని ప్రోసివేయడానికి వీలులేదు. కాబట్టి అధ్యక్షులవారు మా హక్కులను రక్షించి, ప్రజాభిప్రాయాన్ని తెలియజేసే అవకాశము మాకు ఇస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri P.V.R. GAJAPATHI RAJU :—In speaking on this point of order I want to remind the Chair of the ruling given last time. If I remember right, last time when I raised a point of order about a motion being identical with the debate on the Governor's Address when the question came up on the non-official day - I think 'substantially identical' is the expression used in rule 60 - I suppose the same rule is being referred to now - you ruled that there was no substantially identical point in the vote taken on the Governor's Address and the subject for debate on the non-official day. I submit that the same position would apply now. Here I would like to remind the House also, of the Finance Minister, Mr. Viswanatham saying that the point of order I was raising was wrong, that the expression 'substantially identical' did not cover such cases as were raised by me on that occasion. I submit the same would hold good now. There is nothing substantially identical between the resolution moved on the non-official day when the debate ended inconclusively and the expression of an opinion on budgetary cut motion which is sought to be moved now.

Sri G. LATCHANNA:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు 60వ రూలులో "A motion must not raise a question substantially identical with a question on which the Assembly has given a decision" అని ఉన్నదని Point of order raise చేశారు. దాంట్లో "on the same decision" అనేది ప్రధానంగా అలోచించ వలసియున్నది. దీన్ని గురించి ఇదివరకు నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు, ఏమి decision జరిగిందని అంటున్నాను. ఇదివరలో ఈ విధమైన Point of order నేను raise చేస్తే, నాకు ఇచ్చినటువంటి ruling ను

9th January 1954]

(Sri G. Latchanna)

అధ్యక్షులవారు ఒకసారి జ్ఞాపకం చేసుకోవలసిందని కోరుతున్నాను. అది చెల్లదని చెప్పారు. ఆ రోజు జరిగినటువంటి debate యొక్క పర్యవసానము అధ్యక్షులవారు తీర్మానము ఏదిలేదని చెప్పి సమావేశము ముగింపు చేశారు. అందువల్ల decision అనేది ఉన్నదని అనుకో దానికి ఆస్కారంలేదు. రెండవది దీనికి మరొక వ్యాఖ్యానముకూడ రావచ్చు. decision ఏదీ చేయకపోవడ మనేదే decision అని చెప్పవచ్చును. అది ఒక decision అన్నట్లే, అది యుక్తివాదనే గాని, Constitution ప్రకారంకాదు. తీర్మానముయొక్క spirit గాని, ఏ రూలుయొక్క spirit గాని అందులో లేదు. ఆ యుక్తిద్వారా వ్యవహారాలు చేసుకోవాలని చూస్తున్నారు. ఇప్పుడు బడ్జెటులో ఒక డిమాండులో ఒక సమస్య గురించి డబ్బుఖర్చు పెడుతున్నప్పుడు, ఆ విషయంలో ఏ సభ్యునికైనా ఏవిధమైన అసమృతి ఉన్నా, దానిని చర్చింప చేసుకొనడానికి గల privilege కు సంబంధించిన cut motion తీసుకొని రావచ్చును. అటువంటిప్పుడు ఈ విషయములో ఒక decision ఆయిపోయింది. దీనికి 60 వ రూలు వర్తిస్తుందని చెప్పడం సబబుకాదు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక వేళ అది decision అని చెప్పి నప్పటికిని ఆ సందర్భంలో చర్చకి వచ్చినటువంటి తీర్మానం వేరని చెప్పమున్నాను. అప్పుడు ఏ ఏళ్ళతరువాత, విశాఖపట్టణాన్ని ముఖ్యపట్టణంగా చేయాలనేది చర్చకు వచ్చింది. 1956 అక్టోబరు తరువాత అని అసలు తీర్మానంలో ఉండినది. దానికి మరొక అధికార సవరణ, 1956 ఏప్రిల్ లో అనే సవరణ పెట్టబడింది. అది నెగ్గింది. ఆ తరువాత 1955 అక్టోబరుకైనా మా కభ్యంతరం లేదనే ఒక ప్రకటన చేయడం జరిగింది. ఆ విధంగా విశాఖపట్టణానికి capital మార్చాలనేదే ఆ తీర్మానంగాని, గుంటూరు విజయవాడకని కాదు. కనుక ఈ సమస్యను ఆ విధంగా వ్యవహరించి పెడత్రోవను పెట్టించడం అంత భావ్యంకాదని కనుక ప్రభుత్వమువారు తెచ్చినటువంటి Point of order లో ఏ Point లేదని మనవిచేస్తున్నాను.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM.— అధ్యక్షా, ఇప్పుడున్నటువంటి Demand, 37 వ Demand. ఇది Civil Works, Constructions కోసమై యున్నది. ఈ Civil Works Constructions గురించి Cut motion ఉన్నట్లే అది వేరేమాట. అయితే ఇందులో రెండు ఉద్దేశ్యాలు ఒకే దాంట్లో mix అయిపోయాయి. ఇందులో మొదటిది, “To stop the construction of buildings” అనేది ఉండవచ్చును. That is perfectly in order. తరువాత in Guntur, Vijayavada అనేది రెండవది. ఈ రెండు ఈ Cut motion లో కలిపారు. ఈ రెండవ point ప్రత్యేకంగా వుండవలసినది. ప్రత్యేకముగా ఉన్నట్లుంటే డిస్ కవనుకు ఫీలుండేది. అసలు ఈ Permanent Capital విషయం ఇదివరలో చర్చకు వచ్చినప్పుడు, “ఇప్పుడు” Permanent Capital గురించి మేము ఏమి ఆలోచించము అనే నిర్ధారణ అనెంట్లీ చేసింది. అప్పుడు గుంటూరు, విజయవాడా లేక విశాఖపట్టణమూ ఎక్కడ వుండవలెనని చర్చించుకొని తిరిగి కర్నూలుకే వచ్చాము. మరీ కావలసినట్లే ఈ విషయాన్ని ప్రత్యేకంగా చర్చించుకోవచ్చు. శంతులుగారు వచ్చే బడ్జెటు సమావేశంలో ఆలోచన చేసుకోవచ్చునని చెప్పారు. ఇప్పుడు వున్నటువంటి Point ఈ Permanent Capital అనేది ఇంతవరకు నిర్ధారణకు రాలేదని, అటువంటి నిర్ధారణకు రాని విషయమై మీరు ఖర్చు పెడుతున్నారు అనే దానిపైన

(The Hon. Sri T. Viswanatham) [8th January 1954]

Cut motion తీసుకువచ్చారు. అయితే, ఏ ఉద్దేశ్యమంతో అయితే, ఈ డిమాండు పెట్టబడిందో, దాని destination ను alter చేయడానికి వీలులేదు. ఇప్పుడు కర్నూలు Temporary Capital గానీ, Temporary Buildings కట్టడానికిని destination ను alter చేయడానికి వీలులేదు. అందుకు Constitution ఒప్పుకోదు. అంతేకాకుండా, ఆ మొత్తాన్ని increase చేయడానికి కూడా వీలులేదు. ఇంకా కావలసినవన్నీ నూరు రూపాయలు తగ్గించవచ్చు, గాని, destination ను మార్చడానికి వీలులేదు. కనుక దీనిలోని గెండ్లవ point, అసగా పట్టణంలోని Capital ఇంకా నిర్మాణం చేయలేదనే సమస్యపై cut motion ను తీసుకురావడం అనేది out of order అని మనవి చేస్తున్నాను.

ఈ రెండున్ను ఒకటే out motion లో ఉండి ఉండేటటువంటి మిశ్రమ దోషంకూడా పట్టుకొన్నది (నవ్వు). అందుచేత నేను మనవి చేసుకునే To stop construction of buildings అన్నది order లో వుంటుందని, మిగిలినవి order లో ఉండవు. నాగిరెడ్డిగారు merits గూడ చెప్పారు. Merits మీద అలోచించవలసిన Point రానేలేదు. దాన్ని గురించి మిగిలిపోయి అలోచించుకోవచ్చును. To stop constructions of buildings అంటే, అది order లో వుంటుంది గాని లేకపోతే order లో వుండదు. ఇదంతా వుండాలని వాదించినట్లయితే, నేను విషయపూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను, అది ఏవిధంగానూ order లో లేదు. మరొక Point ఇంక వేరే point ఆక్కర్లేదు. చాలా ముఖ్యమైనది substantial decision ఇవ్వని మార్పుకుందామని తీసుకున్నాం ప్రార్థన. మార్పుకుందాం అనుకునే సాయంప్రం అయ్యేసరికి ఇప్పుడైనా మార్పుకుందామనే decision తు వచ్చినారు. ఆ ఈ same session లో out of order అవుతుంది. ప్రశ్నోక్తి మైన motion వచ్చినప్పటికీ cut-motion లో grant of demand చేయటం సమర్థమైన పాయింట్ ను బలపరుస్తున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— మీరు ruling ఇచ్చే ముందు రెండు Point లు చెప్పాలి.

Mr. SPEAKER:— ఎంతసేపు చెబుతారు?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— విశ్వనాథంగారు చెబుతూ cut motion యొక్క ఉద్దేశ్యం మార్చడానికి వీలులేదన్నారు.

Mr. SPEAKER:— మీరు ఏదైనా authority ఉండి చెబుతుంటే ఆ portion చదవండి. Don't make a speech. Please quote the authority.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— ఇది చాలా తీవ్రమైన విషయం. సభ్యులంతా ఏ సమస్యమీద పట్టుదలపట్టి కూర్చున్నారో, దాన్ని point of order మీద త్రోసివేయటం చూస్తున్నారు నాకు కొంత time ఇవ్వాలి. సమాధానం చెప్పకపోతే ruling ఇచ్చేదానిలో ఏమి జరుగుతుందో అనే భయం మారుకున్నది. కొన్ని నిమయాలు నేను చెప్పదలచుకున్నాను. Destination grant అని చెప్పినప్పుడు capital

8th January 1954] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

నిర్మించి, ఎసెంబ్లీహాలు వగైరా ఎక్కడ నిర్మించాలన్న విషయంలో ఇక్కడన్న demand తీసుకుని దానికి అనుకూలంగా, Constitution కు అనుకూలంగా Kurnool లో కాదు - గుంటూరు, విజయవాడలోనే capital వుండాలనేదానికి నిర్ణయం జరుగుతోందా అని అడుగుతున్నాను. జరగలేదు కనుక నిర్ణయం చేయవలసిన అవసరం వుంది. ఇప్పుడు మా cut motion పాసయితే capital ఎక్కడ కట్టకోవాలనే నిర్ణయం జరుగుతుంది. అందువల్ల ఈ దబ్బు దానికి వుపయోగపడుతుంది. Cut motion ఉద్దేశ్యమేమిటి? ప్రభుత్వం తప్పుడు విధానంలో పోతుంటే, అది నివారించుటకు బడ్జెటు సెషన్ లో cut motion వుపయోగించుకుంటున్నారు. ఇరిగేషన్ demand తీసుకున్నప్పుడు Project ల విషయం వచ్చినప్పుడు, కొన్ని improve చేయుటకు మరుగుపరుస్తూ యున్నప్పుడు cut motion ఎట్లా వుపయోగపడుతుందంటే, cut motion అమోదింపబడినట్లయితే, ఎసెంబ్లీ ఎట్లా direct చేస్తే అట్లా వుపయోగపడుతుంది. విశ్వనాథంగారు ఇదే సెషన్ లో తీసుకురాకుడదన్నారు. పంతులుగారుకూడా చెప్పింది అదే. May's Parliamentary Practice, Fifteenth Edition, Page 381 లో

"A question may be raised again if it has not been definitely decided. Thus a motion which had been withdrawn or not been seconded, or the decision on which has been intercepted by an adjournment as the result of a count of the House or for some other reason may be repeated."

Again on page 383 it is stated:

"The ingenuity with which motions have been framed has sometimes succeeded in withdrawing them from the operation of the rule, as for example in the case of General Conway's motions on the American War, 22 and 27 February 1782."

If you are convinced on this point, then I can go to other points.

Mr. SPEAKER :— I have sufficiently heard the Hon. Member. Whether I am convinced or not, will be known.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Destination అనే విషయంలో ముందు తీసుకుచెప్పాను కర్నూలులో ఎసెంబ్లీహాలు కడుతూవున్నా, సెక్రటేరియట్ బిల్డింగు కడుతూయన్నా capital purpose కోసం కడుతున్నాం. అందువల్ల Capital purpose decide చేయాలని కోరుతున్నాం. Destination Guntur, Vijayawada, అందువల్ల విశ్వనాథంగా రిచ్చిన interpretation కిగాలేదు. Capital లోనే ఎసెంబ్లీహాలు కట్టాలని, ఆ capital గుంటూరు, విజయవాడలోనే వుండాలని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాం. Cut motion మీద అన్ని పార్టీలవారు తమ అభిప్రాయాన్ని ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తే అప్పుడు decision ఇవ్వవచ్చు. ఇది ఒక మార్గంగా వుపయోగించుకుంటున్నారు. ఇది పార్లమెంటరీ ప్రాక్టీసు. ఎలాంటి authority చూపించగలరంటే మన ఎసెంబ్లీకి పట్టిన యోగం ఎక్కడా పట్టి యుండకపోవచ్చును. దీని వుద్దేశ్యం ఏమిటి? Capital లో బిల్డింగులు కట్టాలి, Capital ఎక్కడ వుండాలనే

(Sri Pillalamarri Venkateswarlu) [8th January 1954]

విషయంలో చర్చిస్తున్నాం. Capital ఎక్కడుండాలో నిర్ణయం కాలేదని అంగీకరిస్తున్నాం. Destination విషయం చర్చకు వచ్చినప్పుడు Capital ఎక్కడుంటే అక్కడే destination.

Mr. SPEAKER:— ఈ cut motions కు గెండు విధాలైన ఆక్షేపణలు వచ్చాయి. ఇదివరకు చర్చ జరిగి తీర్మానం అయిపోయిందని అందుచేత యీ విషయాన్ని తిరిగి చర్చించడానికి వీలులేదు అనేది మొదటి ఆక్షేపణ. Rule 60 of the Assembly Rules యిప్పుడు quote చేయబడ్డది. అందులో ఇలావుంది: "A motion must not raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in the same session". ఒక session లోనే ఇదివరకు ఒక విధంగా తీర్పు ఇవ్వబడినపుడు ఆ విషయాన్ని తిరిగి అదే session లో చర్చించడానికి వీలులేదంటోంది యీ రూలు. వెనుక జరిగినది ఇది ఒకటే session అని, sittings మాత్రము వేరు వేరు—గవర్నరుగారిచేత prorogue అయితే రెండు ఎన్ని sittings అయినా ఒకే session అన్నదానిలో తగవులేదు. వెనుక sitting లో యీ విషయం తీర్మానం కాబడ్డదా అన్నదే విషయం దానికి ఆక్షేపణ వచ్చినవెంటనే నేను ఉదయం లక్ష్యణదాసుగారి Resolution తెప్పించి చూశాను. దానినిబట్టి 1950 అక్టోబరు 1 వరకు కర్నూలులో రాజధాని వుండాలి, తరువాత విశాఖపట్నమునకు మార్చాలని ఆ తీర్మానం, గెండు భాగాలుగా వుండి—కర్నూల్లో రాజధాని వుండాలి, 1950 తరువాత విశాఖపట్నమునకు మార్చాలి. దానికి 2 సవరణలు వచ్చాయి. నెల్లూరు మార్చాలి అని ఒకరిన్నారు. గుంటూరు విజయవాడ మార్చాలి అని మరొకరు అన్నారు. సవరణలు అన్ని ప్రతిపాదించారు. విశాఖపట్నానికి మొదట సభ pass చేసినది. అందువల్ల గుంటూరు-విజయవాడ ఓటుకు పెట్టడానికి వీలులేకపోయింది. టెక్నికలుగా విజయవాడ-గుంటూరు వోటుకు పెట్టకుండానే తీర్మానం pass చేశారు. అయితే ఆ తీర్మానానికి మరొక సవరణకూడా pass అయినది. సవరణతో కలిపి అసలు తీర్మానాన్ని ఓటుకు పెట్టేసరికి త్రోనేశారు. అందుచేత కర్నూల్లో రాజధాని వుండాలా లేదా అనేదాన్ని గురించి decision లేదు. ఎక్కడ వుండాలా అనేదానిమీద సభవారి తీర్మానం లేదు. విశాఖపట్నం మార్చడమూ లేదా అనేదానిమీద తీర్పులేదు. ఆ resolution infructuous అయిపోయింది కాని ఇదమిద్దమని ఒక తీర్మానం చేసి వుండలేదు. అందుచేత ఆ పాయింటులో substance లేదని disallow చేస్తున్నాను. గెండవ ఆక్షేపణ grant designation గురించి, destination అంటే grant పని అని ఉద్దేశ్యం. డబ్బు తీసుకోడం అనేది దీనికి? Places destination కావు. The object of the grant is the destination of the grant, అంటే grant ఉద్దేశం కొన్ని buildings capital లో కట్టాలి అని ఉద్దేశం. దానికి కొన్ని లక్షలు డబ్బు కావాలి అని అడుగుతున్నారు. బడ్జెటు సమావేశంలో ప్రభుత్వంవారు శాసనసభవారిని కొంత డబ్బు కావాలి అని అడుగుతారు. అట్టి డబ్బు ఓటుచేయుటకు సంపూర్ణమైన పెత్తనం యీ సభవారిది. ప్రభుత్వంవారు కొరిన demand యీ సభ supply చేయవలసి వుంటుంది. Demandను ప్రభుత్వంవారు శాసనసభముందు present చేయగానే pass చేస్తాము, చేయము అని చెప్పడమే వారిపని. నేను అనేక శాసనసభ proceedings చూశాను. Cut motions కూడా అనేకం చూశాను. Cut motion "This amount be reduced by Rs. 100/—" అని వుంటుంది. Cut motion మీద debate జరుగుతుంది. ఎందుకూ

8th January 1954]

(Mr. Speaker)

out motion పెట్టేది? తీర్మానంలో భాగం కాదు, మేము మా అంగీకారాన్ని తెలియ చేయడంలేదు; రు. 100 లు out తెలియచేస్తున్నాము అంటే మిగిలిన డబ్బు ఇస్తున్నాము అన్నట్లుగా కనిపిస్తుంది. కాని cut motion అంటే House వ్యతిరేకంగా వున్నట్లు demand మాకు ఇష్టంలేదని అన్నట్లు. అంగుచేత నేను యీ objections తోగిసి వేసి cut motions valid అని allow చేస్తున్నాను.

Sri M. HANUMANTHA RAO:— అధ్యక్షా! మనముందు వుండరికాత్ చార్జులుగారు మరికొంతమంది సభ్యులు ఇచ్చిన cut motions వున్నాయి. ఈ cut motions ను నేను బలపరుస్తున్నాను. అయితే ఈ డిమాండును ప్రవేశపెడుతూ సంజీవ రెడ్డిగారు చెప్పిన విషయాలు చూస్తే ఇక్కడవున్నటువంటి సిబ్బంది ఇబ్బందులు ఈ రోజుకు వారికి ఎందుకు గుర్తుకువచ్చాయి అనిపిస్తుంది. కనీసం ఒక బంగారా మాడా ఇక్కడ లేదన్న విషయం ఈ రోజున క్రొత్తగా తెలిసిందా? సిబ్బంది ఇబ్బందులు, సభ్యుల ఇబ్బందులు, ప్రేక్షకుల ఇబ్బందులు ఇవన్నీ వారు దృష్టిలోకి తీసుకున్నట్లయితే, అసలు ఈ నిర్ణయానికి రావడానికి ఆంధ్రదేశాన్ని కల్లాలంపాలు చేయడానికి వీలువుండేది కాదని, దీనికంతటా వారే బాధ్యులని తేలుతుంది. యీ విషయాలన్నీ గుర్తించుకుంటూ ఏదో మేముచిన్నచిన్న బిల్డింగులు కడతామంటే అడ్డగించుకున్నారనీ ఆరోపణ ప్రతిపక్షం మీద తీసుకురావడం సబబుకాదని మీద్వారా గుర్తు చేస్తున్నాను. దీనికంతటికీ బాధ్యులు మీరే. కర్నూలు అభివృద్ధి చేయడానికి బిల్డింగులు కట్టడానికి అవసరమైన కొన్ని ఏర్పాట్లు చేయడం కాదు యీరోజు మనముందువున్న సమస్య. యీరోజు మన ముందువున్న సమస్య ప్రభుత్వం ఆంధ్రజాతి అంతా ఆందోళన చెందతున్న రాజధాని సమస్య విషయంలో, నిర్ధారణ చేసుకుంటూ అసెంబ్లీలో అనేక అటంకాలు కల్పిస్తున్నదనే నేను మనవిచేస్తున్నాను. తృటికాలంలో ఏమి చేయబోతున్నామో చెప్పలేమని నిన్న మన ముఖ్యమంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. వచ్చే అసెంబ్లీలోపుగా యీ విషయం ఒక Non-official day ఏర్పాటు చేసుకొనవచ్చునని చెబుతున్నారు. ప్రభుత్వంవారికి మీ ద్వారా మనవిచేశాది ఏమిటంటే మరుక్షణంలో ఏమిచెబుతారో తెలియని ప్రభుత్వాన్నిమానీ ఆంధ్రజాతి నిరతస్వహా పడిపోయింది, నిస్పృహ చెందింది. వారు యీ రాజధాని సమస్య సరిగా నిర్ణయం కాకుండా ఒకతప్పుడు నిర్ణయంచేసి, Capital కేనా వినుకుండాల్సి, మనకేనా వినుకుండాల్సి అని సెలవిస్తున్నారు ముఖ్య మంత్రిగారు. దానికిమాడా బాధ్యులు ఎవరు? సరియైన నిర్ణయం జరుగుకుండా యీ విధంగా విసిగి వేసారీయేట్లు ప్రజలను చేసినది ముఖ్యమంత్రి గారేనని గుర్తుచేసుకోవడం వుంది. ఏదోనిర్ణయం అయిపోయిందంటే సరిపోదు. ఆంధ్రదేశం యీ నిర్ణయం అంగీకరించడంలేదు. మరొకచోటికి మార్గం అవసరమని భావిస్తున్నారు. అనేకవిజ్ఞప్తులు వచ్చినప్పటికీ మొదటినుంచి యీ విషయంలో వారికైఖరి ఏమిటి? యీ విషయం చర్చకు రావడానికి వీలులేదు, ఒకసారి నిర్ణయమైపోయింది, దానికి తిరుగులేదు అని మద్రాసు కాసునగల్లో ఆంధ్రబిల్లు చర్చకువచ్చినపుడు పేచీ తీసుకువచ్చారు. శుండవడపా గవర్నరు ఉపన్యాసంమీద amendments తీసుకు రావడానికి వీలులేదని మరొకపేచీ తీసుకు వచ్చారు.

గవర్నరుగారిని అభినందించే తీర్మానం వచ్చినప్పటికీ ఇక్కడ ప్రసంగాలు సాఫీగా చేసుకోవడానికి ప్రభుత్వానికి అసౌకర్యం లేకుండా వుండడానికి non-official day ని అంగీకరిస్తామని ప్రకటన చేశారు. అంతకు ముందు ప్రభుత్వం మీద విశ్వాసానికి ఈ రాజధాని నిర్ణయానికి సంబంధం లేదని చెప్పారు. ఒక మంచి విషయాన్ని నిర్ణయించ

(Sri M. Hanumantha Rao)

[8th January 1954]

దానికి ప్రభుత్వంతో దానిని ముడిపెట్టకుండా అవకాశం యిస్తామంటున్నారు గదా అని మేముకూడా దానిని అంగీకరించాము. చివరికి 3 రోజుల చర్చ అనంతరం గుంటూరు, విజయవాడ లేక విశాఖపట్టణముకు రాజధానిని మారుస్తామన్నారే. అదైనా 1956 అక్టోబరుకు మొదటి ప్రతిపాదన, ఆ తరువాత దానిని 1956 ఏప్రిల్ కు సవరణ అంగీకరించారు. తరువాత సవరణలలో గుంటూరు, విజయవాడకూడా పోయి విశాఖపట్నం వచ్చింది. చివరికి ఏ నిర్ణయమూ జరగలేదు. సాధ్యమైనంత త్వరలో యీ సమస్యను తేల్చివేసి మిగతా విషయాలమీద కావలసిన యేర్పాట్లు చేసుకుంటామని అనుకోడంలేదు. ఇప్పుడు మరొక విధంగా చెబుతున్నారు. పోగా నిర్ణయం ఇప్పుడు చెయ్యడానికి వీలు లేదు, మరొకప్పుడు చేసుకుంటామంటున్నారు. అట్లా చేయవలసిన అవసరం ఏమీలేదు. దీనిని ప్రజారంజకంగా పరిష్కరించాలనే ఉద్దేశ్యం వున్నట్లు కనిపించదు. మిగతా దీనిని ఎదిరిస్తే మేము రాజీనామాచేస్తాము, తిరిగి యెన్నికలు వస్తాయి, గవర్నరు పరిపాలన వస్తుంది, అంటున్నారు. మంచిదే. ఇటువంటి బెదిరింపులకు మేము భయపడము. కాంగ్రెస్ పరిపాలన అక్కరలేదని వారిని ఓడించడానికి కంకణం కట్టుకున్నామని చెప్పి తిరిగి కాంగ్రెసు వారితో చేతులు కలిపే వారికి గాని మాకేమీ భయంలేదు. రాజధాని, బంజరు భూముల పంపకం, రైతు సమస్యలమీద యీ ప్రభుత్వము ప్రజలను తృప్తిపరచలేక పోయింది. న్యాయంగా సమస్యలమీద నిలబడ్డవారు యెన్నికలలో భయపడరు. గవర్నరు పరిపాలన ఎందుకు రావాలి? యీ రాష్ట్రంలో 140 మందిలో మెజారిటీ కాంగ్రెసును వ్యతిరేకించి ఎన్నుకోబడినవారే. కమ్యూనిస్టుపార్టీకి సంబంధించినంతవరకు వారిని కూడ గట్టుకొని ప్రభుత్వాన్ని యేర్పాటుచేయడానికి సిద్ధంగా వున్నది. కాంగ్రెసు పార్టీని ఆంధ్రలో వోడించిన మేము ప్రత్యామ్నాయమైన ప్రభుత్వాన్ని యేర్పాటు చేయడానికి సిద్ధంగా వున్నాము. శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ సాంప్రదాయాలను గురించి ఏచేవో చెప్పారు. న్యాయమైన సమస్యలమీద అనేకసార్లు అవకాశం యిచ్చినా న్యాయమైన నిర్ణయం చెయ్యని ప్రభుత్వంతో సహకరించటం దుర్లభం. పవిత్ర ఆశయాలు వెల్లడిచేయగానే గరిష్టం. శ్రీ కోటిరెడ్డిగారు బంజరు భూముల సమస్య ఇప్పుడు ఎట్లా తేలుతుంది అంటున్నారు. వ్యవసాయ సంస్కరణలమీద చెబుతూ ఆసలు భూస్వామి ఎక్కడున్నాడు అంటున్నారు. మారిటోరియం పక్కటిస్తే రైతుకు అప్పు పుట్టదంటున్నారు. పేదలు భూమిలేదో అని గోలపెడుతోంటే ట్రాక్టర్లతో దున్నే వారికే బంజరు యిస్తామంటున్నారు, తిమ్మా రెడ్డిగారు. పేదవాళ్ళ సమస్యలను మేమూ తీరుస్తాము అంటే ప్రతిపక్షంతో యేకీభవించాలి. మీరు నాయకత్వం వహించి నప్పటినుంచి న్యాయ పద్ధతులు అవలంబించకుండా వుండడంవల్ల ఇప్పుడెన్నో యిబ్బందులు ప్రజలు పడవలసి వస్తోంది. శ్రీ విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లు దీనికి మిత్రమ దోషంపట్టిందేమో. ఇంకా కొంతకాలం ఆగమంటున్నారు. రాజధాని విషయం బంజరు భూముల విషయం ఇంతచక్కగా పరిష్కారం చేసినవారు ఇకముందేమో చేస్తామని చెప్పడంవల్ల ఏమీ లాభంలేదు. యీ Cut motion బలపరచమని కోరుతున్నాను. దీనిని బలపరచటంలో మేము కర్నూలులో ఖిల్దంగులు కట్టడానికి వ్యతిరేకులమనుకో కూడదు. కర్నూలులో హైకోర్టు పెట్టవచ్చు. దచ్చేవేసవిలోనే పెట్టవచ్చు. ఇక్కడవున్న ఉద్యోగుల యిబ్బందులు తీర్చవద్దని మేము చెప్పలేదు. కేవలం రాజకీయ యెత్తుగడలు వేసి రాజధాని సమస్యను అనంతరంగా వాయిదాపెయ్యవద్దని మాత్రమే చెబుతున్నాను.

8th January 1954]

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU :—అధ్యక్షా ! ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన లగాయతు రాష్ట్రంలో ఉన్న ప్రజానీకం యావత్తును కలవరపరుస్తున్న ప్రధాన సమస్యగురించి రాష్ట్రబడ్జెట్ సమావేశంలో చర్చకు ఆవకాశం ఇవ్వకుండా ఏదో Point of order లు తేచ్చి దీన్ని త్రోసిరాజు చేయడానికి పూనుకొన్నప్పుడు అలా కాకుండా దీనిపై పూర్తి చర్చకు ఆవకాశం కల్పించినందుకు అధ్యక్షులవారిని నేను అభినందిస్తున్నాను. పర్మనెంట్ రాజధాని ఎక్కడ అనేది వెంటనే తేల్చుకోవలసి ఉంది. అది పెట్టుకోడానికి గుంటూరు విజయవాడ అనువైన ప్రాంతం అని ఇంతకుముందు గవర్నరు గారి ప్రసంగంపైన నానభీషియల్ డివీజన్ వచ్చినప్పుడు, నా అభిప్రాయం చెప్పి వున్నాను. దాన్ని ఎంతమాత్రం యీ నాడు మార్పుకోసం కర్కరలేదు అని మనవి చేయుచున్నాను. ఇక్కడ ఉన్న అగ్రీమలకు ఉమ్మడి రాష్ట్రం నుండి 50 లక్షలకు పైగా ఖర్చు పెట్టిన తరవాత వాళ్ళు ఉండడానికి స్థలం లేదని, ఇప్పుడు ఇంకా మరొక ఖర్చు చేయవలసి ఉందని చెబితే ఈ పరిస్థితి అంతా చూస్తే నాకు ఒక విషయం కనపడుతోంది. సన్యాసిగాడి పెళ్ళికి జాట్టు నుంచీ ఎరువన్నట్టుంది. మన నాయకులు ప్రకాశంగా, సంజీవరెడ్డిగారు వీరంతా కూడా మనం ఆంధ్రరాష్ట్రం సాధించు కుంటున్నాం, మనం తాత్కాలిక రాజధాని నిర్ణయించటంలో ఐక్యత సాదించుకోవలసి ఉన్నదని చెబితే మేము అదేమో అనుకున్నాం కాని, ఇలా వుంటుందని అనుకోలేదు. అటువంటప్పుడు ఇక్కడ తాత్కాలిక రాజధాని విరమించుకొని వేరే తరలిపోవాలి. అటు ఎక్కడికి తరలిపోవాలనే దానికి మేము పూర్వమే చెప్పాం. కృషిలో పాల్గొన్న వారు కర్నూలును మొదట బలపరచారంటే రాష్ట్రం ఏర్పడేవరకు తాత్కాలికంగా ఉండడంకోసం అంగీకరించారు. విజయవాడ గుంటూరు కావాలని చెప్పాం, తిరుపతిని ఏవిధంగా చెప్పామో చెబుతున్నాను. అవతల రాయలసీమవారికి ఇవతల నెల్లూరుకు, సర్కార్లకు ఆనాడు తిరుపతి ఒకటే అనువైన స్థలమని చెప్పాం. పూర్వం ఆంధ్రరాష్ట్ర కాంగ్రెసు సంఘము వొప్పుకున్నదే యిది. అంతే కాకుండా రాయలసీమవారు కూడా ఒప్పుకున్నారు. వాంచూ చెప్పినదానిలో కూడా ఏ విషయాలు చెప్పాడు. రాజధాని గుంటూరు విజయవాడలోగాని విశాఖపట్నంలోగాని అదీ కానిచో తిరుపతిలో అని కూడా చెప్పాడు. మా విశాఖపట్నం శ్రీకాకుళం జిల్లాలను మాత్రమే మనస్సులో పెట్టుకొని నేను చెప్పలేదు. అవతల ఉత్తరాంధ్రులను ఇవతల రాయలసీమకి అనువైనట్టి ప్రదేశములో ఉండడానికి అందుకు ముందుకొని, తరవాతగాని ఉన్న ప్రజా అభిప్రాయాన్ని బట్టి మేము మార్పుకోన్నాం. అయితే ఈ మార్పుకోడంలో ఒక ఒప్పందంకోసం ఈ రోజువరకు రాజధాని సమస్య మీద నేను నా నాయకులు పోడం లేదు. ఈ ప్రతి పక్షాలకు చెందినవాళ్ళు చాలామంది ఉన్నారు. వాళ్ళకుతా ఈ రోజున చాలా విచారకరమైన సంగతి ఒకటి జరిగింది. నాకోక wire వచ్చింది. అలాగే మా విశాఖ పట్నం శ్రీకాకుళం జిల్లాలోవారికి అందరికీకూడా వయస్సు వచ్చాయి అనుకుంటాను. మీరంతాకూడా అమ్మడు పోతున్నారు అని అన్నారు. తిరుపతి మేము కావాలని చెప్పినప్పుడు ఎవరికి అమ్మడుపోయాం ? కర్నూలు తాత్కాలిక రాజధానిగా చేయమని అడిగినప్పుడు యెవరికి అమ్మడుపోయాం ? మాకు ప్రతిపక్షంగా వ్యవహరిస్తున్న కాసున సభ్యులు సంగం నాయుడుగారు, లక్ష్మణదాసుగారు, లక్ష్మీనరసింహంగారు వీరందరూ కూడా ఉన్నారు. వీరందరికీ ఒక ప్రశ్న వేస్తున్నాను. తప్పుడు దారికి నడుస్తున్నాం అని అంటే ఈ కాసున సభ్యత్వానికి రాజీనామా చేయడమే కాకుండా ఈ రాజకీయ జీవితం నుండికూడా విరమించుకుంటాను అని మనవి చేయుచున్నాను. ప్రజలందరికీ అనుకూలంగా రాజధాని సమస్య పరిష్కారంకొ వాల్సిన మేము మొదటనుంచి ఢిల్లీ వెళ్తున్నామే

(Sri P. Pundarikakshacharyulu) [8th January 1954]

వున్నాం. ఈ విషయంలో మనం అంతా కుక్కొని చర్చించుకోవాలి. ఈ విషయం మన భారత అధినేత ప్రధాని నైహూగారు కూడా చెప్పారు. వారు ఈ ఆంధ్రాప్రెస్ట్ బిల్లు సందర్భంలో ఓటింగు ఫలితంగా కొంతమంది అక్కడకుపోయి ఇటువంటి విషయం జరిగిందని అంటే మీరంతా కుక్కొని ఇది మార్పుకోండి మాకేమీ అగ్గరింగం లేదని చెప్పారు. అందుచేత దాన్ని మార్పుకోడంలో ఆపేర్చుకోలేదని నేను చెప్పుకున్నాను.

అయితే విశాఖపట్నం ప్రసక్తి యెందుకు తీసుకువచ్చాం. విశాఖపట్నంకు వోటు చేసినవారు యెవ్వరు యే సమర్థవ్యంతో దానిని వోటు చేశారో ఆ history మీకు జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. అది అందరికీ తెలుసును. విశాఖపట్నానికి ప్రాంతీయభిమానంతో మేము యెన్నడూ కోరలేదు. నేను యీ శాసనసభలో చుట్టూ విశాఖపట్నంలోనే శాశ్వతరాజధాని నిర్ణయ మెవరికీ అభ్యంతరం లేకపోలే మేము రిజ్యుండ్ చేసుకుంటాము. మాకు అభ్యంతరము లేదని చెప్పాను. అందుకు విశాఖపట్నం కూడాని సేవక కిరూలు పెట్టజూస్తే, దానికి ఒక ముఖ్యమైన కారణం వుంది. రాయలసీమవారు ఈ university Bezwada కు యిచ్చి, అక్కడనుంచి రెగిలించినపుడు, అప్పుడు యీ శ్రీ బాగ్ ఒకం బడిక వచ్చింది. ఈ రాయలసీమజిల్లాలు Andhra University jurisdiction లో గల యీ Rayalaseema Colleges యెందుకు చేర్చలేదు? అప్పుడు అలాంటి పరిస్థితులు వున్నప్పుడు రాజధాని High court రాయలసీమలో నిర్మించాలంటున్నారు. ఈ రాయలసీమ కళాశాలలు ఆంధ్రయానివర్సిటీలో affiliate చేయడానికి అభ్యంతరము యెందుకు వచ్చింది? ఇక్కడ రాయలసీమ నాయకులను యెవ్వరైనా పరీక్ష చేస్తే ఆ Bill ను తీసుకువస్తామని అంటున్నారు కాని, దానిని మీరు యెవ్వరు కూడా మరచిపో గూడదు విశ్వశించరాదు కాబట్టి యీ పరిస్థితులన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని, మనస్సులో యేవిధమైన అపోహలు పెట్టుకోకుండా, ఆంధ్రరాష్ట్రాభివృద్ధికిగల మైన పథకాలను, మిమాంసలు లేకుండా చేయవలసిందంటూ Guntur - Vijayawada లోనే out motion ను శాసనసభ్యులందరు బలపర్చవలసినదిగా కోరుమా నేను వినిపిస్తున్నాను.

* Sri D. DASARATHARAMAYYA :— అగ్యత్తా! దూర్భప్రవశాస్తు యిత్యదు యేగ్గడిన ప్రత్యేక పరిస్థితులవల్ల నేను ప్రభుత్వపక్ష సభ్యుడైనప్పటికీని యీ కోత తీర్మానమును బలపరుస్తూన్నందులకు చాల విచారిస్తున్నాను. శ్రీ ప్రకాశం పంతులుగారు యిప్పుడే వచ్చి, శాసనసభా సమావేశంలో ఒక అనధికార తీర్మానమునకు యేదైనా ఒక రోజును యిస్తాము, ఆరోజున యీ విషయమును నిర్ణయము చేసుకోవచ్చునని చెప్పారు. శాసనసభ సమావేశంలో మనరాజధానినగరం విషయం నిర్ణయించేసుకోవచ్చు అని పంతులు గారు చెప్పారు. కర్నూలులో యీ తాత్కాలిక రాజధాని యెన్నిరోజులు వుండాలి, యెట్లావుండాలి, తరువాత యెక్కడకిమారాలి, అప్పుడు యే మార్పులు రావాలి అనే విషయం లేకుండానే, కర్నూలులో temporary గా కొన్ని సంవత్సరాలు వుంటుందో, కొన్నిరోజులు వుంటుందో లేక యిక్కడే శాశ్వతముగా వుంటుందో అనే విషయం తేల్చుకుండా కర్నూలులో రాజధాని కి సంబంధించిన కట్టడాలు కట్టడము, అంత యోగ్యతగా లేదేమోనని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. శ్రీ ప్రకాశం పంతులుగారు వుదారంగా వచ్చే శాసనసభలో అనధికార తీర్మానమునకు ఒక రోజు కేటాయిస్తామని అప్పుడు రాజధాని నిర్ణయించుకోవచ్చు అని చెప్పినట్లుగానే యీ రాజధానికి కావలసి వచ్చే కట్టడాలకుకూడా ప్రణాళిక నేను మినహాయించుకొన్నాను. వచ్చే budget సమావేశంలో నిర్ణయించుకోవచ్చునని చెప్పితే అందరికీ అంగీకారంగా వుంటుందని నేను అభి

8th January, 1954. (Sri D. Dasaratharamayya)

ప్రాయ పడుతున్నాను. కాబట్టి యీ కాసనసభ వచ్చే ఫిబ్రవరిలోగాని, మార్చి మొదటి వారంలో గాని కూర్చోబోతోంది. మద్రాసు Governor గారు యిప్పటికి నాల్గుమాసాలకు ఖర్చు పెట్టడానికి మొత్తములను అంగీకరించారు. దాని తరువాత యిక మనం అంగీకరించవలసినది గవర్నరు అంగీకరించినదిమీసేన మనం అంగీకరించవలసిన మొత్తము $1\frac{1}{2}$ మాసముల budget మాత్రమే. ఈ $1\frac{1}{2}$ మాసముల budget లోను P. W. D. Works క్రింద మొత్తము రు. 55,09,700/- అయితే ఒక రాజధాని కట్టడముల మట్టుకు రు. 29,50,000 దగ్గరదగ్గరగా సగానికి యీ $1\frac{1}{2}$ మాసములలోను రాష్ట్రం అంతటా ఖర్చుపెట్టవలసిన మొత్తంలో సగానికి దగ్గరగా వుంది. ఈ పట్నంలో యీ రాజధాని యెంతకాలం వుంటుందో తెలియకుండా, అంత మొత్తమును ఖర్చుపెట్టడం పూర్తకనే తొందరపడడమని అంటున్నాను. అందుకు విషయపూర్వకంగా Chief Minister గారిని Deputy Chief Minister గారిని రాజధాని కట్టడముల మొత్తం బజెట్టులోనుండి మినహాయించి Controversy లేకుండా చేయవలసిందని కోరుతూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri K. RAJAGOPALA RAO :— అధ్యక్షా! చాలకాలంగా చర్చలో వున్నటువంటి యీ రాజధాని విషయమై మళ్ళీ మనం చర్చించవలసినటువంటి ఆగత్యం రావడం చాల విచారకరమైన విషయం. ఏనాడో అయోగ్యతయైన నిర్ణయంచేసి, సక్రమమార్గాన పరిపాలన చేసుకోవలసిన విషయాన్ని ఎప్పటికప్పుడు పబ్లిక్ గడుపుకోటానికి అయోగ్యతలను సమర్థించుకోటానికి చాలా అసమంజసమైన తప్పులు చేశారని ప్రభుత్వ ఆధినేతలుగా వున్నవారికి మరొకసారి నేను గుర్తుకొస్తాను. ఇది చాలాచిన్న దైనటువంటి సామాన్య విషయమని శ్రీ సంతోషరాజ్ గారు తెలివిస్తున్నారు. Guest House, Rest House అని cheapest పద్ధతులలో దానిని నిర్మించుటానికి చూస్తామని చెబుతున్నారు. ఏదీ ఏమైనప్పటికిని, సాధారణంగా రాజధానిగా కర్నూలు ఖాయముచేయటానికి దీని చిహ్నముగా కన్పించడము వారితోడ్డేశాలనుండి కనబడుతున్నది. ఈ విషయము మీముందు పెడుతున్నాను. అనేక సందర్భాలలో మేము చెప్పాము. కర్నూలులో పౌకర్యాలు లేనప్పుడు రాజధానికోసము దబ్బు ఖర్చు పెట్టడమనేది అసమంజసమని చెప్పాము. అందుచేత రాజధానిని సరియైన స్థలములో మనము నిర్ణయించుకోవలసిన అవసరం వున్నది. రాజధానిని ఖాయంచేసుకుంటే పరిపాలన సక్రమంగా సాగుతుందని ఎన్నో ధాతాలు మొర పెట్టుతూంటే చెమిటివానిచెవులో శంఖువూదినట్లుగా ప్రభుత్వంగాని, ముఖ్యమంత్రిగాని పూనుకోవడంలేదు. అనేక కారణాలు వారు చూపించవచ్చు, వీరు ఆవలంబించే పద్ధతులు, నైఖరి, మార్గాలు, అన్యాయములగురించి ప్రకాశం పంతులుగారికి, నాయకులకు చాలా సార్లు చెబుతూవస్తున్నాము. నిజంగా పంతులుగారు ఆవలంబించే పద్ధతులు, అన్యాయాలు విచారించగా శిక్షలకు పాత్రులగుదురని వారు మరచిపోవద్దని చెబుతున్నాను. ఈ రాష్ట్రానికి వారు తెచ్చే విపత్తు, అసర్థాలకు వారు పొందవలసిన శిక్ష యీ రోజు కాకపోతే రేపైనా వారు అనుభవించాల్సివస్తుంది. ఏదో పబ్లిక్ గడుపుకోటానికి చేసే పద్ధతులు మానండి! లేకపోతే వాటికి తగిన సమాధానం ప్రజలకు యివ్వవలసివస్తుంది. ప్రజలు చెప్పేది నేను యిక్కడ చెబుతున్నాను. సమయము వచ్చినప్పుడు వారు కూడా తీర్పు చెబుతారు. ఏపని చేయటానికి యీ రాష్ట్రానికి రాజధాని నిర్ణయం విషయంలో అవాంతరాలు పరిణమించగలవని గమనించండి. ఇప్పటికైన అవకాశాలు మించిపోలేదు. ఇంకను అలక్ష్యం చెయ్యకండి. మద్రాసులోవున్న ప్రభుత్వ కార్యాలయాలు తరలించడం కోసం ఎందుకు పూనుకోవడంలేదు? కాగితాలు యిక్కడికి అక్కడికి తిరుగుతూవుండడమువల్ల

(Sri K. Rajagopala Rao)

[8th January 1954]

ప్రభుత్వ వ్యవహారాలకు ఆటంకము కలుగుతున్నప్పుడు, ఆ కార్యాలయాలను మన రాష్ట్రంలో పెట్టుకొనటానికి ఎందుకు పూనుకోవడంలేదు? అందుచేత ఏవిధంగా చూచి నప్పటికి ఈనాడు ప్రభుత్వము ఆవలంబిస్తూన్న విధానం ప్రజాస్వామ్యం అనిపించుకోదు. లేకపోతే కొద్దిరోజులపాటు ఓపికపట్టండి, కష్టపడండి. ప్రభుత్వవిధానం అంతా చూస్తే, యిదంతా ఒకరాజకీయపు టెన్షన్ గా వుంది.

ప్రకాశం పంతులుగారు యిటీవల యిచ్చిన వుపన్యాసాలు చర్చనీయమైనవి వివిధ మార్గాలకు పరిగణించగలవని చెప్పి సునవిచేస్తున్నాను. దీన్ని బట్టి ప్రజలపశ్చాత్తాపమును ప్రభుత్వము చూచగోస్తాదా! మాపార్టీ విధానము ఏమిటో అతేకస్థానం చెప్పాము. దీని విషయమై ఒక సావకాశము కలిగిస్తే, దానికి మేము తయారు గావున్నాము. Manifesto తయారుగా వున్నది. యీ ప్రభుత్వం పోతే గవర్నరు పరిపాలననుకొనడం భయపడు తున్నప్పుడు కాంగ్రెసు అధినేతలు అనిపించుకొనే యీ పెద్దలు ప్రభుత్వ పరిపాలన సక్రమమార్గములో ప్రజాభిప్రాయానుగుణంగా ఎందుకు నడపగూడదు! కాంగ్రెసులో వున్న స్వరాజ్య విధానము ఎదుర్కోటానికి మా కమ్యూనిస్టుపార్టీ సిద్ధముగావున్నది. గవర్నరు మెంటు ఏర్పాటుచేయగల శక్తులు మన కాసనసభలోవున్నవి. ప్రజాభ్యుదయమాని మేము కోరుతున్నాము. వారితో చేతులుకలిపి ప్రభుత్వ పరిపాలనా వ్యవహారాలను సాగించటానికి కమ్యూనిస్టుపార్టీ సిద్ధంగావున్నది. అలాంటిది జరిగితే, మనకు గవర్నరు అవసరములేను పరిపాలన సక్రమమార్గాన వినియోగించుకుందాము. అందుచేత కాంగ్రెసు నాయకులుగావున్న శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు, ప్రభుత్వానికి అధినేతగావున్న శ్రీ ప్రకాశం పంతులుగారు, యిలాంటి అక్రమ పద్ధతులు ఆవలంబించి, ప్రజలను మభ్యపెట్టే పరి పాలనచేయవద్దని, అందుకుగాను దోహదము లివ్వవద్దని చెప్తున్నాను. కనుక సక్రమ ముగా పరిపాలన సాగిద్దాము. లేనియెడల మీరుదీనికి బద్ధులు కావలసివస్తున్నది. ఇంతకు యీ కోతతీర్మానాన్ని అంగీకరించకపోతే, రిబోయ్ నస్టలకు, మోసాలకు మీరు బాధ్యులని, వాటినిగూర్చించుచు సభవారికి హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. ఇక్కో ఒక ఆమో దము వస్తుందని, కర్నూలులో అవసరమైన భవనాలు కట్టించుకోవాలని యీవిధంగా నిర్ణయం కావలసివస్తుంటే రాజధానిని ఇక్కడ నిర్మించుకొందామని మీరు ఆలోచిస్తూ వుంటే, అటువంటి రాజధాని, ఆ భవంతులు యిక్కడ ఒక మూలపెట్టుకుండా, ప్రజాను గుణమైన ప్రదేశంలోకట్టి అందుకు దోహదము యివ్వాలి. దానికి ఆక్షేపణలేదు. ఇలాంటి నిర్ణయాన్ని పరోక్షంగా కాసనసభ్యుల నెత్తిపై రుద్దడంకోసమే చేస్తున్న ప్రయత్నం కాబట్టి దీనిని ప్రతిఘటించవలసి వస్తున్నది. మనరూద రుద్దడం కోసమే అని వారి వుద్దేశ్యమును సభవారికి తెలియజేస్తున్నాను. అది ముఖ్యంగా మనకు వున్న టువంటి విషయం. శాశ్వతరాజధాని విషయం తేల్చుకుండా, చిన్న చిన్న విషయాలలో ఇప్పుడు జరిగటం వంటి చర్చలనుబట్టి, రాజధాని విషయములో స్పష్టవిధానమును ప్రభుత్వము అనుగు రించడము లేదన్నట్లు కనిపిస్తున్నది.

హైకోర్టు యిక్కడ కర్నూలులో పెట్టుకోవచ్చు. మద్రాసులోవుండే ప్రభుత్వ కార్యాలయాలను తరలించుకొని అనుకూలమైన ప్రదేశాలలోపెట్టాలి. వాటిఅన్నిటికి పరిష్కారమార్గం కనిపెట్టాలి. కనుక యీ Out-Motionను సభవారు ఆమోదించాలంటు న్నాను. యీ ఆవకాశమును మనము వదిలిపెట్టినట్లైతే ముందు అనుకూలంగా సాగించ టానికి వీలుండదు. ఎవరివీలునుబట్టి వారిఅభిప్రాయాలు, ఆలోచనలుగా కనిపిస్తున్నవి. ఇవన్నియు సంజీవరెడ్డిగారి వుపన్యాసాలవల్లకూడా మనకు తెలుస్తున్నవి. కాసనము

8th January 1954] (Sri K. Rajagopala Rao)

Law, Constitution, న్యాయము, అన్యాయము, శాస్త్రము అని పేటికి యీ విధంగా శాసనసభలో చెప్పడం అనేది మనకుభయము కలుగజేస్తున్నారు. న్యాయశాస్త్రరీత్యా, శాసనసభయొక్క అభివృద్ధి మనకు నిర్ణయించాల్సిన వుద్దేశ్యముతప్ప యేవిధమైన ఇతరపద్ధతులను ఆమోదించటానికి యిదివరకు ఎన్నడూ తీసుకోలేదు. చాలా strict గా వున్నట్లు కమ్యూనిస్టుపార్టీ యీ విషయములో ముందుకుపోతున్నది. అందుచేత యదార్థంగా ప్రభుత్వహుటమిలోవున్న సభ్యులుగూడ ఆవసరమైన పద్ధతులను ఆలోచించి నిర్ణయించాలని కోరుతున్నాను. మిగతావిషయాలలో “Capital Outlay on Civil Works” నుగురించి Works గాని ప్రాంతాలువున్నవి అని మనముగుర్తించవలసిన ఆవసరముంటుంది. యీ పోలీసులకు వేసేటటుంటి భవననిర్మాణవిషయంలో కేవలము ఎక్కువ మొత్తము దానిలో వుపయోగం అయ్యేటట్లు కనబడదు. పోలీసులకు పాకాలు ఏర్పాటుచేయడము అలస్యముగా అనేకపట్నాలలో నిర్మించటమువల్ల ప్రభుత్వానికి నష్టము కలుగుచున్నది. ప్రతి సంవత్సరము అగ్నిప్రమాదమువల్ల భయభ్రాంతులగుచున్నారు. అందుచేత యీ పోలీసువారికి తగిన భవనములుకట్టించడానికి ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. మనకు కొత్తగా రాష్ట్రము ఏర్పడింది. రాష్ట్రానికికావలసిన సిబ్బంది సౌకర్యాలు కలుగజేయాలి. ఇది ప్రభుత్వము ముఖ్యసమస్యగా పాటించాలి. ప్రభుత్వోద్యోగస్తులకు rents ఆదాయాన్ని బట్టి వనూలు చేయవచ్చునని యిందుకు పరిష్కారమార్గముచూపిస్తారని కోరుచున్నాను.

Sri P. V. R. GAJAPATHI RAJU:—Mr. Speaker, Sir, so far as the question of this out motion is concerned, I feel rather delicate to express a view point which seems perfectly logical from beginning to end. The tragedy of the whole thing seems to have arisen because of the peculiar situation prevailing in Andhra Desa. All political parties are and should be subjective in their approach towards the solving of the problems. That is the basis on which possibly most of the people join a political party or belong to a political party. However, there is a great variable between the political party in office and the political parties which are in the Opposition. A political party in office can by the very nature of the fact that it occupies a position of authority and that too an executive authority, can express policies and promises which should and can be fulfilled. An Opposition party, on the other hand, always necessarily expresses policies which it hopes to fulfil when it comes to office, and in a democratic system, by the process of election, we expect, the opposition party expects to come into power and fulfil the promises it makes. That is the position in a democracy. So far as the Congress party is concerned, it is in a position now to do certain things because it is in office. It fulfils that basic and fundamental role of a political party in a democracy. Unfortunately if we examine the particular issue on hand, namely, the capital question, I am very sorry to state that the Congress party, for reasons best known to itself, has failed to come forward with a definite solution which it has the power to do. The Congress party, on the other hand, has consistently in the last three months, been utilising the capital issue more for disrupting

(Sri P. V. R. Gajapathi Raju) [8th January 1954]

the political life and harmony of our State than for giving a definite lead or approach in the solution of the problem. Unfortunately or fortunately, as the case may be, the Andhra State has the artificial division of Rayalaseema and Circars and a further division is now being introduced, or has already been introduced by the party in office, by the creation of chicacole and Vizagapatam as one block, separating it from the rest of the Circars and what I may call the deltaic Circars, consisting of East Godavari, West Godavari, Guntur, Kistna and Nellore Districts. The Congress party on the occasion when it had to give a definite lead in the matter of solving this problem comes forward with the glorious suggestion that the Capital should be located in one of these three blocks in three years time to come. That was the first suggestion it made. Later on, it made a further statement on the floor of the House that it would go to Vizagapatam, and now the Chief Minister says that as the Capital issue has not been solved, a non-official day in the next session or the March session would be allotted for the discussion of this question. A careful analysis of the whole process makes it absolutely apparent that the Congress party today, because of its present regional composition - I do not want to appear communal - it is not a question of being communal at all though the fact remains that the Congress party has the largest representation from a particular area which makes it ride on two horses at the same time - it is apparent that the Congress party today is unable to come to any definite solution. It keeps telling the members of Rayalaseema "We will keep the Capital in Kurnool, but we only propose to move to Vizagapatam for technical reasons of maintaining ourselves in office". That is the proposition that it puts before its own people. On the other hand the Congress party as such does not propose to treat the question - or does not want even to give us the benefit of doubt - as a matter that needs a solution from the standpoint of the whole of Andhra. It thinks that the Capital issue should be kept a burning problem during the next two or three years. You can keep telling the people of Vizagapatam that you propose to shift the capital there, you can keep telling the people of Rayalaseema that you are not going to shift from here as long as you are kept in office, and by a process of blackmailing and other ways you will be collecting funds for the ostensible purpose of utilising them for Vizagapatam and Srikakulam and then proceed to show that you have produced a Vamsadhara or some other project. A definite factor is involved in this process. You cannot produce a project overnight and show that it is the Congress party that has done it. In fact the Congress party in Andhra has not got the resources to come forward and develop these projects on its own account. Therefore it acquires money from the Central Government. It may be incidental that the

8th January 1954] (Sri P. V. R. Gajapathi Raju)

Central Government is also ruled by the Congress party. But I do not think that those who conceived the five year plan proposed that the expansion of the five year plan was for the benefit of maintaining the Congress party in office and also for the good of the people. That was not the case and therefore I am sorry to say that when Delhi gives the money here we are kept in dark as the exact utilisation of those funds. For what I see, they are utilised for the purpose of not only maintaining the Congress party in office but also incensing the regional feelings. I do not feel that there is any hope or future for the Andhra Desa if the party in power or any other political party attempts to bring about regional differences either to maintain itself in power or to continue its lease of life.

I therefore revert to the theme that a political party should have a programme or view point to pursue. So far as my party is concerned, we think that a solution is necessary. Last time on the floor of this House I categorically stated, even at the expense of being misunderstood in my districts, that it is unnecessary for the town of Vizagapatam to be developed by any effort of a provincial Government. It is too strategic an area, too important an industrial centre, to require Government buildings for its development. I know I have been in difficulties for that because many responsible persons including an old colleague of mine in my party, went around in Vizagapatam and said that I am against the institution of the Capital in Vizagapatam. Of course time will record the fact as to whether this party which I represent or whether I myself had failed the district in doing some humble service which is in the power of my party. I have very little time and therefore I would like to see, so far as the question of this Capital issue is concerned, that some definite direction is made. There is no question of linking up the development of Rayalaseema with the Capital issue. Rayalaseema can be developed otherwise. An hon. Colleague of mine, Mr. M. V. Subba Reddy, went to the extent of saying during the capital issue question in the Madras Assembly, "We do not want capitals in Rayalaseema, but what we want is projects like Gandikota and Sidheswaram etc." To mix up capital issue with the development of particular areas sounds bad to my mind. Although I cannot categorically state that I would develop this particular area or that area, I feel that the whole of Andhra should be developed and when we have the resources at our disposal, we should develop such projects as yield the largest amount of benefit to the people. That is the stand I would take. If one part of our State is so poor that it is a total drag on the other parts of the State, such a whole cannot be healthy. If your arms or legs wither away or are diseased, your body cannot survive. There is no question of the Andhra State surviving if Vizagapatam and Srikakulam are poor or if Rayalaseema is poor. That

(Sri P. V. R. Gajapathi Raju) [8th January 1954]

is what I would say to Rayalaseema. If the Andra State is to prosper there must be total unity. Therefore I suggest that we must once and for all decide the question of the location of the capital and never raise it again in this Assembly and during the life of this Assembly, it may, be three years or one year or one day, I do not mind which, or whether there are elections tomorrow or in 1956. The capital issue must be finally closed for the benefit of the whole of Andhra Desa.

* Sri B. KRISHNA MURTHI RAO:— అధ్యక్షా! మనమందరము ప్రత్యేకముగా కుమ్మర్ భావముతో యావదాంధ్ర క్షేమమురీత్యా విశాలాంధ్ర సమష్టిన దృష్ట్యా నిర్ణయించు కొనవలసినది ఈ ముఖ్యపట్టణ సమస్య. ఎవరు ఎన్ని వాదాలు చెప్పినా రాజకీయ బలముకోసము కొందరు, రాజకీయ ప్రాబల్యం కోసం కొందరు, కిక్కిరిసిపోతూ ఉన్నా కొందరు ప్రబలమగు ఎత్తులువేసి ఈ నిర్ణయానికి రావడానికి ముందు ఈ పరిస్థితి తెచ్చిపెట్టడం ఆంధ్రులకు చాలా శోచనీయము. భవిష్యత్తులో చరిత్రకారుడు గుహ్యదయముతో ఈ చర్యను గుర్తించి ప్రారంభములో రాయలసీమకు శ్రీభాగు ఓడంబడికకు ఒక స్వరూపాన్ని ఇచ్చి రాయలసీమలో ఉండే ప్రజలకు ఉత్సాహము కల్పించి వారు ఒక త్రోవకు వచ్చినప్పుడు ముందుకువచ్చి ఆంధ్రరాష్ట్ర కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడుగా ఉండిన అఖిలభారత K. L. P. నాయకుడు రాయలసీమలో ముఖ్య పట్టణము ఉండవలెను అనే కోర్కెను ప్రవేశపెట్టి ఏప్రిలు నాల్గవ తేదీన మాజీ మంత్రి గారున్న ఆనాడు శాసనసభ K. L. P. నాయకుడుగ ఉండిన గౌరవనీయులగు లచ్చన్న గారు పండిత నెహ్రూగారికి వ్రాసిన ఉత్తరం ఒక Documentary evidence. ఇది ప్రజాసేకము జ్ఞాపక ముంచుకొనవలెను. ఒక ముఖ్యవిషయం మాత్రం వ్రాసినారు.

I read from the memorandum submitted to Pandit Jawaharlal Nehru dated 12-4-1953 by the Leader of the K. L. P. Legislature Party, Sri G. Latchanna, and by the leader of the K.M.P. Legislature Party, Sri Y. Adinarayana Reddi :

“We are anxious that you should use your good offices with the members of the Congress Legislature Party to give the opportunity to Rayalaseema legislators to make their choice as between the Capital or the High Court in pursuance of the Sri Bagh pact. We want that our High Court should also be located in the Andhra area so that we may be free from the unfriendly atmosphere of Madras”.

ఇది Documentary evidence. దానిని చూస్తే వారు ఆనాడు అంటే June 5 నుంచి జూలై 22 లోపున అనుసరించిన పద్ధతి అందరు గ్రహించవచ్చును.

శ్రీభాగు పాట్లననుసరించి రాయలసీమలో ఆంధ్రరాష్ట్ర తాత్కాలిక రాజధాని స్థాపించాలని కృషిలోకి పాల్గొని వారు చెప్పడం మొదలుపెట్టారు. అసలు ఈ శ్రీభాగ్ జాక్సన్ మొదట తలపెట్టినవారు, అఖిలభారత కృషికార్ లోకపార్టీ నాయకుడైన శ్రీ రంగగంగారు. మద్రాస్ లో జూన్ నెలలో జరిగిన ఆంధ్ర శాసనసభ్యుల సమావేశంలో కూడా శాసనసభా కృషికార్ లోకపార్టీ నాయకుడూ, కృషికార్ లోకపార్టీ ఉపనాయ

8th January 1954] (Sri B. Krishnamurthi Rao)

కుడూ అయిన లచ్చన్నగారు “శ్రీ బాగ్ పాక్ ప్రకారం రాయలసీమ ప్రజల వాంఛలను మన్నించడానికి, రాయలసీమలో ఉన్న తిరుపతిలో రాజధాని పెట్టాలని అన్నారు. తరువాత కాంగ్రెస్ తో సహా సభ్యులుగా చేరుతున్నామని చెప్పి కాంగ్రెస్ చేసిన కర్నూల్ ఆంధ్రరాష్ట్ర తాత్కాలిక రాజధాని అనేటటువంటి తీర్మానానికి అనుకూలంగా వ్యవహరించినారు. ఆ నిర్ణయమును అంగీకరించారు. వీరు ఇలా ఉండగా, విజయనగరరాజాగారు ఆంధ్ర ప్రజా సోషలిస్టుపార్టీ నాయకుడనంటూ, ఇదివరలో కర్నూలుకు అనుకూలంగా ఉండి యిప్పుడు, వారు గుంటూరు విజయవాడ అని ఆనడం మొదలుపెట్టారు. వారు కూడా మొదట కర్నూలును బలపరిచినట్లే, కాని ఇప్పుడు మాత్రం విజయవాడ గుంటూరు అంటున్నారు.

శాసనసభా కృషిలో కోపార్టీ నాయకులు, విజయనగరం రాజాగారు ఈ విధంగా నైనా, రాష్ట్రముపై పెత్తనము అట్టి ఈ విషయంలో కమ్యూనిస్టులతో చేతులు కలిపి వారు కూడా రాజకీయంగా కొందరేరు సంపాదించాలని వారి అభిప్రాయం. లేకపోతే వారు ఎందుకు మరాఠ్తుగా వారి నిర్ణయం మార్చుకోవలసివచ్చింది ?

డివి కారణం ఏమీలేదు. లచ్చన్న గారికి ఏమీటంటే సంజీవరెడ్డిగారున్నారు కాబట్టి ఈ మంత్రివర్గాన్ని పడగొట్టాలని. రాజాగారికేమో విశ్వనాథంగారు, ప్రకాశంగారు ఉన్న మంత్రివర్గాన్ని పడగొట్టాలని, ఉన్నది. మరియు వారు ఇప్పుడు మరాఠ్తుగా విజయవాడ గుంటూరునకు రాజధానిని మార్చాలని, వారి నిర్ణయం మార్చడంలోను, కమ్యూనిస్టులతో చేతులు కలపడంలోనూ ఒక రాజకీయపు పెత్తనం ఉన్నది. వీరు కూడా కమ్యూనిస్టులవలెనే రాజకీయపు పెత్తనం ఎత్తటానికి ప్రయత్నించుచున్నారు. వీరు ఎన్ని రాజకీయపు పెత్తనం అట్టి వారికి ఏమాత్రం పేరుప్రతిష్టలు రావు. మొదటనుంచీ కూడా విజయవాడ - గుంటూరు అనే నిర్ణయంతోనే పట్టుపడుతున్న కమ్యూనిస్టులతో ఆపేరు, అలాభం వెదుతుందికాని, ఇప్పుడిప్పుడే స్వలాభంకోసం గుంటూరు విజయవాడను బలపర్చే కృషిలో కోపార్టీకి గాని, రాజాగార్హిగాని రాజకీయంగా ఏమీ ప్రతిష్టరాదు. భవిష్యత్తు గూడ లేదు. అని నేను ముమ్మాటికి చెప్తున్నాను. వారు ఇలాంటివి ఎన్ని చేసినా అది కారణంకోసమాత్రం రాలేదు. ఈ రాజధాని సమస్య వచ్చినప్పుడు, అఖిలభారత కృషికార్ లో కోపార్టీ నాయకుడు రంగాగారు శ్రీ బాగ్ పాక్ ప్రకారం రాయలసీమలోనే రాజధానిని పెట్టాలని, అందువల్ల తిరుపతిలో రాజధానిని పెట్టాలని అన్నారు. వారికి ప్రత్యేకంగా ఏదో పేరు రావాలని వారు ఎవరూ తలపెట్టని తిరుపతిని నిర్ణయించారు. వారికి అప్పుడు గుంటూరు-విజయవాడ ప్రాంతములలో పేరు ప్రతిష్టలు లేకపోయింది. గుంటూరు ప్రాంతమువారికి పరిపాలితేకపోయింది. అప్పుడు రాయలసీమ జిల్లాలలో కనుక రాజధాని ఉండవలెనని అంటే కనీసం రాయలసీమ జిల్లాలలో నైనా కొంచెం వారికి పలుకుబడి వస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతో వారు తిరుపతిలో రాజధాని ఉండాలనే నిర్ణయం చేశారు. అంతేకాని రాయలసీమ అంటే వారికేమీ ప్రత్యేకాభిమానం లేదు. వారు ఇప్పుడైనా గుంటూరు - విజయవాడను బలపర్చే అక్కడ వారికి కొంత పలుకుబడి వస్తుంది దేమోనని అభిప్రాయం. ఇంక విజయనగరం రాజాగా రేమీటంటే ప్రకాశం పంతులుగారు, విశ్వనాథంగారు, ఉన్న మంత్రివర్గాన్ని పడగొట్టాలని రాజకీయంగా పేరు రావాలని గుంటూరు - విజయవాడను బలపర్చి, కమ్యూనిస్టులతో చేతులు కలుపుతున్నారు. వారు మాట్లాడుతూ వారి పార్టీ సభ్యులు Sri M. Venkata Subba Reddi గారు కూడా మొదట కర్నూలులో రాజధానిని వ్యతిరేకంగానే ఉన్నారని చెప్పారు. ఇప్పుడు

(Sri B. Krishnamurthi Rao) [9th January 1954]

రాజాగారు గంటూరు విజయవాడను బలపరిచినంతమాత్రాన వారి కే మాత్రం రాజకీయంగా ఏమీ చేరు పల్కుబడి రావు, వారు అధికారంలోకి కూడా రావడం అసంభవం. ఈ కృషిక్ లోక్ పార్టీని గురించి బయటవున్న పార్టీ సభ్యులు ఇతర రాష్ట్ర ములలోని పార్టీ సభ్యులు చాలా చెడు అభిప్రాయంగలి, వీరు చేసిన పనులను నిశితంగా విమర్శించుచున్నారు. శాసనసభా కృషికార్ లోక్ పార్టీ నాయకుడు లచ్చన్నగార్కి సరిహద్దు ఆంధ్రుడు, మద్రాస్ ఆపెంట్ల కృషిక్ పార్టీ నాయకుడు ఆయన శ్రీ మునిరెడ్డిగారు “మీరు ఈవిధంగా సంచరించడంవల్ల ప్రజాస్వామ్యానికి గెబ్బకొడుతున్నారు” అని ఒక లేఖ వ్రాశారు. అది మిగతా శాసనసభ్యులకు అందరికీకూడా ఆయన పంపినట్లు తెలుస్తోంది. అయినా అందరికీ తెలియడంకోసం ఇక్కడ ఆ ఉత్తరం చదివి విని పిస్తున్నాను.

“My dear Latchanna,

It is now 2 A. M. night. Perhaps this night will be a sleepless one. I have nothing but tears for you, Rangaji and for my moderate comrades in arms.

I could not pen this unexpected letter. your attitude is nothing but a bolt from the blue.”

Sri T. NAGI REDDI :— ఆ ఉత్తరం వారిచేతికి ఎలావచ్చింది ? అది అసలు ఉత్తరం బేనా కాదా అని నా అనుమానం. ఇలాగ ఒకరు ఇంకొకరికి వ్రాసిన ఉత్తరాన్ని ఇక్కడ చదవవచ్చునా ?

Sri B. KRISHNAMURTHI RAO :— ఇది ఆయన చేత్రాలు కల్గిన ఉత్తరమే ఇది.

Sri T. NAGI REDDI :— ఒక మిత్రులు ఇంకొకమిత్రులకు పంపిన ఉత్తరాలు ఇక్కడ చదవ వచ్చునా ? అధ్యక్షా ! మీరు చదవవచ్చును అని ruling యిస్తే నాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. ముస్ముందు మాకు ఉపయోగపడుతుంది కూడాను.

Sri K. VARADACHARI :— It is a public document and whoever has written has published it. Therefore there is no point of order.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— ఒక మిత్రుడు మరొక మిత్రుడుకి, ఒక రాజకీయ నాయకుడికి ఇంకొక రాజకీయ నాయకుడు వ్రాసిన ఉత్తరమును ఇక్కడ చదవకూడదు. వారు ఈ ఉత్తరమును అందరు శాసనసభ్యులకు పంపించారని అందుచేత దీనిని చదివి వినిపిస్తున్నానని అన్నారు. ఇది అందరు శాసనసభ్యులకు పంపబడినానరే ఇక్కడ చదవకూడదు. అది ప్రత్రికలలో కనుక ప్రకటించబడి ఉంటే దానిని ఇక్కడ చదవవచ్చు. అందుచేత ఈ ఉత్తరాన్ని ఇక్కడ చదవకూడదని ruling యివ్వాలి.

Sri N. V. L. NARASIMHA RAO :— అధ్యక్షా ! ఈ ఉత్తరం ఎవరికి వచ్చిందో, ఎవరికి సంబంధించినదో వారు మాట్లాడకుండాఉంటే, వారికేలేనిది మనకు మాత్రం ఎందుకు. అది లచ్చన్నగారికే వచ్చింది. వారు ఏమీ ఇంతవరకు మాట్లాడలేదు, దానికి సంబంధించని వారం మనకందరకు లేనికి !

8th January 1954]

Sri G. LATCHANNA :— అది నాకు సంబంధించినదే. కాని అది చదవవద్దని object చేస్తే అందులో ఏ ముందో చదవవద్దంటున్నాడు అనుకుంటారని నేను అభ్యంతరం తెలుపలేదు.

Sri V. CHIDANANADAM :— ఇది మిగతా సభ్యులకు సంబంధించినా సరే దీనిని చదవడం సభామర్యాదలకు భంగమని కొంతమంది అంటున్నారు. ఇది అందరకు తెలిపినదే కనుక దీనిని ఇక్కడ చదవడంవల్ల తప్పులేదు, ఇది సభామర్యాదలకు భంగంకాదని నాఅభిప్రాయం.

CHAIRMAN (Sri G. Nagabhushanam): The letters are confidential and I therefore hold that they should not be read.

Sri B. KRISHNAMURTHI RAO :— ఇలాగ బైటమిత్రులు, రాజకీయ నాయకులు, వీరు ఇటువంటిపని చేయడం ఆంగ్లజాతికి దేశంమొత్తంపైన, చెడ్డపేరు తెస్తూ ప్రజాస్వామికానికే చెబుకొడు తున్నారని విమర్శిస్తున్నాను. వీరు ఈ విధంగా చేయడం వల్ల వీరికి రాజకీయంగా ఏమీ మంచిపేరురాదు. వీరు ఎత్తిన ఎత్తుఫలించదు. గుంటూరు విజయవాడకు కనుక ఒకవేళ రాజధాని మారింది అంటే అదిఅంతా కమ్యూనిస్టులకే ఆపేరు ప్రతిష్ఠలు వస్తాయిగాని, ఈ కృషి పార్టీ, రాజాగార్లకు ఏ మాత్రంరాదు. అని నేను చెప్తున్నాను.

ఇదివరకు మాట్లాడిన మిత్రులు ముఖ్యపట్టణంలో buildings కోసం, డబ్బు కేటాయించడం అక్రమమని, ఈ కేటాయింపు వద్దని, మేము దీనిని ఆమోదించమని చెప్పారు 45 వ పేజీలో ఆ డిమాండ్స్ లో "Civil Works-Kurnool" అని ఉన్నది గాని, కర్నూలు తాత్కాలిక ముఖ్యపట్టణమనిగాని, శాశ్వత ముఖ్యపట్టణమని గాని, అక్కడ లేదు. ఒక కర్నూలు పట్టణములో "Construction of quarters for Government officers at Kurnool, Construction of buildings for housing Government offices, Construction of a State Guest Home of Kurnool" అని ఉన్నదే గాని ఆంగ్లదేశముయొక్క ముఖ్యపట్టణమైనటువంటి కర్నూలులో ఈ కార్యక్రమం ప్రారంభించుటకు అని లేదు. ఇందులో ఒకరిలో ఒకరికి అనుమానంలేకుండా ఆలోచించి చూచినట్లైతే, చాలా సులభముగా ఒప్పుకోవలసినటువంటి వ్యవహారంగా అర్థమవుతుంది. కాని ఏకారణంచేత లేనిపోని అనుమానాలు కలిగాయో తెలియడంలేదు. ఎన్నో పర్యాయాలు ప్రభుత్వం ఇది తాత్కాలికరాజధాని శాశ్వతరాజధాని కాదు అని అధికారపూర్వంగా ప్రకటించేసినప్పటికి కూడ నమ్మకుండా, తాము పట్టిన కుండేటికి ఘూడేకొట్టు అన్నట్లు వాదించడానికి పూనుకొంటున్నారు. ఒక వర్గానికి ఎక్కడ ఈనాడు పలుకుబడి వస్తుందో అని, ఆ పలుకుబడి రానికుండా, కార్యక్రమం సాగిస్తామని అంటూ రంగాగారు, K. L. P. వారు, ఈనాడు ప్రజాసోషలిస్టుపార్టీవారు, వచ్చే టుటవంటి ఎన్నికలను పురస్కరించుకొని కలిశారా అనే ఒక నూటిప్రశ్న వేస్తున్నాను. ఇటు రాయలసీమ శాసనసభ్యులు అటు విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం శాసనసభ్యులు కలిసి ఏదో ఒక బ్రహ్మాండమైనటువంటి కుట్ర తయారుచేయడానికి అంగీకరించేటటువంటి విధానాన్ని అవలంబించేరు అనే వాదన తెచ్చారా అని అన్న రాజాగారికి ఈ ప్రశ్న వేయ వలసిన అవసరమున్నది. షి ఫతీము, K. L. P. వారు కలిసి ప్రజలలో ఈ యొక్క

(Sri B. Krishnamurthi Rao)

[8th January 1954]

పలుకుబడిని ఒలాన్ని సంపాదించుకోవచ్చును అని అనుకున్నారేమో గాని, మీకు ఆ పలుకుబడి రాదు. మీరు సంపాదించుకోలేరు ఈ శాసనసభలో గుంటూరు విజయవాడ తీర్మానం గెలుపొందినప్పటికిని, పేరు గౌరవం కమ్యూనిస్టుపార్టీకి గాని మీకు మూలం రాదు అని చెప్పుచున్నాను. ఎత్తులుపైన ఎత్తులుపేసి ఏమిచేసినప్పటికిని మీకుమూలం ఏ గౌరవం, పలుకుబడి రాదు అని చెప్పుచున్నాను. ఒక విషయం మీకు ముఖ్యముగా చెప్పవలసియున్నది. ఈ నాడు మీరు ఒక విధమైన ఆశయాన్ని, ఒకవిధమైన ఆవేశాన్ని ఒకవిధమైన ఉద్దేశాన్ని, ఒకవిధమైన ఈర్ష్యను ఈ ప్రాంతాల ప్రజలపైన కల్పిస్తున్నారని చెప్పక తప్పదు. ఆ నాడు రాష్ట్రము రావలసివచ్చినప్పుడు వీరి సహాయం కావలసి వచ్చింది. ఈనాడు కనీసము ఒక 30 లక్షల డబ్బు ఖర్చుపెట్టుతున్నారంటే, దాన్ని వ్యతిరేకించడం జరుగుతున్నది. ఈనాడు ఇక్కడ కొన్ని వేలమంది Non-Gazetted officers ఉంటున్నారు. వారిని గుడారాలలో వుంచాము. అక్కడ వారు చాలా కష్ట పడుతున్నారు. వాళ్ళందరికీ వసతి కల్పించి సహాయం చేయాలనే వాదన గత ఆసెంబ్లీ సమావేశములో ఈ ప్రతిపక్ష శాసనసభ్యులే తెచ్చారు. ఈనాడు వారికి ఇర్బు కట్టు తాము అంటే, ఇది ముఖ్యపట్టణము ఎక్కడైపోతుంటే నని భయపడుతూ, దీనిని అంగీకరించడానికి వెనుకంజ వేస్తున్నారు. ఎంగకంత భయము? ఎంగుకు ఈ ప్రాంతముపైన అంత ఈర్ష్య? ఆంధ్రదేశములో ఇది ఒక భాగముకాదా? ఇక్కడ ఉన్నటువంటిగి మానవత్వం కాదా? ఒకటి మాత్రము గమనించవలసియుంటుంది. ఈనాడు 30 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టుకుంటే, ఇక్కడున్నటువంటి ఉద్యోగస్తులకు ఇళ్ళులేకుండాచేసి, ముఖ్యపట్టణమును వేరొక ప్రాంతమునకు మార్చినప్పటికిని, ఏ ప్రాంతములోనైనా సరే, అక్కడకూడా ఈ ఉద్యోగస్తులు కొంతకాలముపాటు tents లో ఉండవలసి వస్తుందని అందరికీ తెలుసును. ఈవిధంగా ఇక్కడ వారిని కష్టపెట్టడమే కాకుండా, మరల ఇంకొక చోటికి పోయి, అక్కడకూడ tents లో ఉండి పనిచెయ్యండి అంటే, ఇంగులో ఈ ఆంధ్రరాష్ట్ర రాజ్యాంగము నడవాలనే దృక్పథం ఉన్నదా? లేక ఇంగ్లీషో ఈ రాష్ట్రాన్ని స్థాపించేయాలనా మీ దృక్పథము? అనే ప్రశ్నను ప్రతిపక్ష సభ్యులను సవినయముగా అడుగుచున్నాను. విమర్శాదృక్పథంకో కాకుండా హృదయమీద చెయ్యి వేసుకొని దీనిని ఆలోచించిందని చెప్పుచున్నాను. మనము ఈనాడు ఈవిషయంలో ఇంత రభస చేసుకోవడం మన భవిష్యత్తును నాశనం చేసుకోవడమే అవుతుంది. ఈవిధంగా మనము హీనులు, బలహీనులు ఆయిపోయామని చరిత్రకారులు అంటారు. కాబట్టి ఈవిషయాన్ని మీరందరూ సాకల్యంగా జాగ్రత్తగా ఆలోచించండి. ఇప్పుడు మీరు ఈ ముఖ్య పట్టణం విషయములో ఒక నిర్ణయం జరగాలి, అంటున్నారు. మన ముఖ్యమంత్రిగారు రాబోయేటటువంటి బడ్జెటు సమావేశంలో ప్రత్యేకముగా దీనికి ఒక గోజు కేటాయిస్తామని నిన్నటితోజు చెప్పారు. ఆనాడు ముఖ్యపట్టణము, హైకోర్టు ఇవి ఎక్కడైతే ఉంచాలని నిర్ణయం చేసుకొందాము. తరువాత మనలో చేరవలసినటువంటి హైదరాబాదు తెలుగువారనూ, తదితర ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి తెలుగువారున్న మనలో సుహృద్భావంతో కలిసేటట్లు కృషిచేస్తే మనయొక్క అభివృద్ధికి వీలుంటుంది. అంతే కాకుండా ఈ డిమాండుమీద పెట్టినటువంటి Out-motion ను నెగ్గించుకోవచ్చు, లేదా అది ఓడిపోవచ్చు. ఏదైనప్పటికినీ, దీని ఫలిత మేవిధంగా ఉంటుందో ఆలోచించుకోమన్న కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారికి మనవిచేస్తున్నాను.

An Hon. MEMBER : ఇతరసార్టీలుగూడ ఉన్నాయి.

8th January 1954]

Sri B. KRISHNA MURTHI RAO:—ఈనాడున్నవి రెంజే రెండు పార్టీలు. ఒకటి కాంగ్రెసు, ఇంకొకటి కమ్యూనిస్టుపార్టీ. తక్కినవి మాద్యక్షంలో లేవు. తక్కిన వన్నీ ఏనాటికొనాడు మారేటటువంటివే. ఒకచిన్న విషయం చెప్పతాను. ప్రజాస్వామ్యం అని అంటున్న K. L. P. ని గురించి చెప్పవలసివస్తే, ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రంయొక్క ఆస్తి అప్పల విభాగం సందర్భములో లచ్చన్న గారిని Adviser గాకూడా వేశారు. ఆయన కాంగ్రెసుపార్టీలో సహకారసభ్యులుగాచేసి కాంగ్రెసుయొక్క నాయకత్వాన్ని మార్చాలని, మరొక నాయకుణ్ణి పెట్టడానికి ప్రయత్నించి, ఆ ప్రయత్నం విఫలమైనటువంటి సందర్భం, కాళహస్తిలో వారు యెన్నికలకు అనుసరించిన పద్ధతి ఒకసారి జ్ఞాపకం చేసుకొమ్మని అడుగుచున్నాను. ఆ నాయకులు ఈనాడు ప్రజాస్వామ్యమును బలపరుస్తున్నామంటే, మరొక ప్రజాస్వామ్యాన్ని సృష్టిస్తామంటే ఎవరైనా నమ్ముతారా? కనుక అవకాశము వస్తుండంటే, కమ్యూనిస్టులకే రావాలి. కనుక నేను ప్రతిపక్షానికి చేసేటటువంటి విజ్ఞాపన, ఈనాడు మనకున్నటువంటి అనుమానాలన్నిటినీ వదులుకొని, వచ్చే సమావేశములో ఒకరోజు పూర్వేకంగా కేటాయించేటట్లు చేసుకొని ఆ రోజున ఈ ముఖ్యపట్టణముయొక్క ప్రాంతీయముగ్గు నిర్ణయాన్ని చేసుకొంటే బాగుంటుందని, కనుక ఈ డిమాండుకు సహకరించవలసిందని కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH :— అధ్యక్షా, నేను మొదటనుంచీ కర్నూలు రాజధానికి తగిన పట్టణము కొదవి చెప్పతూ వచ్చాను. నేను ఈ అభిప్రాయమును ప్రారంభములో చెప్పనపుడు, ఇప్పుడు కర్నూలు తగదని చెప్పేటటువంటి మన పి. వి. జి. రాజాగారు, లచ్చన్న గారు గట్టిగా నాతో చెబ్బలాడారు. నేను ఆవిధంగా చెప్పటకు గల కారణాలు మద్రాసులో ప్రస్తుతమున్న Heads of Departments అన్నింటినీ కర్నూలులో ఉంచడానికిని, వాటి సిబ్బందికి గృహవసతి కలుగ చేయడానికిని, కర్నూలులో ఎంతోతాపత్రయ పడినప్పటికిని కొవలసిన వసతులు లభించవని అదే రోజున రాయలసీమ సభ్యులకు మాడ విజ్ఞప్తి చేశాను. ఇప్పుడున్నటువంటి ఈ 140 మంది శాసన సభ్యులలో 40 మంది మాత్రమే రాయలసీమవారు. స్కూలు జిల్లాలవారు నూరు మంది ఉన్నారు. వారు యీనాడు యే అభిప్రాయము కలిగివున్నప్పటికి, వారిలో ప్రాంతీయాభిమానం యేర్పడిననాడు మీకు రాజధాని దక్కదు అని చెప్పాను. కొంత కాలం గడచింది. నాయకులమధ్య, పార్టీలమధ్య ఏర్పడుతున్న వివాదాల ఫలితముగా రాజధాని చివరకు ఒక రగడ స్వరూపము దాల్చింది. ఇప్పుడు మనముందు ఉన్నటువంటి సమస్య ఏమిటి అని అలోచించితే ఇప్పుడు Civil Works క్రింద 59 లక్షలు కర్నూలు పట్టణములో ఖర్చుపెట్టడానికి వీలులేదు అనేటటువంటి అలోచన కొని ఉపన్యాసాల ధోరణి అంతాకూడా ఈ గుంటూరు విజయవాడపై అభిమానంగల యావత్తు శాసనసభ్యులను పెడచారి పట్టించడానికి చేసిన ఉపన్యాసాలుగా ఉన్నాయి.

ఎందువల్లనంటే ఈవేళ కోతతీర్మానం నెగ్గినట్లుంటే ఈ ప్రభుత్వం పోతుంది అంటే రాయలసీమకు మాత్రమే శాశ్వతంగా రాజధాని ఉంటుంది. గుంటూరు, విజయవాడకు శాశ్వతరాజధాని వచ్చుటకు వీలులేదు. ఈ ప్రతిపాదన జేసిన పుండరీ కాశ్వాచారిగారు కొని మరెవ్వరుకొని, ఈ ప్రతిపాదన నెగ్గితే కర్నూలులో భవనాలు కట్టడము ఆగిపోవడమే జరుగుతుంది తప్ప గుంటూరు, విజయవాడలలో భవనాల నిర్మించబోరని చెప్పడంలేదు. గుంటూరు, విజయవాడ శాశ్వతరాజధాని అవుతుందా అనేదానికి సరియైన సమాధానం రావడంలేదు. మరొక విషయం మనం ముఖ్యంగా

(Sri Pragada Kotaiah)

[8th January 1954]

అలోచించాలి. వీరందరూ కూడా ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడ్డ సందర్భములో ప్రజాస్వామిక నూత్రాలలో ఏమాత్రం విశ్వాసం లేని కమ్యూనిస్టులు మొదలు, కృషికార్ లోక్ పార్టీ, ప్రజాసోషలిస్టుపార్టీ, అలాగే కాంగ్రెసువారూ ఇంకా మధ్యమేము ఇప్పటికీ K. M. P. పార్టీగా ఉన్నాం (నవ్వు) నవ్వవలసిన అవసరంలేదు. ఇంకా చాలా వ్యవహారాలున్నాయి. చెబుతాను, ముఖ్యంగా మనం మనకు ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వం కావాలన్నాము. కానన సభా సభ్యులంతాకూడా ఎన్నుకొని బడిన వారుండగా గవర్నరు పరిపాలన ఎందుకని అన్నాము. ఇప్పుడు మన కమ్యూనిస్టు పార్టీ సభ్యులేమంటున్నారు. మాకు ప్రకాశంగారి మీద నమ్మకం ఉన్నప్పటికీ ప్రభుత్వం పడిపోతే మిగతా యావన్ముంది శక్తులూ కలిస్తే మేము ప్రభుత్వం ఏర్పర్చు లేమా, మేము ప్రభుత్వం ఏర్పరచుటకు సిద్ధంగానే యున్నామని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నారు. నేను సవాలు చేసి అడుగుతున్నాను. కృషికార్ లోక్ పార్టీవారు మీతో సహకరిస్తారా అని మీ ఆశలు ఎప్పటికీ సఫలంకౌవు. ఏదో కొన్ని విషయాలపై ఓటింగులో గవర్నరు మెంటుకు వ్యతిరేకంగా మీతో (కమ్యూనిస్టులతో) చేతులు కలిపినంత మాత్రాన ప్రభుత్వస్థాపనలూ కృషికార్ పార్టీవారు, లేదా ప్రజాసోషలిస్టులు మీతో కలియుటకు అవకాశం ఉన్నదా అంటే ఖండితంగా ఎప్పటికీ కలవరు అని చెప్పుచున్నాను. అందువల్ల ఎస్సెంట్ల dissolution తప్పని పరిస్థితి. అందుకు సందేహము లేదు. తర్వాత ఎన్నికలు వస్తాయి. అందువల్ల భయపడుతున్నారంటున్నారు. రాజ్యాలు కట్టాలి అనుకోనేవారికి అలాంటి భయంగాని లేనివారికి భయంలేదు. రాజ్యాంగం నిర్మించాలనే బాధ ఉన్నవారికి ఎన్ని కలలో ఓడిపోవడం, మళ్ళీ మళ్ళీ ప్రయత్నం చేయడం జరుగుతుంది. అలాంటి ప్రయత్నం ప్రతి పార్టీ చేస్తున్నారు. కమ్యూనిస్టు పార్టీ చేస్తున్నారు, కాంగ్రెసుపార్టీ చేస్తున్నారు. ప్రస్తుతం ఆంధ్రదేశంలో ఉన్న ఆయోమయ పరిస్థితులలో ఏ ఏ సభ్యులు ఎన్నుకొనబడతారో, ఏవిధంగా పార్టీలు వ్యవహరించబోతూ ఉన్నాయో కృషికార్ లోక్ పార్టీ గాని ప్రజాసోషలిస్టు పార్టీ గాని ఏమిచేస్తారో, ఏ విధంగా ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేస్తారో తెలియకుండా ఉన్నది. ఎన్నికల అనంతరం కమ్యూనిస్టులతో కలసినా ప్రభుత్వం నిర్మాణం చేయాలి. లేదా కాంగ్రెసుతో కలిసినా నిర్మాణం చేయాలి. వారు కమ్యూనిస్టులతో కలసి ప్రభుత్వాన్ని నిర్మాణంచేయడానికి అంగీకరించడంలేదు. నేను అంతరంగికంగా మాట్లాడినప్పుడు కాంగ్రెసుతో కలసి ప్రభుత్వం నిర్మాణం చేయాలని అంటున్నారు. అయితే కాంగ్రెసుతో కలసి ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేయుటకు ఇప్పుడు ఎందుకుపిలుస్తారు. కాంగ్రెసులో నుంచి కొంతమంది వ్యక్తులు పోవాలంటున్నారు కొందరు. కొరణం నాకు తెలుసును. ఈరోజు ఉన్న కాంగ్రెసు నాయకులలో కొందరు రేపు రాబోయే ఎన్నికలలో రారని కృషికార్ లోక్ పార్టీ ఊహించినా, P. V. G. రాజుగారు ఊహిస్తాయన్నా అది వట్టి భ్రమ అని చెప్పాలి. ప్రజాస్వామ్యం రక్షించడమే మనలక్ష్యమైతే, మనకు అభిప్రాయభేదాలుంటే వాటిని సామరస్యంగా పరిష్కరించుకోవటానికి ప్రయత్నాలు చేయాలి. Capital విషయంలో పరిష్కార మార్గమును చూపమని పూజ్యులు ప్రకాశంగారి దగ్గరకు వెళ్ళాను. సంప్రతించాను. వారి ధోరణికి అసమ్మతి తెలియజేయ వలసినంత పరిస్థితిలేదు కాని, కొంతమందికి శంకలు కల్పించే పరిస్థితిలో ఉన్నది. నిర్ణయం చేసేముందు పూర్తి ఆవకాశం ఇస్తారో లేదో అనేది చాలమంది సభ్యుల భయం. ఈ వేళ కర్నూలులో నెలా 15 రోజులకోసం 29 లక్షల తూపాయలు ఇళ్ళు కట్టడం కోసం ఖర్చు కాననసభలో పెట్టకపోతేనేమి? ఏడే. ఖర్చు బడ్జెటులోనే ఎందుకు పెట్టకూడదనే ప్రశ్న కానన సభ్యులు వేస్తున్నారు. వారికి సరియైన

8th January 1954] (Sri Pragada Kotaiah)

సమాధానం చెప్పటకు ముఖ్యమంత్రి ప్రయత్నం చేసియుంటే ఇప్పుడు ఈ సుడిగుండంలో పడి యుండేవాళ్ళం కాదు. గుంటూరు విజయవాడలో ఆభిమానం వున్న యావన్మంది సభ్యులూ యీ నాటి కోత తీర్మానమునకు దోహదం యిస్తారని నేను కూడా అనుకొనడం లేదు. ముఖ్యంగా గుంటూరు, విజయవాడ పేరుచెప్పి, ఏమో చేయాలని ఆలోచిస్తున్నారనే విషయము యావన్మంది సభ్యులూ జాగరూకతగా పరిశీలించి వస్తువు తప్పక తెలుస్తుంది. కమ్యూనిస్టుపార్టీ, డేశంలో యున్న ప్రజాస్వామిక శక్తులను బలపీన పరచాలనే ఉద్దేశ్యం తప్ప, ఈ వేళ Capital గుంటూరు, విజయవాడ తీసుకుని వెళ్ళడం వారి ఆశయంకాదు. ప్రజాస్వామిక శక్తులలో వివాదం తెచ్చిపెట్టి, ఎక్కడ మెతక కనిపిస్తే అక్కడ నొక్కడమే వారి లక్ష్యం. [At this stage Mr Speaker occupied the chair] ప్రకాశం పంతులుగారు కూడా ప్రజాస్వామికం పేరిట, ప్రజాప్రతినిధులలో అధిక సంఖ్యాకులకు సంతృప్తికరంగా ఈసమస్య పరిష్కారం చెయ్యడానికి పూనుకుంటారని విజ్ఞప్తి చేస్తువిరమించుచున్నాను.

Sri C. SUBBARAYUDU :— అధ్యక్షా ! ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పాటు చేయడానికి జవహర్లాల్ నెహ్రూ ఒప్పుకున్న తరువాత ఈ రాజధాని విషయం గురించి ప్రథమంగా ఉమ్మడి మదరాసు రాష్ట్రంలో ఉండే ఆంధ్రశాసనసభ్యులు అంతా కూడా తాత్కాలిక రాజధాని మాత్రమే నిర్ణయించేసుకోమని ఉత్తరువులు చేసిన సంగతి కానన సభ్యులకూ, ప్రజలకూ కూడా తెలుసును. వారు తాత్కాలిక రాజధాని మాత్రమే నిర్ణయించేసుకోమని తెలిపిన విషయం, దానిపైన మదరాసులో 4, 5 ఖోజాలు తర్జనభర్జన జరగడం, నిర్ణయించడంకూడా జరిగింది. అది మంత్రులందరికీ తెలుసినటువంటి విషయమే. ఆ నాడు శ్రీ బాగు ఒడంబడికను గురించి ముఖ్యంగా కృషికార్లోక్ పార్టీవారు శ్రద్ధ తీసుకుని తీర్మానాలుచేసి, దానివిషయమై కాంగ్రెసుపార్టీలో కూడా తీర్మానం చేయించి, చివరకు ప్రకాశంపంతులుగారి దగ్గరకుపోయి వారిని ఒప్పించడం తెలిసిన విషయమే. మేమందరంకూడా, కృషికార్లోక్ పార్టీవారి సహకారంతో తిరుపతికి capital వస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతో తిరుపతి నూచించాము. చివరకు పెద్దలంతా యోచించి ఏకగ్రీవంగా, బహుజనాంగీకారంగా ఉండేటట్లు ప్రకాశంగాత్రో ఆలోచించి సంజీవగడ్డిగారు, కోటిగడ్డిగారు, కర్నూలు అని నిర్ణయించేసుకువచ్చి, నిర్ణయం చేసుకున్నాం, మీరుకూడా ఆమోదించాలని మాకు ఆదేశం ఇచ్చారు. ఆ విధంగా ఒప్పుకున్నాం, జరిగి పోయింది. నెహ్రూగారు ఇంతమంది గౌరవసభ్యులను తాత్కాలిక రాజధాని నిర్ణయించేసుకోమని, ఆనాడు ఆంధ్రరాష్ట్ర కాననసభ ఏర్పడలేదు కనుక ఈ కాననసభ్యులకు నిర్ణయించేసుకోమని చెప్పిన తరువాత July 22 తరువాత మార్పు నూచించడంలో ఏ సమస్య గురించి అయినా అతిమ నిర్ణయం ఆంధ్రశాసనసభకు వుంటుందా అనే సందేహంనాకు కలుగుతోంది. దానిపై వివరీతమైన అందోళన చేయడం ముఖ్యంగా రాజకీయోద్దేశాలతో చేసినదితప్ప పదవులు సంపాదించుకోవడంకోసం చేసినది తప్ప నిష్కల్మషమైన హృదయాలతో చేసిన సంగతికాదు. నెహ్రూగారు చెప్పారు. ఆంధ్రులంతా అప్పటికే నగుబాట్లు పాలయ్యేస్థితి వచ్చింది. మీకు ఇష్టంవచ్చినట్లు అతిమ నిర్ణయం చేయడానికి మీకు ఇష్టంవచ్చినన్ని మారులు రాజధాని మార్పుకోవచ్చని చెప్పారు. ఈ నాడు తిరిగి కర్నూలు వచ్చినతరువాత కర్నూలు తాత్కాలికం కాబట్టి కావ్యత రాజధాని నిర్ణయం చేయమని వ్యాఖ్యానించడానికి ప్రయత్నం చేశారు. ఆనాడు కర్నూలు సమర్థించడానికి ఈ మహాసభ్యులందరు కూడా విశాలాంధ్ర రెండు, మూడు

(Sri C. Subbarayudu)

[8th January 1954]

సంవత్సరాల్లో వస్తుందని అంతవరకు కర్నూలు తాత్కాలిక రాజధానిగా వుండాలని అందరూ చెప్పారు. ఇప్పుడు ఏ కారణాల చేతనైతేమీ పారపాటు జరిగింది; కావ్యత రాజధాని గుంటూరు బెజవాడ అంటున్నారు. రేపు ప్రొద్దున్న అనధికార దినం ఏర్పాటు చేసి తీర్మానం చేస్తారనే అనుకుందాం. అదైనా అంతిమ నిర్ణయం అవుతుందా? తిరిగి మార్పాలనే ప్రయత్నం చేస్తారా? అంధ్రప్రజాసేకానికి అంధ్రదేశాన్ని అపఖ్యాతి పాలుచేసే విధంగా చేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను. High Power Commission ను ఏర్పాటుచేసారు. 1½ సంవత్సరాల్లో తీర్పు ఇస్తారు. ఈ లోపులో కావ్యత రాజధాని నిర్ణయం చేయకపోతే ఏమి ప్రమాదం? 40 లక్షలు తగలేసారు; ఇంకా 20 లక్షలు తగలేయి బోతున్నారు అని అంటున్నారు. అక్కడ ఎంరెడ్జబుల్తో తాత్కాలికంగా నైనా రాజధానిని ఏర్పాటుచేసుకుని ప్రభుత్వాన్ని నడపడానికి వీలువుంటుందో ఏమిట్రుడు నూచించలేదు. ఇప్పుడువుండే ఆర్థికపరిస్థితుల్లో ఇండియా ప్రభుత్వంవారినుంచి కావ్యత రాజధాని నిర్మాణానికి ఏమీరాదు. చండీగర్, భువనేశ్వరువంటి రాజధానిని నిర్మించడానికి 10, 15 కోట్లైనా ఖర్చుఅవుతుంది. విజయవాడలో 20 లక్షలరూపాయలతో కావ్యత రాజధాని నిర్మాణంకొగలదా? మేము చూడని గుంటూరు విజయవాడకాదు. అక్కడవుండే వసతులు ఏమి? పబ్లిక్ భవనాలు ఏమి? కర్నూలుకు తరలిగావడానికి రి మూసాలు అయింది. ఈ నాటికి ఏ paper చూసినా ప్రభుత్వం చర్యతీసుకోడానికి వీలులేని పరిస్థితిలో వున్నది. ప్రజాసమస్యలు పరిష్కరించాలని ఉపన్యాసాలు చేసే వారు తీసుకోవలసిన దృక్పథం ఇదేనా? దినం రాజధానిని గురించే మాట్లాడడమా? రోజూ అనధికార తీర్మానం చేయాలా? ప్రజలక్షేమం మీరు నిజంగా కోరితే ఇటువంటిపనులు చేయవద్దని కోరుచున్నాను. మనరాష్ట్రంగురించి బయట రాష్ట్రాల్లో అనుకునేదిచూస్తే కడుపు మండుతుంది. హైదరాబాదు వెళ్ళినవారు మనలను గురించి అనుకునేదిచూస్తే మనమీద గౌరవప్రతిష్టలు గాని నమ్మిక గాని లేకుండా పడలిపోయా యని మనలను అసహ్యంగా చూస్తున్నారంటే జాతికంటికీ ఎంత అపమానమో, మన రాష్ట్రంకోసం ప్రాణత్యాగం చేసిన పొట్టి శ్రీరాములుగారి పవిత్ర నామమునకు కళింకం తీసుకువస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను. జూనలో తీర్మానం చేసినంతవారే ఆ తీర్మానానికి కట్టుబడకుండావున్నది ఎవరు? కమ్యూనిష్టు పార్టీవారు, కృషిలోళ్ళు పార్టీవారు. ఈ విధంగా అందోళనలే ఆ తీర్మానం అంతిమ నిర్ణయంకాకుండాచేసి కాంగ్రెసువారిని, ఇతరులను అనడం సత్యదూరమని మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీబాగుపాట్లగురించి విపరీతంగా బ్యాఖ్యానం చేస్తున్నారు. రాజధానిని ఎందుకు అడుగుతున్నాంఅంటే రాజధానివుంటే కొంచెం Power వుంటుంది మేము దర్శిద్రంగావుండే వాళ్ళం కనుక రాజధాని ఇక్కడ వున్నట్లయితే ఎవోకొన్ని అనుపక్రమాలైనా ఏర్పాటుచేసుకొని రోగులు in - patients గా చేరే అవకాశాలు వుంటాయి. ఒక సినిమాకు లైసెన్సుఇస్తే 6 నెలలుదాకా వుంటుందే? (నవ్వు) ఇంత హీనత్వం వుంటుందా? ఇతరరాష్ట్రాల్లో తలఎత్తుకుని తిరగడానికి వీలులేదంటే ప్రజలక్షేమం గుర్తించియే చేస్తున్నామా? పార్టీలు బలపడడం మాత్రమే చూసుకుంటున్నాము. ఈ విధంగానేవుంటే రాష్ట్రానికి అపచారంచేసినవాళ్ళం అవుతాము. రాబోయేవాళ్ళు మనం వహించిన పాత్రనుగురించి వూజ్యంగా చూడరని చెబుతున్నాను. 35 లక్షలు ఖర్చుచేసినంత మాత్రంచేత కావ్యత రాజధాని అనేపేరు రాగలుగుతుందా? ఒకరంటే ఒకరు అనుమానాలు ఎందుకుపడాలి? సంజీవరెడ్డిగారంటే ఒకరికిదేవుం. విశ్వనాథంగారంటే ఒకరికి ద్వేషము. నిన్న మొన్నటివరకు పదవులు ఖంతుకోడంతోసం మద్రాసులో ఈ నిర్ణయంచేసారు అన్నారు. ఈ నాడువానిలోకలిస్తే

8th January 1954]

(Sri C. Subbarayudu)

పవిత్రులు అవుతారు. కాకపోతే అపవిత్రులు అవుతారు. మిగతావాళ్ళు తప్పడువాళ్ళు అవుతారు. విశాలాంధ్ర నిర్మాణంలోనూ 1½ సంవత్సరములవరకు ఆగే ఉదారత్వం, దూరదృష్టి లేకపోతే దీనివల్ల వచ్చేపరిణామాలు ఆలోచించకపోతే దేశానికి ఏమిచేస్తున్నామో అంతరాత్మసాక్షిగా అడిగితే జవాబువస్తుంది. ఈరకమైన వాటివల్ల లాభంలేదు. ఈ 1, 1½ సంవత్సరాల్లో ఖర్చుపెట్టేది దండగకాదు. ఇవి అన్ని విధాలా వెనుక బడిన ప్రాంతాలు. చీమ చిటుక్కుమంటే మద్రాసుగాని బెంగళూరుగాని పోవాలి. ఒక్కమంచి ఆసుపత్రిలేదు. బళ్ళారిలో ఒకమంచి ఆసుపత్రివుండేది. అదికూడా పోగొట్టుకున్నాం. ఇక్కడ ఖర్చుపెట్టేది విశాఖపట్నం హాస్పిటలుకు ఖర్చుచేసిన దానిలో నాలవవంతులేదే ? ఎండుకయ్యూ నోప్పి ? దీన్ని దండుగక్రింద ఎంచడం దేనికి ? ప్రాజెక్టులు ఇస్తామంటున్నారు. అడగనిదికూడా ఇస్తామనేవాళ్ళు అడిగినది ఎంతవరకు ఇస్తారని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

ప్రాజెక్టులనుగురించి మమ్ములను ఎదిరిస్తున్నారంటారు. ఇది నాసొమ్ము, అనుభవించండి అని చెప్పడంలో త్యాగంవుంది. మీ ఆర్థికాభివృద్ధిని మేము కోరుతున్నాము. ఈ ప్రాజెక్టులు మీరు కట్టుకొనండి, మీరు కట్టుకునేవరకు మేము పూరుకుంటాము అని చెప్పేవాళ్ళు లేరు. ఆంధ్రదేశంలో రాయలసీమజిల్లాలు నిత్యము కరువుకొట్టకాలపోవున్నందున కొంచెం బాగుపడతాయి. మీరు మా అభివృద్ధిని హృదయపూర్వకంగా కోరితే పరీక్షకు నిలిచినవాళ్ళవృతారు. కర్నూలువిషయంలో ప్రజాభిప్రాయం ఇంకొక చోటికి అంటున్నారు. హైకోర్టుకూడా ఆ ప్రాంతాలలోనే వుండాలంటున్నారు. హైకోర్టును మేము అడగనిదే ఎందుకిస్తామంటున్నారు ? దీన్నికూడా అక్కడే పెట్టుకోండి ఈ కట్ మోషన్ నెగ్గితే రాయలసీమకుగాని ఇతరప్రాంతాలకుగాని మీమీద ఎటువంటి అనుమానాలకలుగుతాయో ఆలోచించండి. ఇంకా 1½ సం॥లో High Power Commission రిపోర్టు రాబోతుందికదా. ఈ లోగా ఈ రథన ఎందుకు ? ఈ Cut motion నెగ్గితే ఆంధ్రదేశానికి ఘోరమైన ఆపచారం చేసినవాళ్ళవృతారు. కాబట్టి దీనిని ఉపసంహరించుకోమని కోరుతున్నాను.

Sri K. RANGA RAO :— అధ్యక్షా, సోదర శాసనసభ్యులు ఈరోజున రాష్ట్ర సమగ్రతను తిరిగి చర్చించడానికి పరిస్థితులు కలుగజేయడం చాలా విచారకరం. క్రొత్తగా యేర్పరచుకున్న రాష్ట్రానికి రాజధానిని నిర్ణయించుకోవడంలో రాజకీయాలు అడ్డము వచ్చాయని అందరూ అంగీకరిస్తున్నారు. అయినా కర్నూలు రాజధానిగా మొదట్లో అంగీకరించినమిత్రులు, మన ముఖ్యమంత్రిగారుకూడా కర్నూలు శాశ్వతరాజధాని కావడానికి అన్వతలేదని చెప్పికూడా తిరిగి ఇప్పుడు ఇంకా ఇక్కడ వసతులు కల్పిస్తామనడం అన్యాయం. ఎందుకీ కుతంత్రాలు ? మద్రాసులోవున్న అధీనులుకూడా వెంటనే మార్పుకోడానికి వీలైన ప్రదేశాలున్నాయీకదా ? శ్రీ సుబ్బారాయుడుగారు మాట్లాడుతూ దేశంలో అపఖ్యాతి పొందబోతున్నాము, దానిని ఎట్లాగయినా పరిష్కరించడానికి మీ కల్పించాలి అంటున్నారు. కాంగ్రెస్ సిద్ధాంతాలు నచ్చకపోవటే పొట్టి శ్రీరాములుగారు బలై పోయారు. ముఖ్యపట్టణాన్ని నిర్ణయించడంలో దేశంలో తిరస్కరించబడిన కాంగ్రెసుపార్టీ ఇటువంటి దురదృష్టకరమైన పరిస్థితులను కల్గించింది. ప్రజాస్వామిక పక్షాలని ప్రజాస్వామిక వ్యతిరేకులనే సిద్ధాంతాన్ని తీసుకొచ్చారు. ఈరోజున కాంగ్రెసుతో చేతులుకలిపిన ఇతరపార్టీలు అలాడు ప్రజలనుండు కాంగ్రెసు విధానాలను మారుస్తామన్నారు.

(Sri K. Ranga Rao)

[8th January 1954]

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్యగారు దీనికి సంజాయిషీ చెప్పారోవాలి. యెన్నికలలో కమ్యూనిస్టుపార్టీతో చేతులుకలిపారు. వారి సహకారంతో గెలిచారు. కాని ప్రభుత్వాన్ని యేర్పరచడానికి, రాష్ట్ర ముఖ్యపట్టణ సమస్యలు పరిష్కరించడానికి క్రొత్త దృక్పథం అనుసరించాలంటే వారు ఒప్పుకోలేదు. ఎన్నికలలో కలవడానికి ఈ ప్రజాస్వామ్యసిద్ధాంతం అడ్డురాలేదుకాబోలు. శ్రీ అక్కల కోటయ్యగారు వ్యగ్రాలతో యేర్పాటుచేసిన ప్రణాళికను మీరు ఆమోదించారు. ముఖ్య పట్టణం సమస్య వచ్చినప్పుడు గుంటూరుకు అనుకూలుణ్ణంటూ రెండవప్రక్క విశాఖపట్టణం తీర్మానం నెగ్గటానికి అంగీకరించారు వెనక పనికిరాని కాంగ్రెసు ఈ ముఖ్యపట్టణ సమస్యలో ఎందుకు కావలసి వచ్చింది? ఎందువల్ల ఆరోజున ఆ రకమైనపద్ధతి అవలంబించి ఈ సమస్యను పరిష్కారం గాకుండా అడ్డుతెగిలారో తెలియపర్చాలి. రాజధాని సమస్యలో కాంగ్రెసుపార్టీకి, కమ్యూనిస్టుపార్టీకి విభేదా రెండురురావాలి? భూసమస్య, బంజరు భూముల సమస్య ఇంకా ఇతర సమస్యలమీద మాతో ఏకీభవించేవారు అందరికీ అంగీకారయోగ్యమైన రాజధాని సమస్యమీద ఎందుకు వ్యతిరేకిస్తున్నారు. ఆంగ్లదేశం అంతా ఎంత గగ్గోలు పెడుతోందో గమనించారా?

మన ముఖ్యమంత్రిగారు మనందరికీ కాపిటల్ సమస్య వివరించిపెప్పి, ఆ సమస్యను అసెంబ్లీకి తీసురాకుండా వద్దని చెప్పారు. ఆ విషయం వారే విచారించుకోవలసి ఉంది. ఆర్గ్యుమెంట్స్ అన్నీ కూడ సంసారపక్షంలో తేల్చుకుంటాం అని చెప్పిన వాళ్ళు కాపిటల్ సమస్యపై చేసిందేమిటి ఇంతవరకూ వచ్చిన సమస్యలను చూచినతర్వాత ఒక్కసారిగా డిమాండును బలపరచడం ఎలాగ? ఈ డిమాండును బలపరచకపోతే ప్రభుత్వం పోతుందని మీరు తిరిగి అసెంబ్లీ సభ్యులుగా వస్తారా? అని ఆనేకవిధాలుగా అధికారం జూపి బెదిరించడం జరుగుతున్నది. అందువల్ల ఈ కుతంత్రాలన్నిటినీ ఓడించి సమస్యలను పరిష్కరించాలంటే ఈ కట్ మోషన్ను మీరంతా బలపరచాలని కోరుతున్నాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH:— అధ్యక్షా, పెర్సనల్ ఎక్స్ పలనేషన్ సర్. ఇంతకు పూర్వం మాట్లాడిన సభ్యులు కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాకు ఎన్నికల్లో సహాయం చేసిందని అందుచేత ఇదివరలో నేను వారితో ఏదో ఒక ఒప్పందానికి వచ్చానని చెప్పారు. ఈ విషయంలో నేను సంతకంపెట్టిన కాగితం ఏదైన తీసుకురామని నేను సవాలు చేస్తున్నాను. ఆంధ్రదేశంలో కాంగ్రెసు నాయకుల మధ్య ఏర్పడిన విభేదాల ఫలితంగా ఏర్పడిన దురదృష్టకరమైన రాజకీయ పరిస్థితుల్లో గుంటూరుజిల్లా చేనేత కాంగ్రెసువారు కమ్యూనిస్టు పార్టీతో ఎన్నికల్లో సహకరించాలని ఏదో ఒప్పందం చేస్తానన్నారు గాని కమ్యూనిస్టులకు నాకు ఎటువంటి ఒప్పందంలేదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— ఇది పెర్సనల్ ఎక్స్ పలనేషన్ క్రింద రాదు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ విధానాలు ఒప్పందాలు ఇవన్నీ చెప్పితే ఈ చర్చ ఎక్కడికి పోతుందో ఆలోచించవలసి ఉంటుందని ఈ విషయం మీదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH:— ఈకాసనసభలో నన్ను సమర్థించుకొనేవాళ్ళి నేను ఒక్కణ్ణే కనబడుతున్నాను. కమ్యూనిస్టుపార్టీలో ఎక్కువమంది ఉండడంవల్ల వారు అందరూ మాట్లాడుతారు. అలాంటి పరిస్థితులలో అధ్యక్షులవారు ప్రత్యేకంగా నేను సమాధానం చెప్పకోవడానికి అవకాశం ఇవ్వవలసి ఉందనికూడా మనవిచేసుకుంటున్నాను.

8th January 1954] (Sri Pragada Kotayya)

వారు ఎప్పుడెప్పుడో తప్పకుండా చేస్తున్నారో వెల్లడించడానికి పూనుకోవడమువలన, వారు వ్యక్తిత్వమైన ఆరోపణలకు దిగుచున్నారు.

Sri T. NAGI REDDI.— ఇక్కడ ఉపన్యాసం చేయడానికి వీలులేదని సేను Point of order చెపుతున్నాను. అందుచేత దయచేసి దీన్ని ఒక order క్రింద తీసుకురావాలని చెపుతున్నాను.

Sri M. SUBBA REDDI :—అధ్యక్షా ! తమరు మళ్ళీ ఈ రాజధానివిషయంలో ఈ కట్ మోషన్ రూపంలో విమర్శించడానికి అవకాశం ఇచ్చినందుకు ఎక్కువ చింతిస్తున్నాను.

Sri K. KRISHNA RAO :—Speaker గారు ఒక రూలింగ్ ఇస్తే దాన్ని గురించి regret చెప్పడం సభాసాంప్రదాయాలకు విరుద్ధం. అందుచేత గౌరవసభ్యునికి మాట్లాడానికి అవకాశం ఇచ్చినందుకు Speaker గారికి విచారం తెలియచేయడం సభాసాంప్రదాయాలకు వ్యతిరేకమని అధ్యక్షులవారికి మనవిచేస్తున్నాను.

Sri V. CHIDANANDAM :— అధ్యక్షా ! ఇటువంటి రూలింగ్స్ మద్రాసులో వచ్చినప్పుడు మిత్రులు వెంకటేశ్వర్లుగారు శివమొయ్యిఖం పిళ్ళేగారు పక్షపాతం చూపుతున్నారనడం బాగుందా ?

Mr. SPEAKER :— గౌరవసభ్యులు నేర్చుకొన్న సభాసాంప్రదాయాలు ఇవన్నీ మాట ? సభ్యులకంటే సేను ఎక్కువ విచారపడుతున్నా.

Sri M. SUBBA REDDI :— సేను కొంచెం విపులంగా ఈ ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడకముందునుండి కూడ ఈ విషయమై చెబుతూవచ్చాను. సేను కొంచెము విపులముగా చెబుతున్నాను. యీ ఆంధ్రరాష్ట్రావతరణకు ముందుకూడా యీ రాయలసీమ ప్రజలు ఆంధ్రరాష్ట్ర విభజన విషయమై ఏవిధంగా భేదపడుచున్నారో కొద్దిగా చెప్పదలచుకున్నాను. మొట్టమొదటినుంచి కూడా ఆంధ్రరాష్ట్రం రాకమునుపే, “అయ్యా ! మేము రాయలసీమవాసులము, అల్పసంఖ్యాకులుగను, సర్కారుజిల్లాలవారు అధికసంఖ్యాకులుగను శాసనసభలో వుందుము. అందువల్ల మావారు ఏ తీర్మానము పెట్టినను అది నెగ్గదు మేము యేకార్యము చేయబూనినప్పటికిని వీలుకాదు. అనే ఆందోళన మొదటినుంచి వుంటున్నదే. పై విషయము వెల్లడి చేసుకోవడానికి గూడా రాయలసీమలో రెండుసభలు వున్నవి. మొదటిది “రాయలసీమ మహాసభ”, రెండవది “రాయలసీమ మహాజనసభ” మొదటిది moderate గా వుంటుంది. రెండవది reactionary force. ఒక సభవారు “మాకు రాష్ట్రం అక్కరలేదు” అంటారు. రెండవ సభవారు శ్రీ బాగ్ పాట్టు ఏదో పెట్టుకున్నాము ఆమేరకు నడుచుకుందాము అంటున్నారు. అందువల్ల మాకు యిప్పుడు ఎందుకు ప్రత్యేకరాష్ట్రము కావలె అని అనుకోనేవారము. ఆ విధంగా చాలాకాలంగా ఆందోళనచేస్తున్నప్పుడు, అగస్తాత్మకగా శ్రీ ప్రాజెక్టివీరాములుగారు చనిపోవడంవల్ల మేము యేమిచేయుటకు వీలులేకపోయినది. ఈ రాష్ట్రము ఏర్పడకమునుపే, భారత రాజ్యాంగ చట్టము యేర్పడునప్పుడే సర్కారువారు అధికసంఖ్యాకులుగా ఉండి మూవైన రాజ్యము యేలేదని మాకు 75 వేల మంది ప్రజలకుగాను ఒక ప్రతినిధిగావుండే చట్టము

(Sri M. Subba Reddi)

[8th January 1954]

ఏర్పరచమంటే, ప్రభుత్వంవారు ఆవిధముగా మా ప్రాంతమునకు ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యము యిచ్చుటకు వీలులేదన్నారు. శ్రీ బాగ్ పాస్టర్ చట్టబద్ధకమైనదిగా, చేయమంటే అగి వీలు కాదన్నారు? కాని అది gentlemen's ఎగ్రిమెంటుగా భావించబడజూం దన్నారు. అందువల్ల దాన్ని గురించి దాన్ని మీరు ఏమాత్రము అందోళన చేయవలసిన అవసరము లేదని చెప్పారు. ఆవిధంగా ఇప్పుడు రాష్ట్ర మేర్పడినతరువాత ఆ శ్రీ బాగ్ పాస్టర్లలో ఏమి లేదనినీ, అమలులో పెట్ట నవసరము లేదనినీ, ఏరుదాటకపూర్వము ఎర్రన్నా, దాటిన తరువాత పెట్టెన్నా అన్నట్లు చేస్తున్నారు. యీ రాజధాని సమస్య, ఆ శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక నాలుగోవ అంశముగా వున్నది. ఆ విషయము యేమిటంటే, ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడే పక్షములో రాజధాని ఒకచోట, హైకోర్టు ఒకచోట నెలకొల్పుకోవచ్చునని, ఆ నెలకొల్పుకోవడంలో రాయలసీమ ప్రజలు ప్రధమంలో కోరుకోవచ్చునని ఆవిధముగా జరగవలసి వుంటావున్నది. కాని పోయిన ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్ర శాసనసభలో శ్రీ N. V. L. Narasimha Rao గారు ఒక ప్రశ్న వేశారు. అదేమిటి అంటే శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక ఆఖరన వుభయప్రాంతాలవారు కలసి యెప్పుడైనను సదరు ఒడంబడిక మార్పు కోవచ్చునని అందువల్ల అది ఆ ఒడంబడిక ఒక వీలుగా భావించబడవలయునని, వీలుగా భావించిన రాష్ట్రము యేర్పడకమునుపే రద్దుచేసుకొని వుండవలసినదికాని రాష్ట్రము యేర్పడినతరువాత మార్పుకొనుటకు వీలులేదు. గాష్ట్రం యేర్పడిన రెండువార, ఆ శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక అమలులోకి వచ్చింది కాబట్టి, యిప్పుడు మార్పుకో వీలులేదుకాబట్టి, గత సంవత్సరం, మేనెలలో Gokhale Hall లో యేర్పాటుచేసుకొన్న meeting లో రాజధాని రాయలసీమలో పెడదామని రాయలసీమవారందరు ఒకతీర్మానం చేసుకొన్నారు. ఆ తీర్మానం నాయకులకు తెలియజేశాము. వారంతా సంతోషపూర్వకంగా యీ గాజధాని రాయలసీమలో నెలకొల్పవలెనని అనే నిశ్చయమునకు వచ్చారు. అది నిజము. శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను ఒప్పుకోమని అప్పుడే చెప్పకొన్నాము. అప్పుడే సంతోషపూర్వకంగా యీ రాజధానిని కర్నూలులో పెట్టటంపై పడేపడే చెప్పాము. ఇప్పుడు యీ గాజధానిని మారుస్తామంటే, మా ప్రాంత ప్రజలు యేమంటారు? వాళ్ళు యీ రాజధానిని యే లాగున తీసుకుపోతారో చూస్తాము అనే సమస్యకు వచ్చింది. ఈ ప్రాంతప్రజల స్వభావము మీ కందరికీ తెలిసేవుంటుంది. వాళ్ళందరు చాల బాధపడుతున్నారు. అయ్యా! యిది యొక్కడి అసంభవము. వారు మమ్ములను మీరంతా శాసనసభలో యేమి చేస్తున్నారు? వివరంగా చెప్పండి అని అంటావున్నారు. శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు గాజకీయంగా సమయానుకూలంగా ప్రభుత్వము తరపున చెప్తున్నారు. కాని అది ప్రజలందరిని బాధించదు. ప్రజలుమాత్రము మీరంతా యేమిచేస్తున్నారు? శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక అమలులో పెట్టండి. రాజధాని మాకుకొవాలి. అని చెప్తున్నారు. పోతే చాలమంది మితుగులు రాయలసీమ మహాసభవారిని రాయలసీమ మహాజనసభవారిని రెండుసంస్థలను యేకముచేసి, రాయలసీమ సమ్మేళనం అనే పేరుతో గత 25వ తేదీన Cuddapah లో ఒక meeting సమావేశపరచివుండినారు. కాని postpone చేసినారు. ఇప్పుడు తమరు వేరే తీర్మానం చేస్తే, యీ ప్రభుత్వమును స్థంభింపచేస్తారు అని నేను తెలియజేయవలసివస్తోంది. కాబట్టి రాజధానిని యొక్కడే నిలపాలని నేను కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:— ఈ విషయంలో అనేకసార్లు చర్చలు, వాదోపవాదాలు జరిగినవి. తమరు ఇంకా మాట్లాడుతున్నారని చెప్పి, నేను మిమ్ములకు నిలుపలేదు. మాట్లాడవలసిన వారిపేర్లలో, దాదాపు పదిమంది సభ్యులువున్నారు. నేను ఆంధరికీ ఆవకాశము యివ్వవలసిన అవసరము కనబడలేదు.

8th January 1954]

Sri N. V. L. NARASIMHA RAO :— ఇది చాలా ముఖ్యమైనవిషయము. కనుక నేను మనవిచేసేది యేమిటంటే ఇంతవరకు చాలాసార్లు చర్చకువచ్చింది. కాబట్టి ఇది ఆయోమయమే అవుతుంది. Speaker గారు, ఇది ముఖ్యమైన సమస్యగనుక, యీ పదిమందికి అవకాశమివ్వమని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI :— మనం ఈ దినము యెంతసేపు కూర్చోబోతున్నామో అనేవిషయం ముందు మనం తేల్చుకుంటే బాగుంటుంది యీ దినం 6½ గంటలకు ముగింపు చేస్తామని అన్నప్పడు, 6½ గంటలలోపల యిప్పుడు ప్రతిపక్ష నాయకుడుగా నేను, ప్రభుత్వపక్షము తరపున ఒకరు మాట్లాడవలసిన అవసరంవుంది. ఆ తరువాత vote చేయవలసిన అవసరంకూడా వుంది. కాబట్టి దానికి voting తీసుకొని, time కూడా మాచుకోవలసినది కాబట్టి దీనిని Close చేయవలసినదిగా నేను మనవిచేస్తున్నాను.

Sri M. VENKATASUBBA REDDI :— Point of order Sir, అన్ని పార్టీలవారికి మాట్లాడుటకు అవకాశము యిచ్చారుకొని, 9 మంది సభ్యులుగల Praja Socialist Party కి మాత్రము ప్రత్యేకమైన అవకాశం ఇవ్వలేదు. నేను సమాధానాలు యివ్వాలి కాబట్టి దయచేసి నాకుకూడ అవకాశముయివ్వమని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER :— ఇప్పుడు యిస్తున్నాను. తమరు మాట్లాడండి.

Sri M. VENKATASUBBA REDDI :— గౌరవాధ్యక్షా ! కర్నూలులో రాజధాని కట్టడానికి సంబంధించిన సివిల్ వర్క్కు డిమాండుపై చర్చిస్తూ కాంగ్రెసు సభ్యులగు శ్రీ దశరథరామయ్యగారు ‘ఈ సమస్యపై పార్టీ క్రమ శిక్షణను వుల్లంఘించి ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఓటు చేయవలసినందుకు విచారిస్తున్నా’ నన్నారు. కాని నేను గూడ యిదే విషయంలో మాపార్టీ నాయకుడు కామ్రేడ్ పి. వి. జి. రాజుగారి అభిప్రాయానికి విభిన్నంగా, పార్టీప్రతిపాదించిన కోత తీర్మానానికి వ్యతిరేకంగా, ప్రపత్తింపవలసి వచ్చినందులకు ఏ మాత్రమూ విచారించడంలేదు. అందుకు సంతోషిస్తున్నాను. మీదు మిక్కిలి గర్విస్తున్నాను గూడా. రాజధాని సమస్య ఆంధ్రరాష్ట్రానికి సంబంధించిన సమస్య. ఆంధ్రమహాసభ ఆదినంచీ అన్ని రాజకీయ పార్టీలకు అతీతమైన వుద్యమం. మన డొర్బాగ్రూమా అన్నట్లు రాజధానిసమస్యను అన్ని రాజకీయ పార్టీలు తమ పార్టీ ప్రాబల్యము కొరకు వినియోగించుకుని సంకుచితమైన ప్రాంతీయ దురభిమానాలను, కులతత్వాలను రెచ్చకొట్టుచున్నారు. కాబట్టి యీ సమస్యకు సంబంధించి సంతకరకు మాపార్టీ పరిమితుల నధిగమించి, గోచరిస్తున్న గగన వీధిలో ముక్కొటి ఆంధ్రులతో కూడుకున్న సర్వాంగ సుందరమైన విశాలాంధ్రను సాధించుటకై తగిన విధంగా వ్యవహరించ వలసియుంటుంది. అందుచేత యీ విషయంలో పార్టీ నాయకుని ఆజ్ఞను పాటించుటకంటే విశాలాంధ్ర స్థాపకు అనువైన విధంగా వ్యవహరించటమే ధర్మసమ్రతమని నా వుద్దేశ్యము. ఈ వుద్దేశ్యము P. V. G. రాజు గారికి సమంజసంగా వుండక పోవచ్చును గాని అఖిల ప్రజాసోషలిస్టు పార్టీ నాతో అంగీకరిస్తుందని ఆశిస్తున్నాను. తన ఆజ్ఞను ధిక్కరిస్తున్నందుకు నాపై క్రమ శిక్షణ చర్యకు కూడ శ్రీరాజుగారు పూనుకోవచ్చును. కాని యీ విషయంలో నా యభిప్రాయాలను ఆలిండియా పార్టీకి నివేదిస్తాను. డాక్టర్ రామమనోహర్ లాహియాగారి నాయకత్వన నిర్వహించే కంట్రోలు కమిషను నాచర్య అసమర్థతయవని నిర్ణయిస్తే ఆనాడు పార్టీనుంచి బయటకువచ్చుటకు నేను వెనుదీయను. ఈసమస్యకు సంబంధించి మాలెజ్జిలేచర్

(Sri M. Venkata Subbareddi) [8th January 1954]

పాట్టిలో చర్చించినప్పుడు జరిగిన సంఘటనలను గురించి శుశ్రీక్షితమైన రాజకీయ
పై నికుడుగా అప్పడే బయట పెట్టదలచు కోలేదు. ఒకే పాట్టి నాయకులై యుండినాడ
శ్రీ విశ్వనాథంగారు, పి. వి. జి. రాజుగారు పత్రికల కంటా ఎగబడి పగుస్సర విమర్శన
లతో కూడుకున్న ప్రకటనలు చేసికుంటూ ప్రవర్తించారు. అలాభాగ్యతా రహితంగా
నేను ప్రవర్తింప దలచుకోలేదు. కొరియా సమస్యపై ఎంతమంది పాట్టిలనుండి రాజీ
నామాలు చేయలేదు? శాంతి ఉద్యమానికి సంబంధించి ఎంతమంది రాజీనామా చేయలేదు?
మత ప్రాతిపదికపై భారతదేశం హిందూస్థాన్, పాకిస్థాన్ గా విభజించబడే సందర్భములో
కాంగ్రెసునుండి రాజాజీ వెలివేయబడి తిరిగి స్వీకరించబడి గవర్నరు జనరల్ పదవిలో
నుంచబడలేదా? తాత్కాలిక మద్రాసులో ఆంధ్రశాసన సభ్యుల సమావేశంలో రాజ
ధాని గురించి చర్చ జరిగిన సందర్భములో కర్నూలుకు వ్యతిరేకంగా విజయవాడనే
రాజధానిగా సమర్థిస్తూ రాయలసీమకు ఆర్థికాభివృద్ధి అవసరమని దాన్ని సాధించుటకై
చట్టబద్ధమైన రక్షణలు సాధించుటకై 45 సర్కారు శాసనసభ్యులనుండి సంతకాలు
గూడ స్వీకరించానని పరిహాసాస్పదంగా నేనేమో పరస్పర వైరుధ్యంగా ప్రవర్తించినట్లు
కొందరు అన్నారు. రాజధానిరావడంతో కర్నూలులో ఏర్పాటైన ఈ విద్యుద్దీపాలను,
ఎలక్ట్రిక్ పంకాలను చూచినేను పుబ్లిటీబ్లిబ్లు కావడంలేదు. దీనిద్వారా రాయలసీమ
సామాన్య ప్రజాసీకానికి జరిగిందేమిటో నాకర్థం గావడంలేదు. రాజధాని యివ్వడానికి,
రెండువందల సంవత్సరముల ఖామచరిత్రలో కృంగి కృసినూ, ఒక్కపూటైనా గంజినీళ్లు
గానక విలపించే రాయలసీమ ప్రజల ఆర్థికాభివృద్ధి చేకూర్చుటకు వలయు ప్రాజెక్టులు
పరిశ్రమలు నెలకొల్పుటకు వలయు విధానాన్ని అనుసరించుటకు ఏమిసంబంధమో
నాకర్థం గావటంలేదు. ప్రపంచ చరిత్రలో కనివిసి ఎరుగనంతటి తీవ్రమైన కరువు
సంభవించడముతో ఆకలిచావులకు గురియైన సోదర ఆంధ్రులైన రాయలసీమ ప్రజలపట్ల
మీరుప్రదర్శించే సౌభ్రాతృత్వ మిదేనా?

వెనుకబడిన ప్రాంతాల నభివృద్ధిచేసి ఆర్థిక సమానత్వాన్ని సాధించుటకు కమ్యూ
నిష్టు, సోషలిస్టుపార్టీలు అనుసరించే కమ్యూనిజమ్, సోషలిజమ్ నిజస్వరూప మిదేనా?

ఈ సమస్యలో ప్రతిపక్షాన్ని వ్యతిరేకిస్తే ప్రభుత్వాన్ని బలపరచినట్లే నంటు
న్నారు. ఇది ప్రభుత్వాన్ని సమర్థించటంగాదు. విశాలాంధ్రకు విఘాతం కలుగకుండా
ప్రస్తుతానికి తాత్కాలిక రాజధానిని కర్నూలునుండి మార్చరాదనే అంశానికి నేనుఓటు
చేస్తున్నానని నా అభిప్రాయం. ప్రభుత్వాన్ని ఓడించాలి! ఓడించాలి అజే ప్రస్తుతం
ప్రతిపక్షం కర్తవ్యం అంటున్నారు. ప్రతిపక్షం ప్రతివిషయంలోనూ ప్రభుత్వం ఏ
కార్యంతోపెట్టినా ప్రతిఘటించడమేనా? విచక్షణతో నిమిత్తంలేదా? ప్రభుత్వాన్ని
ఒక విధానం విషయంలో ఓడించండి. భూమిశిస్తుకు సంబంధించిన డిమాండ్నుపై చర్చిస్తూ
భూసంస్కరణలు ప్రజేత పెట్టని ఒక శ్రుణంకూడ అధికారంఉండడానికి వీలులేదని వాదించి
నా కోతతీర్మానాన్ని విరమించుకోలేదు. విధానాలతోనిమిత్తంలేకుండా ప్రభుత్వాన్ని
సమర్థించాలనే సభ్యులు, మంత్రులు కొందరు నన్ను కలసికొని ప్రతిష్ఠంభనను నివారించ
మని నన్ను బ్రతిమలాడారు. కాని భూస్వామ్యసంస్కరణలు సోషలిస్టుపార్టీయొక్క
ప్రాథమికకూత్రమని ఆవిషయంలో ప్రభుత్వంతో రాజీపడటం అంటులేదని, విధాన
విషయంలో ప్రభుత్వాన్ని కూలదోయుటకే ప్రయత్నించాను. మిశ్రమ మంత్రివర్గ
స్థాపనా ప్రయత్నంలో ఆనాడు మా నాయకుడుగానున్న శ్రీ విశ్వనాథంగారు

8th January, 1954] (Sri M. VenkataSubba Reddi)

మద్యపాన నిషేధాన్ని కనీసకార్యక్రమంలా ప్రధానాంశముగా నాయకుడు శ్రీ సంజీవ రెడ్డిగారితో ప్రతిపాదించియుండుటచే మద్యపానంపై నా రెండవ కోతతీర్మానం విరమించుకోకుండా వత్తిడిచేశాను. 65-69 ఓట్లతో నా కోతతీర్మానం విగ్రహియింది. అవిధంగా విధానానికి సంబంధించి యేవిషయంలోనూ ప్రభుత్వాన్ని ఓడించుటకు వెనుదీయలేదు. ఐతే యీ సీవిల్ వర్క్సుకు సంబంధించిన డిమాండులూ రాజధానికట్టడాలుకు సంబంధించి ఒక్క రాయలసీమలో ఒక రాగిదమ్మిడికూడ ఖర్చు పెట్టకూడదనే వాదన ప్రాంతీయభేదాలతో, కులతత్వాలతో కూడుకొనియున్నదని, అట్టివిధానం విశాలాంధ్ర స్థాపనకు విఘాతం కలిగిస్తుందని నా విశ్వాసం. అంతర్జాతీయ వాదులైన కమ్యూనిస్టులు సోషలిస్టులు అని చెప్పుకునేవారు చేయదగిన పనికాదీది. రైతు రంగా, కూలిరంగా అని లోక్ పార్టీని స్థాపించిన రంగాగారి లోకకళ్యాణవిధానము యిదేనా? కర్నూలులో ఉపన్యసేస్తూ, కమ్యూనిస్టునాయకుడు శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు కర్నూలు రాజధానిని తాము వ్యతిరేకించలేదని; P. W. D. ఆఫీసులు రాజమండ్రిలో I. L. B. ఆఫీసులు బందరులో రివిన్యూజోర్డు ఆఫీసులు బెజవాడలో, I. G. ఆఫీసులు గుంటూరులో ఈవిధంగా చిందరవందర ప్రభుత్వంతో పైన్ బోర్డు కాపిటల్ గా కర్నూలు వుండుటకు తాము ఎప్పటికీ వ్యతిరేకులని, అట్లుగాక పదికోట్లరూపాయలు కేంద్రాస్తుంచి తీసికొని పక్కాసిటీగా అభివృద్ధిచేయుటకు తాము ఎప్పుడూ అనుకూలురేనని చెప్పారు. గత ఆసెంబ్లీ సమావేశంలో కర్నూలు రాజధాని తీర్మానం నెగ్గగానే కొందరు ప్రముఖ కమ్యూనిస్టు శాసనసభ్యులే నావద్దకువచ్చి యిక రాజధాని సమస్య లేవదీయుట సమంజసంకొదని, ప్రజలకు సంబంధించిన అనేక సమస్యలు చరించబడవలసిన సందర్భంలో విశాలాంధ్ర విషయం లేలేవరకు యిక రాజధాని ప్రసక్తి వదలాలి అన్నారు. సంవత్సరం రెండు సంవత్సరముల కాలంలో విశాలాంధ్రనుగురించి హైపవర్ కమిషన్ వారు నిర్ణయించవలసియున్న ఈ తరుణంలో యంతకులోపుగానే తాత్కాలిక రాజధానిని పద్నాలుగుచోట్లకు మార్పు చేయాలని అనవసరమైన, ద్వేషపూరితమైన వాతావరణాన్ని రెచ్చగొట్టే ఈ సభ్యుల ప్రవర్తన నాకేమీ అర్థంకావడంలేదు. ఏమ్యమైన మన ఈ ప్రవర్తనను చూస్తూ విశాలాంధ్ర వ్యతిరేక ప్రచారం తెలంగాణా ప్రజలలో అప్పుడే ప్రారంభమైంది. అందుచేత బాధ్యతగల శాసనసభ్యులు యిక నైనా విజ్ఞతతో ప్రవర్తించి కర్నూలులో రాజధాని కట్టడాలుకు సంబంధించిన సీవిల్ వర్క్సు డిమాండుపై ప్రతిపాదించిన కోతతీర్మానాన్ని విరమించుకోవలసిందిగా నా పార్టీ మిత్రులను అభ్యర్థిస్తూ తదితరలందరూకూడ ఈవిషయంలో ఏకగ్రీవమైన నిర్ణయానికి రావాలని నా విజ్ఞప్తి.

Sri V. CHIDANANDAM:— అధ్యక్షా! ఆంధ్రరాష్ట్ర రాజధాని స్థల నిర్ణయం విషయమై యంతవరకు మూడు మారులు తర్కించబడి చర్చించబడింది. ఇది నాల్గవదఫా out-motion గా తయారైంది. ఈ మూడు తూర్పులోనూ మొట్టమొదట ఆంధ్ర సభ్యులచే అధిక మెజారిటీతో కర్నూలు నిర్ణయించబడినది. రెండవసారి తాత్కాలికము అనే పేరుతో మద్రాసు శాసనసభలో కర్నూలును నిర్ణయించిరి. ఇండియా ప్రభుత్వము తాత్కాలికమునుటచే వారు చెప్పిన పథమును ఉపయోగించుకోవడమే కాని, ఖాయమైన రాజధానిని నిర్ణయించుకోవడము చేతకాకకాదు. శ్రీ బాగ్ పాట్ల ప్రకారము రాయలసీమలో రాజధానిగాని, హైకోర్టుగాని, శాశ్వతముగావుండటానికి ఏదోఒకటి కోరుకోవలసివచ్చు. ఆజల్లలవారికి వుందని, మద్రాసులో సభచేసి పోయినసారి తీర్మానించి చెప్పుకున్నాము. ఇప్పుడు గూడా చెబుతున్నాము. అయితే

(Sri V. Chidanandam)

[8th January 1954]

మనము విశాలాంధ్రవచ్చి హైదరాబాదుకు పోవలసినదేగాని, కర్నూలునుంచి వేరే చోటకు యీరాజధాని పోగూడదు. మద్రాసులో యిటీవలజరిగిన ఎన్నికలకు పూర్వము 16, 17 లక్షల ఖర్చుపెట్టి ఒక ఎసెంబ్లీహాలున్ను, ఒకహాస్టలున్ను కట్టించి మన ఆరవసోదరులకు విడిచిపెట్టినచ్చాము. ఇప్పుడు గుంటూరు విజయవాడ, కాకినాడ, బందరు, వాల్తేరు మొదలగుపట్టణాలలో ఎన్నోకోర్టులు, ఆఫీసులు, ఆసుపత్రులువున్నవి. వాటికి ఎన్నోకోర్టు రూపాయలు ఖర్చయినవి. మద్రాసులో మన ప్రభుత్వకార్యాలయాలకోసం ఎంతో డబ్బు అద్దెలక్రింద ఖర్చుపెట్టుతున్నాము. ఆవిగంగా ఖర్చుపెట్టకుండా, ఆ ఆఫీసులన్నియు ఈ ప్రదేశాలకు తరలించితే మన ప్రభుత్వానికి రాగిడమ్మడి అడ్డకుగాను ఖర్చుచేయుటయు తప్పి పోతుంది. అందువల్ల ఆ కార్యాలయాలను యిక్కడికి లెదలించమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు కృష్ణానదిమీద ఒక Regulator bridge కట్టటకు 250 లక్షలు ఖర్చుచేయవలసియున్నది. జరగవలసినపనులు ఎన్నో జరిగితిరాలి. మేము అందులకు ఆక్షేపణలు తెల్పలేదు. రాజధానిలో భవన నిర్మాణసందర్భములో ఒక Cut motion ద్వారా రాజధానినగరము విషయము నిర్ణయించాలని మన మిత్రులలో కొంతమంది అభిప్రాయపడడం చాలా శోచనీయము. ఈ విధంగా భవన నిర్మాణాలకు అడ్డురేగడము ఎసెంబ్లీ కార్యక్రమము జరుగకుండా చేయడమనేది ఒక నిర్దేశాత్మకవాదన అని అంటాను. వాటికి ఎందుకు కన్నెర్రలయినదో తెలియదు, తెలంగాణా ప్రజలున్ను, మైసూరులోని తెలుగు ప్రాంతాలవారున్ను మనముచేసే యీపనులచూచి మనవై అనుమానపడుచున్నారు. విశాలాంధ్రస్థాపనకు మన చర్యలు ఆభ్యంతరికరమైనవి. K. L. P. వారికి విశాలాంధ్ర యిష్టములేదు. లేకపోతే గుంటూరు 2 వ రాజధానిగా వుంటుందని రంగాగారు చెప్పి వుండరు. ఇతర ఆంధ్రమిత్రులు మనలనుగూర్చి అనుమానించుకుండునట్లు మనము ప్రపక్షించవలెను.

This cut motion is unjust.....

We don't threaten anybody. When we go to Hyderabad, all these buildings can be used for regional offices. I therefore request my hon. Friends to oppose the cut motion and pass the Demand. (Laughter from Opposition Benches) You may laugh. You will be laughing, and it is a habit for you. I hope you will never commit that mistake.

Some of my friends who spoke previously were referring to Mr. Justice Wanchoo's Report. I request them to go through the same, Mr. Justice Wanchoo's Report, wherein Mr. Justice Wanchoo said that if the Sree Bagh Pact was not honoured, there would be lot of dissatisfaction in Andhra Desa particularly in Rayalaseema. I therefore request my hon. Friends through you, Sir, not to press the cut motion and to pass the Demand.

Sri N. V. L. NARASIMHA RAO :— అధ్యక్షా! నాకు ఈ ఆవకాశం ఇచ్చినందులకు అభివందనాలు. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఎంత హఠాత్తుగావచ్చిందో ఈకర్నూలు రాజధానికూడో అంత హఠాత్తుగా వచ్చింది. మొట్టమొదట మనసభ మద్రాసులో జరిగినప్పుడు మేము రాష్ట్రానికి క్యాపిటలు వరించేము అన్నప్పుడు ఈభాగ్యనిభరించ.

8th January 1954] (Sri N. V. L. Narasimha Rao)

లేకపో, పెద్ద పెళ్ళాం వారు భరించలేరనుకున్నాము. మద్రాసు మహాసభలో జరిగినప్పుడు ప్రకాశంగారు తాత్కాలికముగా కర్నూలు లేరువాత హైదరాబాదు అన్నారు. తాత్కాలికముగా అయినా కర్నూలుమాత్రం నెగ్గుతుందా గుంటూరువాళ్ళము బలము గలవాళ్ళము డబ్బుగలవాళ్ళము అని యెంచేము. కాని ఆరోజు జరిగింది సంచీవరెడ్డిగారు ఉన్నారని మాకు తెలియదు. ప్రకాశంపంతులుగారిని నమ్ముకొని వచ్చేము. పదిమంది తటస్థులుగా ఉండిపోయేరు. దాదాపు ఆయనే నెగ్గేడు. సరే బాగుంది అనుకున్నాము. మళ్ళీ కర్నూలువచ్చేక యీ యుద్ధం ప్రారంభంఅయింది. మొట్టమొదట శ్రీబాగుప్పావ్ కాదు, ఏమీకాదు హిస్టరికాదు, జాగ్రఫీకాదు అన్నారు. శ్రీబాగు ప్యాష్టులేదన్నారు. అంగుచే మళ్ళీ గవర్నరున్నీచి వచ్చేసరికి ఏదోవిధముగా దూరుదామని ప్రవేశించాము. చాలా మహామాయలోపడ్డాము. బైటఉంటే ఒకటి సభలో ఇంకొకమాటగా ఏర్పడింది. వరికి గుంటూరు చేరుకొన్నాము. కర్నూలులోనేకాదు గుంటూరులోకూడా గాడిదలు ఉన్నాయంటున్నాము. గవర్నరు స్పీచిలేరువాత కర్నూలు అన్నాము. సంచీవరెడ్డిగారి వ్యామోహం, మాయలోపడ్డాము. అయితే ప్రకాశంపంతులుగారుమాత్రం మైలురాళ్ళులాగ ఒక్కొక్క స్టేటుమెంటు చేస్తున్నారు. ఆయన గుంటూరువాడే. గుంటూరుంటే అభిమానం ఉన్నవాడే. నామీదకూడా అభిమానం ఉన్నవాడే. నన్ను ఎప్పుడుచూచినా 'గుంటూరు' అంటాడు. అయితే Blood is thicker than water అన్నట్లుగా విశ్వనాథంగారిని చూచినపుడు విశాఖపట్నం అంటాడు. ప్రకాశంగారి స్టేటుమెంటు బాగులేదంటాము. కాని ఎందుకోగాని ఒకవిధమైన మహామాయలో పడ్డాము. సంచీవరెడ్డిగారు వైబాగుఅన్నారు. సముద్రంలోపావేశారు. మళ్ళీకర్నూలు అన్నాడు. ఆయన మహామాయ అంగుచేత నమ్మడంలేదు. ఆయన గొప్పపాము కడతానంటే ఇక్కడ గాడిదలుఉన్నాయి గొప్పపాము ఎందుకని అనకుంటున్నాను. భశరధ రామయ్యగారు చెప్పినట్లు కాపిటలు ఒకచోటని ఒకా నిర్ణయంకొలేదు. గొట్టలు లేరుకాబట్టి గొట్టపాసులేకపోయినా అంత తొందరలేదు టేంటులు తీసివేసి ఇళ్ళు కడితే చాలును అని ఇప్పటికీ అంటున్నారు కొందరు.

ప్రకాశంగారు స్టేటుమెంటుచేస్తే ఎవరూనమ్మరు. అయితే ఆయనని నమ్ముతాము గాని ఆయన స్టేటుమెంటులు నమ్మము అనడంలో అర్థంలేదు. మేము వారి శిష్యులము. మేము ఏవిధముగాఅయినా ఒప్పుకొనడానికి సిద్ధముగాఉన్నాము. ఆసలు గుంటూరు బెజవాడ ఎందుకుపెట్టలేదు. ఇది అర్థంకావడంలేదు. వెనుకటికి ఒకసారి మాలోమే మనుకొన్నాము ఆంధ్రరాష్ట్రంవస్తే మన ఆంధ్రమహాసభ ఏమాతుందని. దాని అవసరం మరి లేకుండా మనచందాలు, భోజనాలు పోతవికాబట్టి రాష్ట్రంవద్ద అని తీర్మానము చేసుకున్నాము. అదేవిధముగా మా గుంటూరువద్ద మేము డబ్బుగలవారము లక్షరెండు లక్షలుతీసికొని రాగలము కాపిటలుపోయినానసరే అన్నాము. క్యాపిటలు ఇక్కడకావలెనని ఆడిగాము. అసాధ్యంలేనప్పుడు Contracts ఏమైనాఇస్తారా లేక agitation లేవతియ్యమన్నారా అంటున్నారు. యీ ముసలాయన కావాలని సేను చెబుతున్నాను. మనది నిర్భాగ్యదేశము. ఆయనను నిలబెట్టుకోలేకపోయినాము. సరే ఇప్పుడు వచ్చేడు ఉంటాడు. యీ ముసలాడిని ఎలాగైనా నిలుపుకోవాలి.

ఈమోషను ప్యాసుచేసి కటుమోషనును ప్రోసియ్యాలి. గుంటూరువిజయవాడకు యీ కటుమోషనుకు సంబంధములేదు.

(Sri N. V. L. Narasimha Rao)

[8th January 1954]

ఆ Cut motion లో By Rs. 100 తగ్గించాలని మాత్రమే వుంటుంది. అంటే ఈ ఖర్చుకై కేటాయించ బడిన మొత్తంలో 100 రూపాయలు మాత్రం తగ్గించాలని అంటేగాని ఈ Cut motion కు, గుంటూరు విజయవాడకు ఈ రాజధానిని మార్చడానికి ఏమీ సంబంధంలేదు. అందుచేత ఇప్పుడు ఈ Cut motion పై చర్చజరిగినంత మాత్రాన శాశ్వత రాజధాని నిర్ణయం మాత్రం జరగదు. అందువల్ల ఇప్పుడు ఈ విషయమై ఒక ఒప్పందానికి రావలసి వున్నది. ఈ విషయంలో దశరథరామయ్య గారిచ్చిన తీర్మానంతో నేను అంగీకరించుచున్నాను. సంజీవరెడ్డి గారు, పంతులుగారు ఈవిషయమై అనేక Speech లు చేశారు. Point of order లుచేశారు. కానీ దీనిలో ఏమీ Point కనిపించలేదు. ఈ విషయమై ఇంతచర్చ జరపనవసరంలేదు. ఇది గుంటూరు విజయవాడకు రాజధాని మార్చాలనే సమస్యకు సంబంధించినదికాదు. కొబ్బటి దానిని గురించి చర్చించకుండా వుండడం మంచిది.

Sri T. NAGI REDDI :అధ్యక్షా! ఈనాడు ఈ Permanent capital విషయమై మనం నిర్ణయం చేయవలసి వున్నది. ఇండాకా ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ దీనిపై discuss చేయవద్దు, ఈ రోజున సభలోకి Capital విషయం తీసుకురావద్దు, మళ్ళా వచ్చే సమావేశంలో దీనికి non-official day రోజున చర్చకు అవకాశం యిస్తామని అన్నారు. సంజీవరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ ఈ cut motion ఖర్చుకు సంబంధించినది అవుతుంది గాని capital ఎక్కడ పెట్టాలనే విషయమునకు సంబంధించినది అవదు, అందుచేత దీనిపై అసలు చర్చ అవసరంలేదు. ఇది ఏటేటా వచ్చే బడ్జెట్ ఖర్చును గురించి మాత్రమే చర్చించవలసి యుంటుందికాని capital విషయం మాత్రం చర్చించడానికి వీలుండదు అన్నారు. తాత్కాలికంగా ఇక్కడ రాజధాని పెట్టామంటూ ఇక్కడపనులకు ఈ బడ్జెట్ డిమాండులో ఇంత పెద్ద మొత్తమును కేటాయించారు. శాశ్వత రాజధాని విషయం ఎత్తుకుండా ఇచ్చట buildings కట్టుటకుగాను ఈ డిమాండ్ లో చాలా పెద్ద మొత్తం కేటాయించబడింది. ఈ డబ్బును ఇచ్చట ఖర్చుపెట్టినట్లయితే అవసరమై పోతుంది. ఈ డబ్బును Permanent Capital నిర్ణయించుకొని అక్కడ వినియోగించడం ప్రకృతమైన పద్ధతి అని చెప్తున్నాను. ఇక్కడ Buildings నిమిత్తమై 5 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టుటకు అంచనా వేయబడింది. అందుచేత ఇక్కడ buildings కట్టకుండా Permanent Capital స్థల నిర్ణయం జరిగిన తరువాత ఈ డబ్బును ఖర్చుపెట్టవలసి యుంటుంది. ముందు Permanent Capital స్థల నిర్ణయం జరిగితీరాలి. ఈ Permanent Capital ఇప్పుడే, మరల తిరిగి రాకుండా నిర్ణయం చేయబడాలి. ముఖ్యమంత్రి ప్రకారం పంతులుగారు ఈ విషయమై వచ్చే సమావేశంలో non-official day ఇచ్చి ఆ రోజున Permanent Capital decide చేద్దామని అన్నారు. క్రితం సమావేశంలో కూడా ఇలాగే non-official day యిస్తామన్నారు, యిచ్చారు. ఆ రోజున నారు 3, 4 ప్రకటనలు చేశారు, ఈమధ్య మంత్రివర్గంలోని కొంతమంది ప్రతికలలో ఈ విషయమై ప్రకటనలు చేశారు. ఒక ప్రకటనకు మరొక ప్రకటనకు సంబంధంలేదు. ఈ విషయమై క్రిందటి సమావేశంలో రాద్ధాంత సిద్ధాంతాలు జరిగాయి. అందుచేత యీ అవకాశాన్ని పురస్కరించుకొని ఈ Permanent capital సమస్యను చర్చించి పరిష్కరించాలి. ఈ సమస్యపై తిరిగి రాద్ధాంతాలకు తావివ్వకుండా వెంటనే పరిష్కరించినట్లైతే బాగా ఉంటుందని నా అభిప్రాయం. ముఖ్యమంత్రిగారు ఇండాకా ఈ రాజధాని సమస్యకై నా వినుగుండాల్ని, భేకపాళే మనకై నా వినుగుండాల్ని అన్నారు,

8th January 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

అందువల్లనే ఈ సమస్యను తిరిగి ఈసభలో రాకుండా పరిష్కరించాలి. ఈనాడు దీనిని పరిష్కరించినట్లైతే ఈ సమస్య మగల మనసు విసిగించదు. వారు ఒక ప్రక్క ఈ సమస్య మీద చాలా రాద్ధాంతసిద్ధాంతములు జరిగాయి అంటూ, ఈ సమస్యను ఇప్పుడు ఇక్కడకు తీసుకురావద్దు, వచ్చే సమావేశంలో దీనిని పరిష్కరించుటకు గాను ఒక non-official day యిస్తాము అని చెప్పారు. క్రిందటి సమావేశంలో అలాగే ఒక ప్రకటన చేశారు. ఆ ప్రకటన ప్రకారం non-official day యివ్వడం జరిగింది. సరే non-official day రోజున దీనిని చర్చించడానికి అంగీకరించాం. కాని ఆరోజున ఒక ప్రకటన చేశారు. మళ్ళీ ఆ ప్రకటన మనీ ఆరకుండానే ఇంకొక ప్రకటన చేశారు. అలాగ 3 ప్రకటనలు చేశారు. మొదట ప్రకటన non-official day రోజున ఏ తీర్మానమునకు ప్రవేశపెట్టాలా అనే సమస్య గురించి చేయబడినది. non-official day రోజున ప్రవేశపెట్టడానికి వచ్చిన అన్ని తీర్మానములను బాలట్ వేయడం జరిగిందని, ఆ బాలట్ లో కాంగ్రెసు పార్టీ తరపున లక్ష్యబాధానుగారు యిచ్చిన తీర్మానం వచ్చిందనీ, దానిలో 1956 ఏప్రిల్ నాటికి ఇక్కడినుండి రాజధానిని విశాఖపట్టణమునకు మార్చాలని వుందనీ ప్రకటించారు. ఆ ప్రకటన మనీ ఆరకుండానే మరల 1956 ఏప్రిల్ కు కాకుండా, 1955 October నెలకే యీ రాజధాని విశాఖపట్టణమునకు మార్చాలని ఒక ప్రకటన వచ్చింది. యీ ప్రకటనలకు ముందుగా వారు చేసిన ప్రకటనలో 1953 April 1 వ తేదీకి, అనగా విశాలాంధ్ర అప్పటికే రాక హైద్రాబాద్ విశాలాంధ్రకు రాజధాని కాకపోతే ఈ రాజధాని విశాఖపట్టణమునకో గుంటూరు - విజయవాడకో అప్పటి పరిస్థితులనుబట్టి మారవలయునని యున్నది. వారు ప్రకటనల మీద ప్రకటనలు చేశారు. ఒక ప్రకటనకు, ఇంకొక ప్రకటనకు సంబంధం లేదు. చివరకు non-official day నాడు ఆ తీర్మానముకు చాలా సవరణలు వస్తే, ఆ సవరణ లన్నిటిలోనూ విశాఖపట్టణమునకు సంబంధించి, కొంచెం కొలం తేడావున్న సవరణ ముందుగా ప్రవేశపెట్టి దానిని ఓటింగుకు పెడితే అది నెగ్గిందని చెప్పి అసలు తీర్మానం నెగ్గిందని చెప్పారు. త్తణ త్తణమునకు మార్పులు చేస్తూ ఈ విషయమై ప్రకటనలమీద ప్రకటనలు చేయడంవల్ల దేశంలో రాజకీయ ప్రతిష్టంభనకు దారితీస్తుంది. అందుచేత ఏజూత్రం కాలహరణం చేయకుండా యీ సమస్యా పరిష్కారానికి వూసు కోవాలి. ఈనాడు అవకాశం వచ్చింది కాబట్టి యీనాడే దీనిని పరిష్కరించాలి. ఈ విషయంలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాటినుంచి నేటివరకు ఒకటే నిర్ణయంలో వుంది. కమ్యూనిస్టు పార్టీ మొదటినుంచీ గుంటూరు - విజయవాడలోనే రాజధాని వుండాలి అనే దృక్పథం తోనే వున్నది. ఒకరు మొదటినుంచీ గుంటూరు విజయవాడలో రాజధాని కొవాలంటో ఆ విషయంలో కమ్యూనిస్టులతో ఏకీభవిస్తూ యీనాడు యీ సమస్య గురించి చర్చించడానికి అవకాశం లేదు, ఇప్పుడు బజ్జెట్ డిమాండ్ ను పాస్ చేయడానికి మాత్రమే వీలుంటుందనీ, కమ్యూనిస్టులు యీ విషయంలో తప్పదోవ త్రొక్కుతున్నారనీ అన్నారు. వారు చాలా జాగ్రత్తగా మాట్లాడుతారు. వారు ప్రగడ కోటయ్యగారు. వారు రాజధాని గుంటూరు - విజయవాడలకు మార్చాలనే విషయంలో రహస్యంగా కమ్యూనిస్టులతో చేతులు కలిపి నపుడు పాపం వారికి తెలీదా అని నాప్రశ్న. ఈ నాడు వారు రాజధాని సమస్యను చర్చించడమేమంది కాదంటున్నారు. వారు యీ విధంగా చెప్పడానికి కొరణమేమిటి? మీరు యీ విధంగా నడుచుకోవడం బాగాలేదు. మీరు యీ విధంగా నడుచుకోవడానికి కొరణం నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. యీ రాజధాని విషయంలో M. Venkatasubba Reddi గారు, వాళ్ళంతా రాజధాని

(Sri T. Nagi Reddi)

[8th January 1954]

రాయలసీమలోనే వుండాలని అంటున్నారు. వారి పార్టీ నాయకులు మాత్రం కర్నూలులో రాజధానికి వ్యతిరేకంగా గుంటూరు - విజయవాడలో రాజధాని కొనబడుతున్నారు. Sri Subbareddi గారు కూడా యీ విషయంలో ఖచ్చితంగా నిర్ణయం లేక మాట్లాడుతున్నారు. వీరందరిలోకి శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడుగారు మాత్రం వారిని నిర్ణయమును మార్చుకుండా ఆనాటినుంచి నేటివరకూ ఒకే నిర్ణయంలో వున్నారు.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు చెప్పినమాటపై నిలబడినాడు. కర్నూలు రాజధానిగాని, అటు waltair కాదు, ఇటు విజయవాడ కాదని చెప్పినమాటమీద నిలబడి నందుకు వస్తున్నాను. వారిని తప్పకుండా అభినందిస్తున్నాను. అటువంటి అభినందన వారికి ఇవ్వగలను. కాని మాటలు మాత్రము చాలా గొప్పగా చెప్పి, సమయం వచ్చి నప్పుడు, మాటలు తప్పేటటువంటివారి చరిత్ర చాలా కలుపింతు, కరంకము అయి ఉంటుంది, అనే విషయము జ్ఞాపకము ఉంచుకొమ్మని వారికి నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. తప్పకుండా వారు జ్ఞప్తి ఉంచుకొంటారని నేను అనుకొంటాను.

ఇకపోతే బిల్డింగుల విషయమై సంజీవరెడ్డిగారు చాలా గట్టిగా చెప్పారు. ఇప్పుడున్నవి చాలా చిన్న buildings అనీ, వీటిలో ఉండి పనిచేసుకొనుట అందరికి చాలా కష్టంగా ఉన్నదని చెప్పారు. నిజమే, కష్టంగా ఉన్న విషయము మాకుకూడ తెలుసు. తొడలమీద కాగితాలు పెట్టుకొని వ్రాసుకోవలసి వస్తున్నదనికూడ నాకు తెలుసు. దాన్ని బయటపెట్టాలనే నా అభిప్రాయము. కాని అస్థశిల్పనిర్ణయం చేయకముందు ఏదీ ఎక్కడ ఉండవలెను అనే నిశ్చితాభిప్రాయానికి రాకముందు, ఈ విధముగా temporary కట్టడాలకని ఖర్చుపెట్టడం ఎంగుకంటున్నాను. అందరూ ఈ విషయములో ఏకగ్రీవంగా ఒక నిశ్చయానికివచ్చి, Capital ఎక్కడ హైకోర్టు ఎక్కడ. అని నిర్ణయించుకొని, ఇక్కడ హైకోర్టుకు కావలసినటువంటి కట్టడాలను, Permanent కట్టడాలనే కట్టుదాము, Temporary కట్టడాలెంగు హైకోర్టు సిబ్బందికి కావలసినటువంటి ఇళ్ళుకూడ permanent గా కట్టుకొందాము. ఇక రెండు సంవత్సరముల తరువాత Capital ను మారుస్తామని మీరే అంటున్నారు. అలాంటప్పుడు, ఈ బిల్డింగులు ఇప్పుడు కట్టడమెందుకంటున్నాను?

Sri S. NARAYANAPPA :— నాగిరెడ్డిగారు అనంతపురంలో హైకోర్టు కట్టడామని వాదనాలుచేశారు. మరల ఇప్పుడు కర్నూలుని అంటున్నారు.

Sri T. NAGI REDDI :— అవును. అనంతపురమని చెప్పినమాట వాస్తవమే ! కర్నూలులో హైకోర్టు ఉండవలెనని అనంతపురం ప్రజలే చెప్పారు. వారి అభిప్రాయాన్ని కనుగొనే దెవుతున్నాను. మొన్న అనంతపురంలో నేను ఉపన్యాసం చేసినప్పుడు, ఎన్ని వేలమంది నా ఉపన్యాసాన్ని విన్నారు, ఎన్ని వేలమంది నా సలహాను హరించారో నారాయణప్పగారికి తెలియకపోవచ్చు, వారు అప్పుడు అక్కడ ఉండలేదు. ఆ సంగతి తెలుసుకొమ్మని నారాయణప్ప గారికి విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను.

కొబ్బి ఇప్పుడున్నటువంటి సమస్య ఏమిటంటే, మీరు ఫలానాదానికని నిశ్చయించి permanent buildings కడతామంటే మా అభ్యంతరంలేదు. లేక కర్నూలు పట్టణాన్ని అభివృద్ధి పరుస్తామంటే మాకు అభ్యంతరంలేదు. ఇక్కడ Drainage Schemes ప్రారంభిస్తామని చెప్తుంటే, ఒప్పుకొంటాను, నీటి సుధరాపని ప్రారంభిస్తామనంటే

8th January 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

ఒప్పుకొంటారు, కాని కర్నూలు ఆభివృద్ధి అనేపేరుపెట్టి, తాత్కాలిక రాజదాని పేరుతో, యీ విధంగా ఖర్చుపెట్టడం సబబుగాదు. హైకోర్టు ఎక్కడ ఉంటుందో ఇంతవరకు ఎవరు చెప్పలేదు. ఎవరికి తెలియదుకూడ. అది ఆఖరు తుణులూ వాల్తేరుకే పాతుందో లేక మద్రాసులోనే ఉంటుందో తెలియదు. కర్నూలు తీర్మానం ఏ విధంగా అయితే మద్రాసులో కడపటి అర్ధరాత్రి బయటికి వచ్చిందో, అదేవిధంగా దీనితీర్మానముకూడ రావచ్చు. దీన్ని ఇంతరహస్యంగా ఎందుకు ఉంచుకోవడం! రహస్య సమాలోచనలు జరుపుకొని, యీ విషయాలపై ప్రజలకు తమ అభిప్రాయాలను చెప్పకుండావుంటే యీ పద్ధతి సవ్యంకాదని యీ నాడు వారికి నూటిగా చెప్పుచున్నాను.

తరువాత కమ్యూనిస్టులతో కలిస్తే చాలా ప్రమాదకరమని, వారికోక principle లేదని ఏమేమో చెప్పారు. కాని మేము యీవిషయములో మొదటనుండి ఒకేమాటమీద, ఒకే అభిప్రాయమీద, ఒకే principle మీదనే ఉన్నామని చెప్పుచున్నాను. మొదట నుంచినాడే మేము విజయవాడే Capital కావాలని చెప్పుతున్నాము. యీ అభిప్రాయముగలవారు ఎవరైనాసరే మాతో చేతులుకలిపితే, మేము చేతులు కలుపుతాము, విజయవాడ కావాలనేవారు ఎవరైనాసరే యీ విషయములో మాతో చేతులు కలిపితే మాకు అభ్యంతరంలేదు. మేముకూడ చేతులుకలుపుతాము. యీ కార్యక్రమంలో మేము సహకరిస్తామని చెప్పి, తరువాత కాదని చెప్పడం ధూర్జల లక్షణము ఆవుతుంది, గజ్జనునియొక్క లక్షణముకాదు. మేము ఒకేమాటమీద నిలబడ్డాము. అంతేకాని ఏదో రాజకీయ ప్రతిష్ఠంభన తప్పించుకోవడానికి చెప్పినమాట తప్పించుకోవడంలేదు.

తరువాత కమ్యూనిస్టులసంగతి మాట్లాడతూ వారిని చేతులు కలపడంవల్ల ఏమేమో అయిపోతుందని భయభ్రాంతులు పెట్టిచేస్తూ మిత్రులు ప్రగడ కోటయ్యగారు మాట్లాడారు. యీ సందర్భమున ఒకసంగతి చెప్పుచున్నాను. వారికి ఎన్నికలసమయంలోనే కమ్యూనిస్టుల సహకారం కావలసివచ్చింది. అప్పుడు వారు, కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు కలిసి పెట్టినటువంటి General meeting లో, అప్పుడు మా సహకారము అవసరమైంది. యీ నాడు ఆవసరంలేకపోయింది. ఇదంతా నేను ఎందుకు చెప్పాలి. ఆయనకు తెలిసిందే. ఆ పార్లమెంటులో మీరు మేము కలిసి పనిచేసింది ప్రజాసేవకు తెలియకపోలేదు. కనుక చెప్పినమాటమీద నిలబడనటువంటి ప్రమాదకరమైన యీ మార్గమును అనుసరించడం మాత్రము మంచిదికాదని చెప్పుచున్నాను. ఎక్కడ మెరకగావుంటే అక్కడ సర్దుకోవడం మాపద్ధతికాదు. అది ప్రగడ కోటయ్యగారిపద్ధతి. ఆనాడు వాల్తేరు మెరకగాకన్పించింది. అందుకు దాన్ని హృదయపూర్వకంగా ప్రతిపాదిస్తున్నానని అన్నారు. అది నిష్పక్షపాతం అయిపోయింది. మెత్తగా ఉండే చోట పోకుండాదనికాదు. ఖచ్చితంగా చెప్పవలసినటువంటి విషయము. అయితే ఒకే మాటపైన నిలవమని చెబుతున్నాను. మేము చెప్పినటువంటిదే చెప్పాము. మెత్తగా ఉన్న చోటకు జారేది మాపనికాదు. అది భావ్యంకాదు. కనుక దాన్ని సవరించుకొమ్మని కోరుతున్నాను.

తరువాత నరసింహారావుగారు చేసినటువంటి ఉపన్యాసములో, ఇక్కడ గాడిదులు, పండులుఉంటే, గుంటూరులో లేవా అని చెప్పారు. ఇక్కడ ఉన్నవి అక్కడ లేవని అక్కడ ఉన్నవి ఇక్కడ లేవనేదిగాదు సమస్య. ఆ సమస్యను పరిష్కరించవలసినదే. ఒకరికి ఒకపట్టణం మంచిదైతే, ఇంకొకరికి ఇంకొకపట్టణం మంచిదికావచ్చు. ఒక్కొక్కపట్టణానికి కొన్నికొన్ని లక్షణాలు ఉండవచ్చు. ప్రతిపట్టణాన్ని ఆభివృద్ధిపరచవలసిందే.

(Sri T. Naga Reddi)

[8th January 1954]

అయితే, ఏ పట్టణములో ఏ ఏడాదికీ బాగుంటుంది. ఎక్కడ ఏ అభివృద్ధి కాలని యుంటుంది. ఎక్కడ ఏడాదికీ అభివృద్ధి అవుతుంది. అనేటటువంటివి అలోచించవలసి యుంటుంది. ఇక్కడ ఒకదానికన్న అనుకూల పరిస్థితులు మరొకచోట లేకపోవచ్చు. కనుక ఆవిధంగా చేయాలని కోరుతున్నాము.

అందుచేత, ఇక్కడ ఉన్నటువంటి Cut-motions గురించి ఏలాటి Motive. attribute చేయవలసిన అవసరంలేదు. మేము పెడుతున్నటువంటి Cut-motions లో అసెంబ్లీ కట్టవద్దని, Secretariat నిర్మాణం వద్దని, ఇక్కడ ఇకముందు మనం ఉపయోగించకపోయేటటువంటివి మాత్రము వద్దని హైకోర్టుకు అవసరమైనటువంటి buildings, permanent గా ఉండగలిగేటటువంటివే కట్టవలసిందని చెప్పతున్నది.

తక్షణం పరిష్కరించవలసిన సమస్య మనముంగన్నది. ఈ సమస్య పరిష్కరించే దుకు అవసరమైన విధానం ఆనుసరించడం చాలా ప్రధానమని నేనంటున్నాను. కట్టకడపట ఒక విషయం మాత్రం చెప్పాలి. మొన్న పత్రికలలో కాంగ్రెస్ Legislature పార్టీ తీర్మానం పడింది. ఆ తీర్మానం చేసిన సమయం, చేసిన పద్ధతి చూస్తే ఏవిధంగానైనా సరే ఈనాడు శ్రుతి motion నెగ్గించుకొనుటకు పడే తాపత్రయం కనిపించుచున్నది. గంజీవ రెడ్డిగారు ఒకటి చెప్పారు వారు మొదటినుంచీ ఒకటి చెప్పుచున్నారు. కాని అది సక్రమమైనదా కాదా అనే దృష్టిలో చూస్తే ప్రజాస్వామికం అని పేరుపెట్టి ఎన్నికలలో గెలిచారు. ఏర్పాటైన ప్రభుత్వం కూలిపోయినతరువాత, కాంగ్రెస్ పార్టీకిన్నే పెద్దపార్టీ ఉన్నా, అది కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఐనంతమాత్రంచేత ప్రభుత్వం ఏర్పరచుకొనడం చట్టంలో వ్రాసిపెట్టి ఉన్నదా? కమ్యూనిస్టుపార్టీ అధికారంలోకి రాకూడదని చట్టనిబంధన ఉంటే కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఎన్నికలలో పాల్గొనవలసిన అవకాశం ఏముంది? ఒకచట్టం చేశాం. అది ప్రజాస్వామికచట్టం. అచట్టం ప్రకారం మిమ్మల్ని ఎన్నుకుంటే ప్రజలు మీరు, మమ్మల్ని ఎన్నుకుంటే మేము ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచెయ్యాలన్న మిత్రులే ఇంతకాభరాపడితే ప్రయోజనం ఏమిటి? ఎన్నికలని భయపెట్టి, President rule వస్తుందని పేరుపెట్టి, ఎన్నికలు వస్తే ఎన్నూలక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టాలనే తాపత్రయం ప్రజలకు కల్గజేసి, మమ్మల్ని ఓడగొడితే ప్రెసిడెంటు rule వస్తుందని లేకపోతే కమ్యూనిస్టుల రాజ్యం వస్తుందని యీ నాడు M. L. A లను బెదిరించి, ప్రజాస్వామికం ఈ రీతిగా నడుపుచున్నారు. ప్రజల అభిప్రాయం ప్రజాస్వామిక పద్ధతులలో తెలుసుకోవాలి అని advisory board లుజేసిన రోజులు వెళ్ళాయి. ఇది ప్రజాస్వామికమా? యీరోజు జరిగిన కార్యక్రమం అపవిత్రమైన కార్యక్రమం. అది ప్రజాస్వామిక విరుద్ధం. ఇక్కడఉన్నవారికి ప్రజాస్వామికం మీద సమృద్ధి ఉన్నా వారికి తెలియకపోలేదు. ఇట్టి అపవిత్రమైనది చెయ్యాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నారే! అది మంచిదికాదు. అది సాగదు. యీ మంత్రివర్గం వచ్చి రెండు నెలలైనది. పొరపాటు. మాడునెలలైనది. యీ మాడు నెలలలో క్రొత్తక్రొత్త రూపాలు పొందింది. యీ మంత్రివర్గం ఓడిపోయినంతమాత్రాన, ఇంకో మంత్రివర్గం వచ్చుటకు వీలులేదని చెప్పడం పొరపాటు. 48 మంది యున్న మీరే ఒక మంత్రివర్గం స్థాపించుటకు వీలుపడితే మేము 49 మంది అనవచ్చును. బహుశః మేము చేర్చుకుంటే చేతతాకోకూ కాని నాలుగుజూలిచ్చినవారిని చేర్చుకోము, అందువల్ల మారుచేరరు. ఒక కార్యక్రమానికి కట్టుబడి ఆ కార్యక్రమాన్ని ఆచరణలోపెట్టుటకు ప్రభుత్వం ఏర్పరచుటకు సాధ్యమవుతుందో అది జరిగే వరకు కమ్యూనిస్టుపార్టీ పోరాడుతుంది. యీ ప్రజాస్వామిక నూత్రమిదే, మీరు పెట్టిన limitations కు లోబడియైనా మేము పోరాడుతాము. మా చేతికివస్తుందని ఖచ్చితంగా

8th January 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

చెప్పుచున్నాను. ఈ మంత్రివర్గంపోతే తప్పకుండా ఈనాడు ప్రతిపక్షంలోయున్న పార్టీ మంత్రివర్గం స్థాపించితిరుతుంది. ఎన్నికలుజరుపుతామన్నారు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఎన్నికలకు భయపడదు. Communist party Wanchooకు మెమోరాండంఇస్తూ ఒకసంగతిచెప్పింది నిజాయితీ ఐన పార్టీ, ఎన్నికలలో ఆత్మవిశ్వాసంతో ప్రజలమధ్యకు పోగల పార్టీ కను కనే ఆనాడు Wanchoo వచ్చినప్పుడు అంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంవచ్చినవెంటనే ఉన్న ప్రతినిధులతో ఎసెంబ్లీ ఏర్పాటుచేసి, ఒక సంవత్సరంలోపల ఎన్నికలు జరపాలని చెప్పాము. బెడరిం పుతో ఇక్కడున్న శాసనసభ్యులను భయపెట్టడం ప్రజాస్వామికలక్షణం కాదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇక పోతే ప్రభుత్వం పడిపోతుందేమోనని త్రతి amendment కూ, ప్రతి out-motion కూ ప్రభుత్వంలో చేతులుకలుపుటకు ప్రయత్నంచేస్తున్న వారుంటే వారికొక విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను, పౌరిమనిషీ పౌభుత్వాన్ని వ్యతిరేకించినంత మాత్రాన మనప్రజలకు చేస్తూన్న మేలుఏమిటి? బంజరుభూములు పంచాలంటున్నాము. ప్రభుత్వంతరపునవోటుచేస్తే, రేపుప్రాస్త్రున పౌభుత్వంఒడిపోతేఏమవుతుంది? అంటే యీప్రభుత్వంపడిపోకూడదు. యీ ప్రభుత్వం పడిపోకుండాఉండుటకు ప్రభుత్వంతో ఓటుచేస్తూ ఉంటాను కాని ప్రభుత్వం చేసేది నాకు కష్టంగాఉంది అనేవారున్నారు. వీరివ్వారా ప్రజలకు మనంచేయగలిగింది ఏమీలేదు. మనమధ్యనున్న weakness అండగా తీసుకొని మన vacillating position అండగా తీసుకొని మన బెత్తంతో మరల్చి కొట్టే పరిస్థితి కల్పించవద్దు. అందు వల్ల అంధ్రప్రజలను క్లిష్టపరిస్థితులలో పెట్టడమవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సమస్య జాగ్రత్తగా ఆలోచించాము. ఒక అభిప్రాయానికి రాలేకపోయాం. ఎక్కడ హైకోర్టు పెట్టాలో తెలియదు. ఎక్కడ రాజధానిపెట్టాలో తెలియదు. మదరాసులో ఉండే అఫీసులు ఎక్కడపెట్టాలో తెలియదు. Madras లోయుండే హైకోర్టు ఏమవుతుందో తెలియదు. కనీసం మనమైనా కాకి తెలియజెప్పి ఆచరణలో పెట్టించవలసిన అవసరం ఉన్నది. అందరూ యీ out-motion కు అనుకూలంగా ఓటుచేసి యీ out-motion నెగ్గించి ఆంధ్రదేశంలో సక్రమ పరిపాలన సుగమంచేసేపద్ధతి ఆవలంబించాలని ఇక్కడ ఉన్న M. L. A. లకు విజ్ఞప్తి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER:— M. R. అప్పారావుగారు తాను మాట్లాడుటకు అవకాశం ఇవ్వమని కోరారు.

Sri G. LATCHANNA:—అయ్యా ! మాకు కూడా అవకాశం ఇప్పించమని కోరుతున్నాం.

Mr. SPEAKER:—ఇంతదూరం వచ్చిన తరువాత చెప్పకపోవడం శాగాలేదు. వేసిన ప్రశ్న వేస్తూ వుంటే వుద్రేకాలు పెరిగి పోతూ వున్నాయి. అనవసరమైన వాగ్వాదాలు పెరిగి పోతూయున్నవి. వారికి ఒక్కరికే ప్రశ్నేక పరిస్థితులలో మాట్లాడుటకు అవకాశం ఇస్తానని చెప్పాను. ఇంకెవరికీ అవకాశం ఇవ్వదలచుకోలేదు.

Sri M. R. APPARAO:—అధ్యక్షా, యీ Capital విషయంలోనే మాట్లాడుదాం అనుకున్నాను. ఇప్పుడు Congress లో వున్న మేము కొంతమంది రాజధాని విషయంలో differ అయినాము. ఇప్పుడు ఎందుకు differ అయినాము అంటే Congress ను Vote down చేయాలి అని కాదు. అక్కడవుండే ప్రజాభిప్రాయం ప్రకారం గుంటూరు-విజయవాడ ప్యాంథంలో రాజధాని వుండాలని వున్నది. కాబట్టి అది వరలో మేము ఆ ప్యాంథానికి అనుకూలంగా కాంగ్రెసుపార్టీ వారమైనా వోటు

(Sri M. R. Apparao)

[8th January 1954]

చేశాము. Cut motion Pass అయితే గుంటూరు విజయవాడ రాజధానిరాదు; కర్నూల్లోనే వుంటుంది. గవర్నరుగారి పరిపాలన వస్తుంది. గవర్నరుగారి పరిపాలన వచ్చిందంటే మళ్ళా ఎలక్షన్లు వచ్చే వరకు రాజధాని సమస్య తేలదు. ఇక్కడే వుంటుంది. యీ పరిస్థితుల్లో మాకర్థవ్యం ఏమిటి అని ఆలోచించుకున్నాము. ప్రకాశంపంతులు గారు చెప్పినట్లు మళ్ళీ సమావేశంలో non-official day ఏర్పాటు చేసుకుని మనం బెజవాడ గుంటూరుకు వోటు చేస్తే రాజధానిని కర్నూలు నుంచి విజయవాడ గుంటూరుకు తీసుకు వెళ్ళవచ్చు ననుకుంటాను. నావోటుతోనే గెలిచినట్లూ ఓడినట్లూ అనుకుంటున్నారు. అటువంటి భారంపడే అదృష్టం ఎవరికోగాని రాదు. నేను చేసుకున్న నిర్ణయానికి ప్రజలు misunderstand చేసుకొనకుండా చెబుతున్నాను. వోటు చేసేటప్పుడు Conscience బట్టి చేయాలి కాబట్టి గవర్నరు మెంటు పక్షం తదితర పక్షం అని కాకుండా Conscience బట్టి మాత్రమే వోటుచేస్తున్నాను. Non-official day నాడు కర్నూలు నుంచి విజయవాడ గుంటూరు మారడానికి వోటు చేస్తానని non-official day నాడు వోటుకు పెట్టనిచో No Confidence Motion అయినా support చేస్తానని, non-official day నిర్ణయం binding కాదంటే మనకు మార్గాలు వున్నాయని, యీ వేళ గవర్నరు మెంటును నేను support చేయదలచుకొన్నానని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

* The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అధ్యక్షా, సంతోషకరమైన యీ వార్త విన్నతరువాత ఎదైనా వుపన్యాసం ప్రతిష్టాత్మక రూపంగా అవసరమా అని నాకు తోస్తోంది. నేను వుపన్యాసం చెప్పడం ద్వారా, యీ మట్టు ప్రక్కలనున్న వారిని మార్చడం సాధ్యంకాని విషయం. ఇటుప్రక్కవాణిని మార్చడానికి కృషిచేద్దామని అనుకున్నాను. యీమార్పు ఇప్పుడు జరగడంనల్ల 2, 3 పాయింట్లకు మాత్రమే సమాధానం ఇస్తున్నాను. ప్రతివారు శ్రీ బాగు పాట్లు గురించి మాట్లాడుతున్నారు. శ్రీ బాగ్ పాట్లు అనే సంజీవరెడ్డి విశాఖ పట్నానికి ఎందుకు వోటుచేశాడు. శ్రీ బాగ్ పాట్లు ఎక్కడకు పోయింది. అంటున్నారు. ఎన్నిపర్యాయాలు చెప్పినా దీన్ని గురించి తిరిగితిరిగి చెబుతున్నారు. ఇందులో ఏదో కుతంత్రం వున్నది అంటున్నారు. ఎవరైనా ఎదైనా అభిప్రాయం చెబితే అది కుతంత్రం, వారి అభిప్రాయాలు మాత్రమే పవిత్రం. నాగి రెడ్డి ఆనంతపురంలో హైకోర్టు పెడతామని ఇప్పుడు కర్నూలు అంటే అది ప్రజాభిప్రాయం. ఎంతోస్పష్టంగా చెప్పాను. బహిరంగంగా సభలోచెప్పాను. అందులో కుతంత్రం ఏమివుంది? ఇప్పుడు మళ్ళీ చెబుతున్నాను. ఏమిటి యీ ప్రజాభిప్రాయం. ఏమైనాకొలబద్ద, (Scale) ధర్మామితరు వున్నాయా అని అడుగుతున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI:— ప్రజలదగ్గర వున్నాయి. మనదగ్గర లేకపోవచ్చు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ప్రజలతరపున యీ సవాలును తీసుకుంటున్నాను.

Sri K. VEKATANARAYANA DORA: మీరు అధ్యక్ష స్థానానికి వచ్చినప్పుడు చేతుల్లోంచి మైకులులాక్కున్నారు. ఇప్పుడు అలాంటి దుర్ఘటన జరుగకుండా వుంటుంది అని ఆశిస్తాను.

8th January 1954]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— వెంకటనారాయణ రవోగారికి అలాంటి అనుమానం ఏమీ అక్కరలేదు. నేనూ నాగిరెడ్డి 20 సంవత్సరాలబట్టి Violent differ అయినా అలాంటి దుర్గతిమాత్రంపట్టలేదు.

Sri K. VEKATNARAYANA DOAR :- ఎవరికి వచ్చినా రాకపోయినా మీ ఇద్దరికీ పట్టకూడదని నా అభిప్రాయం.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— శ్రీ బాగ్ పాట్నలోని అంశాలు చూపుతున్నారా అని అడుగుతున్నాను. అందులో రాయలసీమవారి అభిప్రాయం ప్రకారం రాజధాని, హైకోర్టులలో, ఒకదానినివారు కొడుకునే హక్కు వున్నది. ఆ అభిప్రాయం వారు నిర్ణయించాలి. రాయలసీమనుంచి ఎన్నికైన 40 మంది సభ్యులువున్నారు. వీళ్ళందరూ కలిసి మాకు రాజధాని కొవాలన్నారు. వీరు ప్రజలుకారా? ప్రజాభిప్రాయాన్ని ప్రకటించడంలేదా అంటున్నాను. కర్నూలు రాజధాని నిర్ణయమైనది. ప్రజాస్వామిక పక్షా లన్నీ కలిసి నిర్ణయించుకున్నాయి. 30 వోట్ల మెజారిటీతో కర్నూలునిర్ణయం నెగ్గింది. ఇందులో కుతంత్రం ఏమీవున్నదని అడుగుతున్నాను. తరువాత అవినీతిపరులు కొందరి మారడంద్వారా యీగతి పట్టింది యీ సమస్యకు. కాంగ్రెసు మారలేదు. యీనాం వరకు అలానేవున్నది. మార్పుకోవలసివస్తే శ్రీ బాగ్ పాట్న ననుసరించే మార్పుకుందాం అన్నాను. రాయలసీమవారిని ఒప్పిస్తాను, వారి సమ్మతితో, ఆంధ్రరాష్ట్రం శ్రేయస్సుకు ఆంధ్రప్రజల శ్రేయస్సుకు, అవసరమైతే మరొకవోటికి మారుదాం అన్నాను. ఈ ప్రాశ్న రాజధాని పెడితే గెడ్డు అంతా బంగారం భోంచేస్తారనే అభిప్రాయంలో వున్న వాణ్ణి కాను. నాగిరెడ్డిగారికి తెలుసును. ఆనాడు విశాఖపట్నం పెడతా అని చెప్పాను. ఎంతమంది రెడ్డు అయినా గుంటూరు, కృష్ణాజిల్లాలలోని ఒక జమీందారుకు సరికొరని తెలుసును. మనకు బిల్డింగులకు ఇబ్బందులు లేకుండా, తారు అది రోడ్లకు పోయకుండా, క్రొత్త రాష్ట్రానికి ఏమీ ఖర్చులేకుండా విశాఖపట్నం రాజధానిగా చేసుకుందాం అని నాగిరెడ్డిగారికి చెప్పాను. ఇది కుతంత్రమా? ఏ వ్యక్తి అయినా దీనిని కుతంత్రం అని ఎలా అంటాడో నాకు అర్థంకావడంలేదు. విశాఖపట్నం సభ్యులను చీలదీయడానికి విశాఖపట్నం అన్నాను, అని అనడంలో అర్థంవున్నదా అంటున్నాను. నేను ఎక్కడమారాను? జూన్ నెలలో నేను చెప్పాను. అప్పటికి మంత్రిని కాను. శాసనసభ్యుణ్ణి కూడా కాను. ఆనాడు వినలేదు. పట్టుదలవస్తే విజయవాడ రావాలి. మాడుగుంటలనేపు విన్నాను. జవాబు చెప్పడానికి 10 నిమిషాలైనా కావాలి. ఎక్కడైనా కుతంత్రం, అవినీతి ఉన్నదని చెబితే మీరు చెప్పిన శిక్షకు తల ఒగ్గుతాను. మొన్న లచ్చన్న గారితో చెప్పాను. తక్షణమే గారు Resolution బహిరంగంగానే ఇచ్చారు. రహస్యంలేదు. Speaker గారి చేతికిచ్చారు. 47 తీర్మానాలు మీవి ఒకటిమాది. మాది మొదటవచ్చింది. అది కూడా కుతంత్రమా? మాడు ప్టేటుమెంటు చేశారన్నారు. 3 గ్లర్న Candidates ఎలకన్స్ నిలిస్తే ముగ్గురూ గెలుస్తారని చెప్పగలరా? 3 గ్లర్నలో Choose చేసుకుందాం అని చెప్పాను. ఒక తీర్మానం ఇచ్చాం విశాఖపట్నం, గుంటూరు, విజయవాడలో ఏదో ఒకటి Choose చేసుకుందాం అని, కాదు ఇప్పుడే Choose చేసుకోవాలంటే విశాఖపట్నం పోదాం అన్నాను. “ప్రజాభిప్రాయం” అంటున్నారు. అది మీ Monopoly కాదు. మేమూ ప్రజాప్రతి నిధులమే. మమ్మలనూ ప్రజలే ఎన్నుకున్నారు. ప్రజాభిప్రాయానికి తలఒగ్గుడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. మాకు బాధ్యతవున్నది. ఏదో పొరపాటువల్లనో ప్రమాదంవల్లనూ కొంతమందిని ఎన్నుకున్నంతమాత్రంచేత అది మీ సొత్తు కాదు, మేమూ జవాబు చెప్పతాం.

(The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi) [8th January 1954.]

జవాబు చెప్పడానికి అవకాశం రావాలని ఎదురుచూస్తున్నాం. నాగి రెడ్డిగారు వాంఛగానికి నివేదిక సమర్పిస్తూ ఒక సంవత్సరం వరకు ఎలక్షన్ పెట్టవద్దు అన్నారు. అంటే ఒక సంవత్సరం వరకూ ఎలక్షన్ వారు సిద్ధంగా లేరన్నమాటేగా.

Sri T. NAGI REDDI :— ఒక సంవత్సరం వరకు సాధ్యం కాకపోవచ్చు అన్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అది ఒప్పుకుంటాను. Slight language మార్పు.

Sri T. NAGI REDDI :— On a point of personal explanation, మేము వాంఛగానితో చెప్పిందేమిటంటే క్రొత్తగా యేర్పడే ంస్ట్రునికీ ప్రభుత్వం వుండితీరాలి. కాబట్టి వున్న సభ్యులతోనే అసెంబ్లీని యేర్పాటుచేసి ఒక సంవత్సరం లోగా యెన్నికలు జరిపించాలని అన్నాము.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— I accept what he says. వాళ్ళు మాట్లాడినంత సేపూ నేనేమీ contradict చెయ్యలేదు. నాకు అవకాశం వస్తుందికదా సమాధానం చెబుదామని పూరుకున్నాను.

Mr. SPEAKER :— Please finish early.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— మంత్రిగావున్న నన్ను పూర్తిగా సమాధానం చెప్పకుండా కూర్చోమనడం భావ్యంకాదు. ఈ కౌగితం నిండా ఎన్నో విషయాలు వ్రాసుకున్నాను. కొన్నిటికైనా బదులు చెప్పాలి కదా ! అక్కరలేదంటే కూర్చుంటాను.

Mr. SPEAKER :— మీరు సావకాశం యివ్వడంకోసమే మిగతా సభ్యుల ఉపన్యాసాలు తగ్గిద్దామనుకుంటే, ప్రతిసభ్యుడు లేవడం, మాటిమాటికి personal explanation అంటూ చెప్పడం జరుగుతోంది. సరే మీయిష్టం వచ్చినంత time తీసుకోండి.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— చాలాత్వరలో ముగిస్తాను. వాంఛగానికేమి చెప్పిందీ వారు చెప్పారు. మేము చెప్పిందేమిటంటే ఇప్పుడున్న సభ్యులతో ప్రభుత్వాన్ని యేర్పరచడంకష్టం, కాబట్టి వెంటనే యెన్నికలు జరిపించమని కోరాము. ప్రజాభిప్రాయాన్ని నేకరించి యెన్నికలకు తయారవుతున్నాము. శాశ్వతంగా ఓడిపోతామని అనుకోవద్దు. చక్రం తిరుగుతున్నప్పుడు ఒకప్పుడు మీరు నెగ్గవచ్చు తిరిగి అది మాపక్షం కావచ్చు. గుణపాఠం నేర్చుతామని గమనించండి. బిల్లింగులకు ఖర్చుచేసిందంతా waste అంటున్నారు. హైకోర్టు ఇక్కడికి రావాలంటున్నారకదా అప్పుడు Guest House waste అవుతుందా, గుమాస్తాలకు కట్టిన యిళ్ళు వేస్తవుతాయా. పూరికేళిన్నారుగాని తీరామేము పెడతామంటే మీరు కాదంటారు. ఏ ఆనంతపురమో కావాలంటారు. మేము నిర్భయంగా భవిష్యత్తును గురించి ముందుగా చెప్పి తిట్టుతుంటున్నాము. మీరు చెప్పితే దేశాభ్యుదయానికంటారు. మేము చెప్పితే దేశద్రోహమవుతుంది.

మేము యెన్నికలలో ఓడిపోతామనే భయం లేదు. తగాదాలు లేకుండా జాగ్రత్తగా వ్యవహరిద్దామనుకుంటున్నాము. కాట్రీగడ్డవారు Capital విషయమై తీవ్రంగా మాట్లాడారు. సవ్యమైన విగ్లయం చేసుకోమన్నాను. భేజవాడ

th January 1954] (The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi)

గుంటూరులు వప్పుకోమని అంటున్నారు. 30 వోట్ల మెజారిటీతో చేసిన మా నిర్ణయం సవ్యమైనది కాదుట ! ఎవరు నిర్ణయించాలి? సభ నిర్ణయించాలికదా, 30 వోట్ల మెజారిటీతో చేసిన నిర్ణయాన్ని ఎవరు మార్చగలరు? మార్చిలో వచ్చే బడ్జెటు సమావేశంలో తిరిగి చర్చిద్దాము. యీ ప్రభుత్వాన్ని పడగొట్టి మీ ప్రభుత్వాన్ని స్థాపిద్దామని మీ ఉద్దేశ్యము. కమ్యూనిస్టులు ప్రభుత్వంలోకివస్తే భూమి పంపకాలు ఎంతమందికిచేస్తారోచూదాము. మేము అన్నింటికీ సిద్ధం సేగావున్నాము. Opposition లో వుండడానికి మేము సంసిద్ధంగా వున్నాము.

శ్రీ పి. వి. జి. రాజుగారు మాట్లాడారు. వారు మాట్లాడింది వారికే తెలియదు. రాయలసీమవారికి మేము ద్రోహం చేస్తున్నామని మద్రాసులో ఒక స్టేటుమెంటు యిచ్చారు. బెజవాడ రాగా భావాలు మార్చుకున్నారు. ఆయన ఏదైనా మాట్లాడితే ఎంతో నియమంగా చక్కగా మాట్లాడతారు. ప్రభుత్వాన్ని యేర్పరచడానికి మీతో వస్తారేమో రాజీకీరండి. అదిజరిగే పని కాదు. హైకోర్టు విషయం ఇంకా ముసుగులోవుంది. ఏదో ఒక నిర్ణయానికి వచ్చేవరకు వుండకపోతే యెట్లా? దీల్లో ఎన్నో Complicated decisions వున్నాయి. 3, 4 గంటలు కూర్చున్నా ఒక్కొక్క విషయం తేలడం లేదు. ఏ decisions తీసుకుంటే యే ప్రమాదం వస్తుందోనని ఆలోచిస్తున్నాము. వచ్చే ఫిబ్రవరిలో దీనినిగురించి తప్పకుండా అసెంబ్లీలో పెడతాము. Cabinet decisions ఏది ఎప్పుడు తీసుకోవాలి అనేదానిమీద శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఇంకా నీతిని గురించి మాట్లాడారు. వారిలో ఎంత నీతి వున్నదో ఇతరులలోకూడా అంతే నీతివున్నదని వారు గ్రహించాలి ! “నేను సత్యహరిశ్చంద్రుణ్ణి అనుకోవడం తప్పు. తప్పులు చేయడం మానవ సహజం. కాని అవినీతిగా ప్రవర్తించకండి. ఫలానా విషయంలో నువ్వు తప్పు చేశావు అని చూపండి సమాధానం చెబుతాను. విశాఖపట్టణానికి Capital ను మార్చడానికి మనకి హక్కుంది. విశాఖపట్టణానికి ఎంతమంది వోటుచేశారో మీకు తెలుసు. రాయలసీమవారి సహకారంతోనే మేము విశాఖకుమారుస్తామని చెప్పాము. దానికి వారు అంగీకరించారు. శ్రీబాగ్ ఒడంబడికలో కూడా ఆవిషయం స్పష్టంగా వుంది. ప్రజలముందుకు పోవడానికి వారికి సచ్చెప్పడానికి మే మెప్పుడూ జంకలేదు. యీ శాసనసభ వున్నా లేకపోయినా platforms వున్నాయి.

యీ అసెంబ్లీ ఉన్నా లేకపోయినా ప్రచారం చేస్తోడానికి platforms ఉన్నాయి. అక్కడ ఎవరిబలాలువారు చూపించవచ్చు. యీ ప్రభుత్వంతరపున ఉన్నవారూ అవసరంవచ్చినప్పుడు వారి బలాబలాలు చూపించడానికి జంకరు. అందుచేత యీ సమస్యను ప్రాజెక్టులు విషయంలో ముడిపెట్టవద్దని నేనుకోరుతున్నాను. మార్చి నెట్లో ఎప్పుడో బడ్జెట్ సమావేశానికి వచ్చినప్పుడు తగయిదాలు ఏమైనాఉంటే తీర్చుకుందాం అని చెబుతున్నాను. ఏ issue అయినాసరే straightగా చెప్పండి అంటున్నాను. ఇప్పుడు మేము ఇల్లుకడుతున్నాంఅంటే చిన్న ఉద్యోగస్తులకు, గుమాస్తాలకోసం కడుతున్నాం. యీ నాడు మీరు గుమాస్తాలకు ఇళ్ళు అక్కరలేదనడానికి కారణం ఏమిటి? ప్రాజెక్టుల issue అని straightగా వచ్చిననాడు నాఅభిప్రాయం ఇదిఅని చెప్పండి. కొని దీన్ని దొంక తిరుగుదుగాపెట్టి తీసుకురావడం ఏమి న్యాయం? అందుచేత యీ out-motions

(The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi) [8th January 1954]

withdraw చేస్తోంది. దీనివల్ల ప్రమాదం ఏమీలేదు, అలా చేయమని మిమ్మల్ని అందరిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

The Hon. Sri T. PRAKASAM :— నేను విస్తారం మాట్లాడనవసరంలేదు. అలా మాట్లాడానికి ఇష్టంలేదు. కాని కొన్ని సంగతులు గభ్యులకు చెప్పవలసిన అవసరం కనిపించింది. ఇది ప్రాజెక్టులకు సంబంధించిన cut-motion దీనివిషయమై విస్తారం తీవ్రమైన చర్చ చేసుకుంటూ వెళ్ళారు. దాన్నుంచి బైటపడ్డం కష్టం అవుతుంది. యీ cut motion విశ్వాసంతో కూడుకొన్నది బేనా కదా? అని నేను మిమ్మల్ని అడుగుతున్నాను. ఉన్న అభిప్రాయాన్ని యీ స్టేజీలో మార్పు కోరకూడదని నేను చెప్పడంకాదు. ఏ విషయానికొవిషయం ఏ నిమిషంలో అయినా మార్పుకోవచ్చునని చెబుతున్నాను. నామట్టుక నేను అప్పుడే 3 పర్యాయాలు మారిన పోయానని నాగిరె గారికి చెప్పాను. నేను ఏ సందర్భంలో ఏమి చేస్తానో నాకే తెలియదు. యీ డిమాండుపై cut motions ఇచ్చినవారందరు ఏదో తీవ్రంగా మాట్లాడుతూనే వున్నారు. గవర్న మెంట్ మీద విశ్వాసానికి దీనికి ఏదీధమైన సంబంధం లేకుండా యీ ప్రాజెక్టుల విషయంపై మాట్లాడుతున్నారని చెబుతున్నాను. గవర్న మెంటును పడగొట్టడమే మా వుద్దేశం అని మిగిలిన వాళ్ళు కూడా మాట్లాడారు. అందుచేత ముఖ్యంగా ఆలోచించుకోవలసింది ఒక్క విషయం మాత్రమే. గవర్న మెంటు మీద, యీ వైపున ఉన్న వాళ్ళ మీద నమ్మకం ఉందా లేదా అని ఇక్కడ వున్న వాళ్ళను నేను అడుగుతున్నాను.

నా మీదను విశ్వాసం లేదని మీరు ఇదివరకు చెబితే అది వేరే సందర్భం. చాలా మందికి విశ్వాసం లేదని మాతో సంబంధం లేదని కూడా పేపర్లలో వ్రాసుకొన్నారు. అందుచేత ఈ కట్టు మొదన్ మీద ఓటింగ్ తీస్తానక పూర్వం నా మీద విశ్వాసం లేదనే తీర్మానానికి వచ్చారు కనుక విశ్వాసం లేకుండా నేను ప్రభుత్వంలో ఉండే వాడిని కాను. ఆ విశ్వాసం ఉందో లేదో అని మేము దీనిని మీ అందరిముందు పెట్టాము. మీరు విశ్వాసం లేదని తీర్మానం చేస్తే యీ గవర్న మెంట్ కు నాకు సంబంధం లేదని దీనికి కావలసిన కాగితాలు మీ ముందు దాఖలు చేసి పోతాను. అందుకు మేము సిద్ధంగా కూర్చున్నాం. వాడెవడో యీ గవర్న మెంట్ పోతే ఇంకో గవర్న మెంట్ ఏర్పడుతుందని చెప్పాడు. ఏర్పరచుకోండి వచ్చి. మీకు ఇష్టానికి సిద్ధంగా ఉన్నాం. బ్రహ్మాండంగా మేము కమ్యూనిస్టు పార్టీ వాళ్ళం అని చెప్పేప్పుడు దానికి భిన్నంగా మీరు యీ వేళనడుచుకొన్నారు. కనుక యీ వేళ మీ ముందు తీసుకొరావలసిన కార్యక్రమం ఇది అని మనవి చేస్తున్నాను. నేను vote of confidence లేదనే మాట అనవసరం గావాడాము. ప్రధాన Law Points ఏవైనా చూచుకున్నా గాని యీ విషయంలో ఏమీ అభ్యంతరం లేదు. విశ్వాసం ఉందా లేదా అని నిర్ధారణ చేసుకున్న తరువాత యీ cut-motion ను ఓటుకు పెట్టమని కోరుతున్నాను.

8th January 1954]

Mr. SPEAKER:—ఇప్పుడు యీ cut-motion ను యిచ్చినటువంటిక్రిపుండరి కాక్షాచార్యులుగారు, దానినివారు, యీ cut-motion ను గవర్న మెంటు మీద విశ్వాసగాహిత్య తీర్మానముగా తలుస్తున్నారా? లేకపోతే ordinary cut-motionగా తీసుకువస్తున్నారా?

Sri K. KRISHNA RAO:—On a point of order, Sir, యిది No-Confidence motion గా treat చేయడానికి Specific గా rules వున్నవి. దానికి notice యివ్వాలి. దానికి ముందు 2½ మంది నిలబడాలి. ఇప్పుడు యీపరిస్థితులలో no - confidence motion గా తీసుకోవడానికి, యిది rules కు విరుద్ధమని మీ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను.

Sri K. VARADACHARI:— No - Confidence motion కు rules వేరే వున్నవని అందరికీ తెలుసు. Cut motions తెచ్చినపుడు, no - confidence కాదు, కాని Censure Motion గా భావించాలి. When you think like that, 'you should ascertain whether the mover deems it as a Censure motion or a written motion.

Sri T. NAGI REDDI:— అధ్యక్షులవారు యీ తీర్మానం మీద ఒకరు ఆపార్టీ (Government) తరపున చెప్పినంత మాత్రముననే తెలియదు. యీ తీర్మానము మీద vote చేయవలసిన వాళ్ళము చాలమంది వున్నాము. దానినిగూర్చి మీరు అడిగే ప్రశ్న పంతులుగారు అడగాలి. ఇతరులు యెవ్వరూ అడుగుతే బాగుండదు, దీనిమీద యితరులు యితరుల అభిప్రాయాలుకూడా అధ్యక్షులవారుగమనించి తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri G. LATCHANNA:— యీ ప్రశ్న యిదివరకు మన budget సాంప్ర దాములు, శ్రీ పరదాచారిగారు చెప్పినపుడు "Reduced by Rs. 100" అనే సాంప్ర దాయం వుంది, "Reduced to Rs 100" అని మరొక సాంప్రదాయం వుంది. అధ్యక్షుల వారు రాజ్యాంగ నియమావళి చర్చించి, వారు చెప్పవలసిన విషయం కాని, దీనికి సంబంధించి మా ఆచారిగారు ప్రతిపాదించిన out-motion యొక్క object ను మనవి చేస్తున్నాను. రాజధాని సమస్య pending లో వుండిపోయింది కాబట్టి, దానినుంచి యీ బడ్జెటు ప్రతిపాదనలు చేసుకున్నప్పుడు యిది అంతా పరిష్కారము అయ్యేట్లుగా చేయాలనే ఉద్దేశ్యము తప్ప, యీకట్టడాలకు యిక్కడ వ్యతిరేకము వుండగా, యిప్పుడు యిది "No-Confidence" అవుతుందో, "Confidence" అవుతుందో అనే ఆలోచన, ఏ హక్కున్నూ దీనితో నిమిత్తములేదని మనవిచేసున్నాను. అందుచేత మీరే "Reduced by" అనేదానికి "Reduced to" అనేదానికి తేడా నిర్ణయించ వచ్చునని అంటున్నాను.

Mr. SPEAKER:— I have not given permission to the Hon. Member.

Sri C. V. K. RAO:— On a point of order, Sir.

Mr. SPEAKER:— I have already heard the point of order,

[8th January 1954]

Sri C. V. K. RAO :— I have got a right to raise a point of order.

Mr. SPEAKER :— Yes, but it is not for obstructing the business of the House.

Sri C. V. K. RAO :— Without listening to me, I humbly beg to submit, you cannot say like that.

Mr. SPEAKER :— I am calling Sri P. Pundarikakshacharyulu to speak.

Sri. P. PUNDARIKAKSHACHARYULU :— ఆధ్యక్షా, శ్రీ సంజీవరెడ్డి గారు ఒక demand ను ప్రవేశపెట్టారు. దానిపైన నేను ఒక out - motion యిచ్చాను. కొందరు దానిని బలపరిచారు. కొందరు వ్యతిరేకించారు దానిమీద ఘోషియైన చర్చజరిగింది. అంతే ఇప్పుడు అప్రస్తుతమైన notice లేకుండా ముఖ్యమంత్రి గారు వారిమీద Confidence Motion, No - Confidence Motion అనే Point తెచ్చారు. ప్రకాశంగారు చేసిన నూచనకు నా cut-motion కు, దానికి దీనికి యెట్టి సంబంధమూలేదు. అందుచేత Confidence Motion గాని, No - Confidence motion గాని rule out చేసి, Out motion ను vote కు పెట్టమని నేను కోరుచున్నాను.

Sri T. N. Venkatasubba Reddi :— On a point of information, Sir, I would like to know from the Chair if any defeat by the Government on the Demand is a vote of Censure or not.

Mr. SPEAKER :— I am now putting the cut - motion of Sri P. Pundarikakshacharyulu to the vote of the House.

The question is :

“That the allotment of Rs 55,09,700 under Demand XXXVII—Capital outlay on Civil Works be reduced by Rs. 100”, the motion was declared lost. A poll was demanded and the House divided thus:

AYES

1. Sri G. Latchanna
2. Sri N. V. Rama Rao
3. Sri B. Gangayya Naidu
4. Sri P. Pundarikakshacharyulu
5. Sri K. Appala Naidu
6. Sri M. Rajeswara Rao
7. Sri Kavali Narayana
8. Sri P. Bapu Naidu
9. Sri A. Venkatasubramaniam
10. Sri D. Dasaradharamaiah Naidu
11. Sri N. Venkatayya
12. Sri M. Pentannaaidu

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY
ON CIVIL WORKS

237

8th January 1954]

(Ayeas—cont.)

13. Sri T. Nagi Reddi
14. Sri Pillalamarri Venkateswarlu
15. Sri M. Hanumantha Rao
16. Sri K. Venkaiah
17. Sri C. Pulla Reddi
18. Sri G. Bapanayya
19. Sri C. V. K. Rao
20. Sri K. Rajagopala Rao
21. Sri K. Krishna Rao
22. Sri Vavilala Gopalakrishnaiah
23. Sri P. Suryachandra Rao
24. Sri P. V. R. Gajapathi Raju
25. Sri M. Veerabhadram
26. Sri G. Satyanarayana
27. Sri K. Govinda Rao
28. Sri G. Yellamanda Reddi
29. Sri D. Seetharamaiah
30. Sri T. Potha Raju
31. Sri P. Venkatasivaiah
32. Sri Saka Venkata Rao
33. Sri T. Lakshminarayana Reddi
34. Sri G. C. Kondayya
35. Sri K. V. S. Padmanabha Raju
36. Sri V. Sri Krishna
37. Sri Chandra Ramalingaiah
38. Sri M. Lakshmanaswami
39. Sri N. Sivarami Reddi
40. Sri B. Sankarayya
41. Sri G. Rama Rao
42. Sri P. S. Ramachandra Rao
43. Sri K. Subba Reddi
44. Sri M. Bapaiah Chowdary
45. Sri G. Suryanarayana
46. Sri A. Venkatarama Raju
47. Sri V. Rama Rao
48. Sri B. Lakshminarasa Raju
49. Sri P. Rama Rao
50. Sri G. Anjaneyulu
51. Sri G. Joseph
52. Sri M. Narayanaswamy
53. Sri K. Malakondayya
54. Sri K. Pattabhi Ramaiah
55. Sri S. Kasi Reddi
56. Sri D. Lakshmayya

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY
ON CIVIL WORKS

(Ayeas—cont.)

[8th January 1954]

57. Sri K. Ranga Rao
58. Sri P. Syamasundara Rao
59. Sri C. Prabakara Chowdary
60. Sri G. Nageswara Rao
61. Sri P. Narasimha Reddi
62. Sri R. Venkatajagga Rao
63. Sri M. Kune Rao
64. Sri S. Vemaiah
65. Sri K. Venkata Kurmi Naidu

NOES

1. Hon. Sri T. Prakasam
2. Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi
3. Hon. Sri K. Koti Reddi
4. Hon. Sri T. Viswanatham
5. Hon. Sri D. Sanjivaiah
6. Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao
7. Hon. Sri P. Thimma Reddi
8. Sri N. Sankara Reddi
9. Sri Raja Meka Rangayya Appa Rao Bahadur
10. Sri N. Ramabhadra Raju
11. Sri P. Ranga Reddi
12. Sri T. N. Venkatasubba Reddi
13. Sri L. Lakshmana Das
14. Sri K. V. Vema Reddi
15. Sri B. Krishnamurthy Rao
16. Sri K. Varadachari
17. Sri K. Balanarayana Reddi
18. Sri A. Venkataramaiah
19. Sri Ch. S. R. V. P. Murthi Raju
20. Sri N. V. L. Narasimha Rao
21. Sri K. Venkatanarayana Dora
22. Sri Srimathi Thamma Kotamma Reddi
23. Sri Krishnam Raja Bahadur, Raju V. V.
24. Sri V. C. Chudamani Deo
25. Sri P. Sangam Naidu
26. Sri H. Ramalinga Reddi
27. Sri P. Satyanarayana Reddi
28. Sri G. Nagabhushanam
29. Sri P. Venkataswami Reddi
30. Sri T. Malayya
31. Sri Y. V. Krishna Rao
32. Sri K. V. Ramesam
33. Sri K. Adikesavalu Naidu

8th January 1954]

(Noes—cont.)

34. Sri D. Ramabrahmam
35. Sri H. Satyanaryana Dora
36. Sri T. C. Atchannaidu
37. Sri K. Suryanarayana
38. Sri P. Gopalakrishna Reddi
39. Sri K. Chenchurama Naidu
40. Sri D. Narayana Raju
41. Sri D. Basivi Reddi
42. Sri Srungarm
43. Sri R. B. V. Sudarsana Varma
44. Sri M. Doraikannu
45. Sri P. Gunnayya
46. Sri P. Venkatasubbayya
47. Sri Thota Ramaswamy
48. Sri G. Sivasankara Reddi
49. Sri S. Narayanappa
50. Sri K. Santhappa
51. Sri Ch. Indrayya
52. Sri K. Shanmugam
53. Sri K. Bapanna Dora
54. Sri K. Srinivasulu
55. Sri K. Ramaiah Chowdary
56. Sri Y. Audinarayana Reddi
57. Sri B. Lakshmi Narasimham Dora
58. Sri P. Kotaiah
59. Sri M. Venkatasubba Reddi
60. Sri K. Veeranna Padal
61. Sri C. Subbarayudu
62. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju
63. Sri P. Chinnamma Reddi
64. Sri K. Ramaiah
65. Sri V. Chidanandam
66. Sri K. Ramamurthy
67. Sri M. Sudba Reddi
68. Sri Bojja Appalaswami
69. Sri B. Ramakrishna Reddi
70. Sri K. Venkata Setty.

NEUTRAL

1. R. Siddanna Gowd.

Ayes : 65; Noes ; 70;

The motion was lost.

[8th January 1954]

Mr. SPEAKER :— The question is :

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 55,09,700 under Demand XXXVII - Capital Outlay on Civil Works ”

The motion was carried and the Demand made.

Mr. SPEAKER :— I now adjourn the House to meet again at 9 A. M. on Saturday, 9th January 1954.

The House then adjourned.

III PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

U. O. Note. 15251-A/53-6, Development Department, dated 5th January 1954. Statement showing the assets and liabilities of the three apex institutions, the Andhra State Handloom Weavers' Co-operative Society, Limited, the Andhra Co-operative Bank, Limited and the Andhra Co-operative Central Land Mortgage Bank, Limited.

G. V. CHOWDARY,
Secretary to the Assembly.

APPENDIX

[Vide answer to question No. 59 asked by Sri T. Lakshminarayana Reddi at the Meeting of the Legislative Assembly on 8th January 1954, page 145 supra.]

The following are the non-official visitors to the sub-jails in the Anantapur district noted against them.

Sri Sreenivasulu	}	Sub-jail, Anantapur
Dr. Sanduru Sreeramulu		
Sri K. Thirumala Rao	}	Sub-jail, Kalyandrug
Sri K. Virupakshappa		
Sri D. T. Subramanyam	}	Sub-jail, Uravakonda
Sri Sunda Narayanappa		
Sri G. Ramaiah	}	Sub-jail, Gooty
Sri K. B. Gnanananda Sarma		
Sri G. Subbarayadu	}	Sub-jail, Tadpatri
Sri P. Sadasivaiah		
Sri A. Ramaseshaiah	}	Sub-jail, Dharmavaram
Sri Jagga Babiah		
Sri K. Hanumantha Rao	}	Sub-jail, Penukonda
Sri C. Nagendriah		
Sri T. Jayakeerthi	}	Sub-jail, Hindupur
Sri D. Bheemiah Setty		
Sri K. Vasudeva Rao	}	Sub-jail, Madakasira
Sri M. Abdul Rashid		
Sri T. Suryanarayana Chetty	}	Sub-jail, Kadiri
Sri S. Khasim Sahim		

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

DEVELOPMENT DEPARTMENT.

Kurnool, December 21, 1953.

On 3rd December 1953, when the Andhra State Co-operative Societies (Reconstitution and Formation) Bill, 1953, was taken up for consideration, the Minister for Planning and Public Health assured the members of the Assembly that the assets and liabilities of the three apex institutions, the Andhra State Handloom Weavers' Co-operative Society, Limited, the Andhra Co-operative Bank, Limited and the Andhra Co-operative Central Land Mortgage Bank, Limited, as on the date of their constitution will be furnished to the members. The statements of these institutions are accordingly appended.

S. G. APPA RAO NAIDU,
Deputy Secretary to Government.

APPENDIX.

FINANCIAL STATEMENT OF THE ANDHRA CO-OPERATIVE BANK
ON 5TH SEPTEMBER 1953.

CAPITAL AND LIABILITIES.

			RS.	A. P.
1	Share Capital	8,70,000	0 0
2	Statutory Reserve Fund	23,02,286	9 0
3	Bad Debts Reserve	55,599	2 0
4	Building Fund	27,493	12 6
5	Dividend Equalisation Fund	14,504	2 0
6	Common Good Fund	15,458	2 6
7	Reserve Fund Deposits of Central Banks	20,48,415	5 7
8	Fixed Deposits	5,28,020	0 0
9	Call and Short Deposits	2,00,000	0 0
10	Current accounts	8,08,533	7 8
11	Staff Security Deposits	33,350	0 0
12	Loan transferred from Madras State—			
	(a) Co-operative Bank (A/C. Demand Loan form R. B. I.)	1,35,23,767	5 5
	(b) Co-operative Bank (A/C. Procurement Loans from I.B.I.)	12,28,260	5 0
	(c) Co-operative Bank (Ch. Manure Loans from I.B.I.)	2,89,000	0 0
13	Loan due to Madras State Co-operative Bank Limited	1,33,43,159	1 6
14	Interest payable on C/Deposits	713	8 0
	Interest payable on C.B. Res. Fund Deposits		10,224	12 0
	Interest payable on staff security deposits...		222	4 0
	Interest payable on fixed deposits	1,683	12 0
	Interest payable on call deposits	727	6 0
15	Overdue interest suspense	0	9 0
16	Subsidy payable to Central Banks	8,500	0 0

Total ... 3,53,09,922 8 2

FINANCIAL STATEMENT OF THE ANDHRA CO-OPERATIVE BANK,
LIMITED, VIJAYAVADA.
AS ON 5TH SEPTEMBER 1953.

PROPERTY AND ASSETS.

				RS.	A.	P.
1	Loans to Central Banks	51,44,195	5	0
2	Loans to Societies	25,20,000	0	0
3	Hundi Loans to Central Banks	2,21,41,500	0	0
4	Overdrafts	40,37,438	7	2
5	M. C. C. L. M. Bank debentures	11,45,505	0	0
6	Shares :					
	Industrial Finance Corporation, New Delhi			80,000	0	0
	Co-operative Fire and General Insurance Society, Madras			62,500	0	0
7	Interest Receivable :					
	On Madras Co-operative Central Land Mortgage Bank debentures			13,288	4	0
	On Hundi Loans	95,345	13	0
	On other Loans	49,122	11	0
	On overdrafts	18,643	11	0
8	Dividend accrued on shares	2,383	5	0

Total ... 3,53,09,922 8 2

FINANCIAL STATEMENT OF THE ANDHRA HANDLOOM WEAVERS
CO-OPERATIVE SOCIETY, LIMITED, VIJAYAVADA,
AS ON 31ST AUGUST 1953

Serial number	Properties and Assets.	Amount, Rs.	Total Rs.
(1)	Cash due from Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society, Limited.		1,61,233
(2)	<i>Investments—</i>		
1.	Government Securities at cost (face value Rs, 4,53,000 reserve provided for deduction of Rs, 28,992) ...	4,52,110	
2.	Debenture in Co-operative Land Mortgage Bank, Limited, at cost (face value Rs. 3,55,000 — Reserve provided for reduction of Rs. 44,730	3,53,875	
3.	Reserve Fund invested ...	2,70,863	
4.	Shares in other institutions ...	15,30,000	
5.	Shares in Guntakal Mills adjusted from Madras Co-operative Spinning Mills ...	7,59,900	
			33,66,748
(3)	<i>Outstanding Income—</i>		
	Interest accrued on investments ...		8,019
(4)	Lorry account ...		4,185
(5)	Furniture and Fittings Account ...		86,063
(6)	<i>Stocks on Hand—</i>		
1.	Yarn stock at emporia and godowns	12,95,496	
2.	Cloth stock at emporia and godowns	15,02,766	
3.	Yarn in transit ...	68,066	
4.	Cloth in transit ...	26,414	
			28,92,742
(7)	<i>Sundry debtors—</i>		
	Rent advance ...		1,256
(8)	Branch Accounts ...		2,43,105
(9)	Value of un-used stationery ...		2,500
(10)	Shares in Assets doubtful of realisation and amount claimed set apart and due from re-constituted society ...		2,31,573
(11)	<i>Loss upto 31-8-1953.</i>		
	Excess liabilities over assets ...		2,03,517
		Total ...	<u>72,00,941</u>

FINANCIAL STATEMENT OF THE ANDHRA HANDLOOM
WEAVERS' CO-OPERATIVE SOCIETY VIJAYAVADA,
AS ON 31st AUGUST 1953.

Serial number and capital and liabilities.			Amount.	Total.
			Rs.	Rs.
(1)	Share Capital		2,39,936
(2)	<i>Amount overdrawn from banks—</i>			
	1. Imperial Bank of India loan on Government guarantee ...		15,00,000	
	2. Imperial Bank of India loan on the security of Government Bonds and Debentures of C.L.M.B. ...		6,06,673	
	3. Reserve Bank of India loan through Madras State Co-operative Bank, Madras ...		13,90,000	
	4. Cash Credit from Madras State Co-operative Bank, Madras ...		6,21,166	
				41,17,839
(3)	Security Deposits of Employees and others			1,33,453
(4)	Branch Accounts ...			7,290
(5)	Bad Debts Funds ...			1,67,185
(6)	Scholarship and Research Fund ...			69,487
(7)	Price Fluctuation Fund ...			17,20,103
(8)	Undisbursed profits of previous years ...			10,387
(9)	Common Good Fund ...			12,001
(10)	Reserve Fund ...			4,00,236
(11)	<i>Reserve Accounts.</i>			
	1. General Reserve ...		1,75,566	
	2. Bad Debts Reserve ...		38,102	
	3. Reserve for outstanding liabilities ...		9,739	
	4. Reserve for Government Promisory Notes ...		28,992	
	5. Reserve for C.L.M.B. Debentures ...		44,730	
	6. Reserve for Wool ...		5,488	
	7. Reserve for Furniture and Fittings		20,287	
				3,22,904
(12)	Employees Welfare Fund...			120
				<u>72,00,941</u>

**ASSETS AND LIABILITIES OF THE ANDHRA CO-OPERATIVE
CENTRAL LAND MORTGAGE BANK AS ON 31st AUGUST 1953**

LIABILITIES.

Particulars.			Rs.	A.	P.
Share Capital—Banks	10,67,900	0	0
Share Capital—Individual	12,700	0	0
Debentures	2,76,94,000	0	0
<i>Deposits.</i>					
Reserve Fund of Banks	3,71,737	13	3
Bad debts Reserve of P.L.M.Bs.	6,519	13	5
E.P.F. of P.L.M.Bs.	76,711	6	1
Loan Deposits of P.L.M.Bs.	11,470	14	10
Security Deposit of P.L.M.Bs.	45,233	15	7
Security Deposit of C.L.M.B. staff	11,440	0	0
Building Fund of Banks		
Loans from Revolving Fund	13,245	10	0
Loans from Government Temporary Accommodation	25,13,613	0	0
Interest Payable (Debentures)	3,06,940	10	3
Accrued Interest on Depreciation		
on Rebate	17,023	4	9
Unclaimed interest Warrants		
Unclaimed interest D. Warrants		
Sundries Suspence due by bank	2,224	13	9
Share depreciation of P.L.M.Bs		
Debenture Remn. Suspence	100	0	0
Bills due (Contingencies)		
Cost of Government staff		
Cost of audit		
Deficit to E.P.F.C.L.M.B.		
Madras State Co-operative Bank Overdraft		
<i>Reserves</i>					
Statutory Reserve	10,70,362	12	7
Bad debt Reserve	1,84,023	0	5
Depreciation Reserve	1,04,631	12	2
Debenture Redemption Reserve...	1,12,250	0	0
Other Funds-Equalisation Fund	5,578	0	6
Common Good Fund	1,791	0	3
Reserve for Telephone		
Fund for subsidies	6,511	5	6
Total			3,36,36,009	5	10
Profit for 1952-54 and for 2 months in 1953-54					
Bouns and dividend	1,94,384	11	0
			3,38,30,394	0	10
Plus *			1,01,283	2	7
Total			3,39,31,677	3	5

* Represents surplus allotted to the Andhra Co-operative Central Land Mortgage Bank consequent on the break up of figures in the Balance Sheet.

ASSETS AND LIABILITIES OF THE ANDHRA CO-OPERATIVE CENTRAL
LAND MORTGAGE BANK AS ON 31st AUGUST 1953—*cont.*

ASSETS

	Particulars-		Rs.	A.	P.
(1)	Cash on hand (Banks)
(2)	Loans to Banks from Rev. Fund	2,48,58,345	11	3
(3)	Loans to Banks (Reserve Fund)	11,953	8	3
(4)	Investments Sinking Fund Security	...	66,75,754	3	11
(5)	Cash	41	1	4
(6)	Accrued Investment on loans	...	4,58,842	4	0
(7)	Overdue Interest	...	25,885	5	0
(8)	Government Subsidy	...	36,190	8	0
(9)	Suspense recoverable	...	1,924	6	5
(10)	Sinking Fund a/c accrued investment	...	57,091	2	0
(11)	Reserve Fund Investment Securities	...	8,45,351	15	6
(12)	Cash Investment Securities	...	15	13	7
(13)	Shares	...	2,25,000	0	0
(14)	Deb. Redemption Investment (Security)	...	1,01,000	0	0
	Cash	...	25	0	0
(15)	General Security	...	6,43,491	8	0
(16)	Cash	...	67	0	3
(17)	Accrued Interest R. F. A/c	...	10,185	5	0
(18)	Accrued on call deposits
(19)	Furniture	...	6,397	11	11
(20)	Brokerage
(21)	Shares-CCP-Works and Fire and General Insce.

				3,39,57,562	8	5
Less overdue Interest	25,885	5	0
		Total	...	3,39,31,677	3	5

”